

Bản án số: 50/2022/HSPT
Ngày: 29/03/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân.

Các Thẩm phán: Ông Lê Văn Duy; Ông Nguyễn Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Tú Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 19/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Võ Văn D do có kháng cáo của bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2021/HS-ST ngày 17 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện HA.

- Bị cáo bị kháng cáo:

VÕ VĂN D, sinh năm 1992 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn TT, xã ATT, huyện HA, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc T, sinh năm 1957 và bà Lê Thị L, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- Bị hại: Ông Nguyễn Hồng L, 1969 (có mặt)

Trú tại: Thôn TT, xã ATT, huyện HA, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 16/5/2021, Võ Văn D (là anh họ của Nguyễn Hữu T) sau khi ăn nhậu bia, D cho rằng ông Nguyễn Hồng L là người báo cáo Công An xã ATT việc Nguyễn Hữu T bị ngã xe dẫn đến xe của T bị Công An xã ATT tạm giữ nên D bức tức và nảy sinh ý định đánh ông L. D đã chuẩn bị 01 con dao lấy từ gia đình, cuộn dao trong chiếc áo thun, kẹp trên xe mô tô và điều khiển xe mô tô BKS: 77N1-1420 đến nhà ông Nguyễn Hồng L. Lúc này, ông L

đang đứng tưới cây tại sân bên hông nhà ông L, D điều khiển xe mô tô đến và dừng xe cách chỗ ông L đứng khoảng 2.5m, xe vẫn nổ máy. D hỏi ông L: “Sao ông gọi điện Công an lên bắt xe em tui” ? ông L trả lời: “Việc này anh không biết, em lên gặp ông ba C trưởng thôn chứ anh không biết”. Khi ông L vừa nói xong thì D tăng ga điều khiển xe mô tô BKS: 77N1-1420 tông thẳng vào người ông L từ phía sau, trúng vào chân ông L, làm ông L ngã nhào về phía trước, khi ông L lom khom đứng dậy thì D tiến đến vị T ông L đứng dùng tay đâm thẳng vào vùng mặt ông L từ 02-03 cái gây thương tích cho ông L, ông L bị gãy răng, D dùng chân đá vào chân ông L làm ông L ngã xuống đất. Khi ông L lom khom đứng dậy, bỏ chạy qua sân vườn ông Nguyễn Quang D1 ở đối diện nhà ông L, D chạy đuổi theo ông L, nhưng lúc này ông D1 đang đứng tưới cây ở trước nhà nhìn thấy nên can ngăn, đồng thời đóng cửa cổng nhà ông D1 lại, không cho D vào, ông D1 nói với D: “Thôi con đi về đi, ông L gọi điện hay ai gọi thì em con cũng bị tai nạn rồi”. Võ Văn D quay lại nhà ông L điều khiển xe mô tô BKS: 77N1-1420 bỏ đi. Hậu quả: Ông Nguyễn Hồng L bị thương tích điều trị tại Trung tâm y tế huyện HA từ ngày 17/5/2021 đến ngày 20/5/2021 thì xuất viện.

Theo giấy chứng nhận thương tích số: 09/CN ngày 14/6/2021 và hồ sơ bệnh án số: 21002147 ngày 20/5/2021 của Trung tâm y tế huyện HA ghi nhận thương tích của ông Nguyễn Hồng L: *“tỉnh táo, da mềm, hồng; tim nhịp đều, phổi không rale; R2.2 lung lay, R2.3 mất răng; vùng giữa lưng cùng vết thương trầy xước 1x1cm đau nhức. 1/3 giữa mặt trong cẳng chân trái, vết thương dài 1x1cm đau nhức. Xquang: cột sống thắt lưng: Trượt L5 ra trước Type I, hở eo L5”*.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 162/2021/PY-TgT ngày 25/6/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định đối với Nguyễn Hồng L: *Chấn thương lung lay răng R2.2, mất răng R2.3 đã điều trị. Hiện mất răng R2.2 và R2.3. Chấn thương gây đau nhức vùng lưng, trầy xước, trượt L5 ra trước, hở eo L5 đã điều trị. Hiện vùng lưng - thắt lưng để sẹo kích thước (1,5x1)cm; hạn chế gập lưng. Vết thương đoạn 1/3 giữa trong cẳng chân trái đã điều trị. Hiện 1/3 giữa trước - trong cẳng chân trái để sẹo kích thước (2x0,5)cm. Kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại đối với Nguyễn Hồng L là 26%.*

Trong quá trình điều tra, Võ Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là phù hợp các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu thập được.

Về phần dân sự: Bị cáo Võ Văn D đã cùng gia đình bồi thường cho bên bị hại số tiền 31.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 17/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện HA đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội *“Cố ý gây thương tích”*.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, Điều 38, các điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phạt: Bị cáo Võ Văn D 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng các Điều 46, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Võ Văn D phải tiếp tục bồi thường cho bị hại Nguyễn Hồng L tổng số tiền 50.816.000 đồng, bị cáo đã bồi thường số tiền 31.000.000 đồng, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường 19.816.000 đồng.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

- Trong hạn luật định, bị hại Nguyễn Hồng L kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo và tăng bồi thường thiệt hại.

- Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Điều 342 BLTTHS, đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần hình phạt. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Hồng L; Sửa bản án sơ thẩm về phần dân sự. Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa các bên, bị cáo Võ Văn D tự nguyện bồi thường thêm cho bị hại Nguyễn Hồng L 20.000.000 đồng ngoài số tiền án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện HA, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện HA, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 16/5/2021, Võ Văn D (là anh họ của Nguyễn Hữu T) sau khi đã uống bia, D cho rằng ông Nguyễn Hồng L là người báo cáo Công An xã ATT việc T bị ngã xe dẫn đến xe của T bị Công An xã ATT tạm giữ vào ngày 14/5/2021 nên D bức tức, nảy sinh ý định đánh ông L. D đã chuẩn bị 01 con dao mang theo và điều khiển xe mô tô BKS: 77N1 -1420 đến nhà ông L, D hỏi ông L: “Sao ông gọi điện Công an lên bắt xe em tui” ? ông L trả lời: “Việc này anh không biết, em lên gặp ông ba C trưởng thôn chứ anh không biết”, thì D điều

khiến xe mô tô BKS: 77N1-1420 tông trúng vào người ông L từ phía sau, làm ông L ngã nhào về phía trước. Khi ông L đứng dậy thì D dùng tay đâm vào vùng mặt ông L từ 02-03 cái gây thương tích cho ông L, ông L bị gãy răng, D dùng chân đá vào chân ông L làm ông L ngã xuống đất. Khi ông L đứng dậy, bỏ chạy, D liền chạy đuổi theo ông L, nhưng đã được ông D1 can ngăn. Hậu quả: Ông Nguyễn Hồng L bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 26%.

Hành vi nêu trên của bị cáo Võ Văn D bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị hại Nguyễn Hồng L, hội đồng xét xử thấy rằng: Tại phiên tòa, bị hại Nguyễn Hồng L rút kháng cáo về yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Văn D. Do đó, căn cứ vào Điều 342 BLTTHS, đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần hình phạt.

Về phần bồi thường thiệt hại: Bị hại yêu cầu bị cáo Võ Văn D bồi thường thêm cho bị hại 20.000.000 đồng để bồi dưỡng phục hồi sức khỏe vì chưa thể làm việc được. Với yêu cầu trên của bị hại, bị cáo D chấp nhận bồi thường thêm cho bị hại 20.000.000 đồng ngoài số tiền án sơ thẩm đã tuyên. Do đó, hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa các bên.

[4] Về án phí: Bị cáo Võ Văn D phải chịu 1.990.800 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị giữ nguyên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 2 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Văn D.

Chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Hồng L; Sửa bản án sơ thẩm về phần dân sự.

[2] Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 01 (một) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

[3] Căn cứ vào Điều 48 BLHS; các Điều 584, 585, 590 BLDS.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Võ Văn D bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Hồng L 20.000.000 đồng, ngoài số tiền án sơ thẩm đã tuyên.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự (2015) tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

[4] Về án phí: Bị cáo Võ Văn D phải chịu 1.990.800 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT.1 TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA huyện HA;
- Cơ quan THAHS CA huyện HA;
- Chi cục THADS huyện HA;
- Cơ quan HSNV CA tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân