

Bản án số: 101/2021/HSST

Ngày: 18/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 7 - TP. HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Hiếu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Lệ Thu;

2. Ông Ngô Hữu Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Loan - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Trinh - Kiểm sát viên

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2021 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 54/2021/TLST - HS ngày 27 tháng 4 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Lý Anh V (tên gọi khác là K), sinh năm 1977 tại tỉnh Bạc Liêu; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: A Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: B, phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Nguyễn Văn H (chết) và con bà Lý Thị T (chết); có vợ là Nguyễn Thị Giáng K, sinh năm 1981 và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2014); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo Nguyễn Lý Anh V bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2020 đến ngày 25/9/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Minh Q, sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: C, Bến Vân Đ, phường 6, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: D Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Nghề nghiệp: Thợ sơn nước; Trình độ học vấn: 7/12; con ông Dương Văn T, sinh năm 1939 và con bà Trần Thị R, sinh năm 1946; có vợ Nguyễn Thị Hoa C, sinh năm 1976 (sống chung như vợ chồng, không đăng ký kết hôn) và có 02 con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2007); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Dương Minh Q bị tạm giữ từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Ngô Tấn N, sinh năm 1973 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: E, huyện Cần Đ, tỉnh Long An; Nơi cư trú: F Huỳnh Tấn P, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 02/12; con ông Ngô Văn N (chết) và con bà Phạm Thị L, sinh năm 1943; có vợ Dương Mộng T, sinh năm 1975 và có 02 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2003); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo Ngô Tấn N bị tạm giữ từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Minh H (tên gọi khác là Đ), sinh năm 1985 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú: G Nguyễn Văn Q, Khu phố 1, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: H Đào T, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1956 và con bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1957; có vợ Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1983 (sống chung như vợ chồng, không đăng ký kết hôn) và có 01 con (sinh năm 2006); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 25/5/2019 bị Công an phường Phú Mỹ, Quận 7 xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Bị cáo Nguyễn Minh H bị tạm giữ từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Phan Lê T (tên gọi khác là B), sinh năm 1985 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Hộ khẩu thường trú và cư trú: J Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; con ông Phan Văn N, sinh năm 1951 và con bà Lê Thị T, sinh năm 1954; có vợ Nguyễn Mộng T, sinh năm 1988 và có 02 con (lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 68/HSST ngày 30/7/2004 của Tòa án nhân dân Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Hồ Ngọc P, sinh năm 1978; địa chỉ: Số K đường Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 45 phút ngày 22/08/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 phối hợp cùng công an phường Phú Thuận, Quận 7 kiểm tra bãi đất trống bên cạnh nhà địa chỉ số X Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, bắt quả tang 05 người đang đánh bạc dưới hình thức đá

gà ăn tiền, gồm: Nguyễn Văn G, Dương Minh Q, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Phan Lê T.

Khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 bắt quả tang, tại bãi đất trống đang diễn ra trận đá gà giữa hai cánh gà, gồm gà điều của Nguyễn Minh H nặng 1,26 kg và gà điều của Nguyễn Văn G nặng 1,24kg, đá độ 3.000.000 đồng mỗi bên.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, các bị can khai nhận: Vào khoảng 11 giờ ngày 22/8/2020, khi Nguyễn Văn G đang uống cà phê cùng với Dương Minh Q thì Nguyễn Tấn N điện thoại cho G. G rủ N kiểm độ cấp kèo đá gà ăn tiền. N đồng ý. N gọi cho T (không rõ lai lịch) nhờ T tìm gà cấp kèo đá độ. Một lúc sau, T gọi lại và báo cho N biết có cánh gà của Nguyễn Minh H, kêu N mang gà đến bãi đất trống bên cạnh nhà địa chỉ số X Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7 do Nguyễn Lý Anh V làm trọng tài để đá gà. N liên lạc với V, nhờ V làm trọng tài, V đồng ý. M kêu G mang gà đến bãi đất trống trên. G và Q mang con gà điều đến bãi đất trống gặp N. Cánh gà điều của Nguyễn Văn G gồm: Nguyễn Văn G hùn số tiền 1.500.000 đồng, Dương Minh Q hùn số tiền 500.000 đồng (G cho Q mượn tiền), Ngô Tấn N hùn số tiền 1.000.000 đồng.

Cánh gà điều của Nguyễn Minh H gồm có H và Phan Lê T tham gia. Vào khoảng 10 giờ ngày 22/8/2020, H gọi cho T (không rõ lai lịch) nhờ T tìm gà cấp kèo đá độ với gà điều của H. T kêu H mang gà đến bãi đất trống bên cạnh nhà địa chỉ số X Nguyễn Văn Q, phường Phú Thuận, Quận 7 do Nguyễn Lý Anh V làm trọng tài để chơi đá gà. H rủ Phan Lê T đi băng cựa, thả gà giúp H, T đồng ý. Cánh gà điều của H có H cá cược với số tiền 3.000.000 đồng. T không bỏ tiền ra mà giúp H băng cựa, thả gà. Nếu đá gà thắng thì H cho T từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng.

Khi hai bên cánh gà đến, V chuẩn bị cân và băng keo. Các bên tiến hành cân gà. G và T là người băng cựa gà ở mỗi bên. Vì gà điều của H có cân nặng lớn hơn gà điều của G nên gà điều của H đá chấp gà điều của G ăn chín, tức là nếu bên gà điều của H thắng thì bên gà điều của G chỉ phải trả 90% số tiền cược, nếu bên gà điều của H thua thì phải trả đủ số tiền cược. Khi hai bên đang thả gà ra đá, chưa xác định thắng thua thì bị Công an bắt quả tang và đưa về trụ sở làm việc. Nguyễn Lý Anh V chạy thoát và bỏ trốn lên Lâm Đồng. Ngày 11/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 mời Nguyễn Lý Anh V về làm việc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, V khai nhận V đứng ra tổ chức, làm trọng tài cho trận đá gà ngày 22/8/2020, tại bãi đất trống bên cạnh nhà số X Nguyễn Văn Quý, phường Phú Thuận, Quận 7 để thu tiền xâu 300.000 đồng, nhưng chưa thu được. V tổ chức đá gà từ cuối tháng 5/2020 đến tháng 8/2020, thường tổ chức đá gà vào thứ bảy, chủ nhật và thu tiền xâu 10% tổng số tiền cược lấy từ bên thắng. Trong thời gian tổ chức đá gà, V thu lời được khoảng 10.000.000 đồng. Bãi đất trống cạnh nhà số X Nguyễn Văn Quý, phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh do Hồ Ngọc P quản lý. V khai hỏi mượn P bãi đất trống để nuôi gà và V sử dụng để tổ chức đá gà, có chia tiền cho P từ 200.000 đồng đến 400.000 đồng mỗi ngày đá gà. P khai không biết việc V tổ chức đá gà ở bãi đất trống, không được V chia tiền bạc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7, các bị can khai nhận hành vi phạm tội của mình. Tổng số tiền cá cược trong trận gà là 6.000.000 đồng. Khi đi chơi đá gà, Nguyễn Minh H mang theo 3.150.000 đồng, trong đó dùng 3.000.000 đồng để cá cược đá gà. Trong quá trình bỏ chạy, H làm rách mất 3.000.000 đồng nên Công an không thu giữ được.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn G đã bỏ trốn.

Tại Bản cáo trạng số 45/CT – VKSQ7 ngày 27/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 đã truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lý Anh V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 12/9/2020 đến ngày 25/9/2020. Phạt bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xem xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo V.

Xử phạt bị cáo Dương Minh Q từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020. Phạt bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xem xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Q.

- Áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Ngô Tấn N từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020. Phạt bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xem xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo N.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020. Phạt bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xem xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo H.

- Áp dụng Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phan Lê T từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Khấu trừ thời gian tạm giữ trước đó từ ngày 22/8/2020 đến ngày 28/8/2020. Phạt bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xem xét miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo T.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Vũ là 10.000.000 đồng và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án đã được tóm tắt ở trên và không tự bào chữa, không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa;

- Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 7, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 7, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, các đương sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa xét có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo Nguyễn Lý Anh V, Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q cùng với Nguyễn Văn G thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà ăn tiền. Trong đó, các bị cáo tham gia cá cược với số tiền như sau: Nguyễn Văn G 1.500.000 đồng, Dương Minh Q 500.000 đồng, Ngô Tấn N 1.000.000 đồng, Nguyễn Minh H 3.000.000 đồng. Phan Lê T không tham gia cá cược bằng tiền nhưng có hành vi giúp cho Nguyễn Minh H bằng cựa, thả gà, nếu đá gà thắng thì T được hưởng lời từ 100.000 đồng đến 200.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc trong trận gà là 6.000.000 đồng. Vì vậy, hành vi của các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân Quận 7 truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Để đấu tranh phòng và chống tệ nạn cờ bạc, giữ gìn trật tự công cộng, bảo vệ tài sản của công dân, xét cần phải xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự và quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất vụ án, nhân thân của các bị cáo để có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và ngăn ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Đối với các bị cáo V, Q, N, H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Q tham gia nghĩa vụ quân sự; các bị cáo N, H, T có người thân có công với Nước nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo Nguyễn Lý Anh V, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo bị

tạm giữ, tạm giam một thời gian và nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo bị tạm giữ, tạm giam một thời gian và nhận thức được hành vi phạm tội của mình là sai trái và căn cứ đề nghị của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử xét thấy: Các bị cáo Phan Lê T, Ngô Tấn N, Nguyễn Minh H, Dương Minh Q có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng Điều 36 cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú, cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Không khấu trừ thu nhập của các bị cáo, vì các bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, lao động chính trong gia đình, các bị cáo là lao động phổ thông, không có việc làm ổn định.

[5] Số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Vũ là 10.000.000 đồng đã tiêu xài hết nên buộc bị cáo V phải nộp lại để tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[6] Các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi nên các bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[7] Đối với Nguyễn Văn G đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can, tạm đình chỉ điều tra bị can là có căn cứ, bắt được xử lý sau.

Đối với Hồ Ngọc P, chỉ có lời khai của Nguyễn Lý Anh V khai P cho V mượn bãi đất trồng, V tổ chức đá gà và chia tiền cho P. Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 chưa thu thập được tài liệu, chứng cứ nào khác làm căn cứ để xử lý Hồ Ngọc P. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 7 không xử lý đối với Hồ Ngọc P là có căn cứ nên không xét.

Đối với T (không rõ nhân thân lai lịch), Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an Quận 7 tiếp tục điều tra làm rõ có căn cứ xử lý sau.

[8] Xử lý vật chứng vụ án:

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Lý Anh V:

+ 01 cái cân 5kg hiệu Nhơn Hòa màu xanh. Sử dụng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của Nguyễn Văn G:

+ 01 con gà màu điều nặng 1,24 kg, đã tiêu hủy là có căn cứ nên không xét.

+ 2.000.000 đồng. Trong đó, G dùng 1.500.000 đồng để đá gà, cho Q mượn 500.000 đồng để đá gà. Sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ 01 cặp cựa sắt. Sử dụng vào mục đích phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại hiệu Oppo F1S màu trắng, G dùng để liên lạc rủ N đá gà. Sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Thu giữ của bị cáo Dương Minh Q:

+ 100.000 đồng (tiền cá nhân). Không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Quốc.

- Thu giữ của bị cáo Ngô Tấn N:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu gold. N dùng liên lạc với G để đi đá gà. Sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ 2.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo N dùng 1.000.000 đồng để đá gà nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước, số tiền còn lại 1.000.000 đồng là tiền cá nhân nên trả lại cho bị cáo N.

- Thu giữ của bị cáo Nguyễn Minh H:

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung A51 màu xanh, dùng liên lạc với T khi rủ đi đá gà và T. Sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ 150.000 đồng, là tiền cá nhân nên xét trả lại cho bị cáo H.

+ 01 con gà màu điều nặng 1,26 kg. Đã tiêu hủy là có căn cứ nên không xét.

+ 01 cặp cửa sắt. Sử dụng vào mục đích phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Thu giữ của bị cáo Phan Lê T:

+ 1.050.000 đồng, là tiền cá nhân nên xét trả lại cho bị cáo T.

+ 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen A30S, dùng liên lạc với H khi H rủ T đi đá gà. Sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Nguyễn Lý Anh V 01 (một) năm tù (bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2020 đến ngày 25/9/2020) nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án là ngày 18/11/2021 về tội “Đánh bạc”. Phạt tiền bị cáo Nguyễn Lý Anh V 15.000.000 đồng.

Giao bị cáo Nguyễn Lý Anh V cho Ủy ban nhân dân phường Tân Thuận Đông, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách; bị cáo V phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo V cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án

đã cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Dương Minh Q 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo Q được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó là 07 (bảy) ngày (từ ngày 22/8/2021 đến ngày 28/8/2021) tương đương với 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Như vậy, bị cáo Q còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án là ngày 18/11/2021.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Dương Minh Q cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Dương Minh Q.

Phạt tiền bị cáo Dương Minh Q 10.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Ngô Tấn N 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo N được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó là 07 (bảy) ngày (từ ngày 22/8/2021 đến ngày 28/8/2021) tương đương với 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Như vậy, bị cáo N còn phải chấp hành 08 (tám) tháng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án là ngày 18/11/2021.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Ngô Tấn N cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Ngô Tấn N.

Phạt tiền bị cáo Ngô Tấn N 10.000.000 đồng.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo H được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó là 07 (bảy) ngày (từ ngày 22/8/2021 đến ngày 28/8/2021) tương đương với 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Như vậy, bị cáo H còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án là ngày 18/11/2021.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Nguyễn Minh H cho Ủy ban nhân dân phường Phú Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Nguyễn Minh H.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Minh H 10.000.000 đồng.

Căn cứ Khoản 1, Khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phan Lê T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Bị cáo T được cản trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó là 07 (bảy) ngày (từ ngày 22/8/2021 đến ngày 28/8/2021) tương đương với 21 (hai mươi một) ngày cải tạo không giam giữ. Như vậy, bị cáo T còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 09 (chín) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày tuyên án là ngày 18/11/2021.

Trong trường hợp bị cáo chuyển nơi cư trú thì việc giám sát, giáo dục được thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Phan Lê T cho Ủy ban nhân dân phường Phú T, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo.

Miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phan Lê T.

Phạt tiền bị cáo Phan Lê T 10.000.000 đồng.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 1

(theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 50 ngày 20/01/2021 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 7 và Giấy nộp tiền vào kho bạc nhà nước ngày 28/01/2021).

Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 18/11/2021), các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày tính từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Nguyễn Lý Anh V.

Nơi nhận:

- TAND Tp. HCM;
- VKSND Quận 7;
- Công an Quận 7;
- Chi cục THADS Quận 7;
- Sở Tư pháp Quận 7;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu số án;
- Lưu hồ sơ. (Tk. Loan)