

Bản án số: 09/2022/HS-ST

Ngày: 14/01/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hồ Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Thu Hà – Bà Phan Kim Hoa

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Mai An - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa:***  
Bà Nguyễn Thị Nhật Trà - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 416/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn T**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 20 tháng 9 năm 1990 tại thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: Khối 9, phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan Văn Th và bà: Đoàn Thị H; Vợ: Trần Thị Bích T (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ từ ngày 28/9/2021 đến ngày 07/10/2021, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm rời khỏi nơi cư trú có mặt tại phiên tòa.

***- Người bị hại:*** Chị Trần Thị Bích T, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Trú tại: Khối Vinh Quang, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 26/9/2021, Phan Văn T đến cửa hàng chăm sóc gội đầu Bali Spa tại số 07, đường Nguyễn Quốc Trị, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An của chị Trần Thị Bích Trâm (vợ cũ của T) để chơi với con. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, chị Trâm yêu cầu T về để mẹ con đi ngủ nhưng T không chịu về, hai bên xảy ra mâu thuẫn. Khi chị Trâm đi vào phòng ăn, T bực tức đi theo và giật chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max chị Trâm đang cầm trên tay ném mạnh vào tường. Sau đó, chị Trâm nhặt điện thoại lên, T tiếp tục giật chiếc điện thoại ném vào tường phòng ngủ. Chị Trâm nhặt chiếc điện thoại lên và để trên bàn phòng khách rồi nói sẽ báo Công an nhưng T vẫn tiếp tục lấy điện thoại ném mạnh vào

tường phòng khách. Hậu quả chiếc điện thoại Iphone 12 Pro Max của chị Trâm hư hỏng hoàn toàn.

Đến ngày 27/9/2021, biết được Công an đang điều tra, nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên Phan Văn T đến Công an phường Hưng Bình, thành phố Vinh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản án kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 223/KL-ĐGTS ngày 01/10/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự UBND Thành phố Vinh kết luận: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 12 Pro Max, màu xanh, sản xuất năm 2020, dung lượng 256Gb, đã qua sử dụng có giá là 23.000.000 đồng ( Hai mươi ba triệu đồng ).

Về phần dân sự: Chị Trần Thị Bích Trâm đã được bồi thường về tài sản nên không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Bản Cáo Trạng số 02/VKS - HS ngày 03 tháng 12 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố Phan Văn T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố luận tội tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Phan Văn T từ 18 - 21 tháng cải tạo không giam giữ. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Bị cáo không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại; phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 26/9/2021, tại nhà số 7, đường Nguyễn Quốc Trị, phường Hưng Bình, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Phan Văn T đã có hành vi ném vỡ, hư hỏng hoàn toàn 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại máy Iphone 12 Pro Max, màu xanh của chị Trần Thị Bích Trâm trị giá 23.000.000 đồng. Như vậy, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Hủy hoại tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, xâm phạm đến tài sản thuộc sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra đã bồi thường cho người bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần xử bị cáo ở mức án cải tạo không giam giữ như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo: Theo các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ và quá trình thẩm vấn tại phiên tòa thì bị cáo thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[2.3] Về hình phạt bổ sung: Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[2.4]. Về bồi thường dân sự: Chị Trần Thị Bích Trâm đã được bồi thường, hiện không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy miễn xét.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt: Phan Văn T 21 (hai mươi một) tháng cải tạo không giam giữ nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 28/9/2021 đến ngày 07/10/2021 là 10 (mười) ngày tạm giữ bằng 30 (ba mươi) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 20 (hai mươi) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nhận được bản án và Quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Phan Văn T cho UBND phường Hà Huy Tập, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo T.

Trường hợp người bị cải tạo không giam giữ không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong 01 tuần.

- Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000đ ( Hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

**Nơi nhận**

- VKS, THADS TP Vinh;
- Công an TP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết);
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hồ Hòa**