

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN THÀNH
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc.**

Bản án số: 64/2021/HNGĐ-ST

Ngày 16/9/2021

(V/v: Tranh chấp về hôn nhân và gia đình)

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Thanh và chị Đồng Thị Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thanh Hà - Thư ký tòa án nhân dân huyện Yên Thành - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa:

Không tham gia.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình sơ thẩm thụ lý số: 148/2021/TLST-HNGĐ ngày 08 tháng 6 năm 2021, theo Quyết định hoãn phiên tòa số: 138/2021/QĐST-DS ngày 31 tháng 8 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: anh Nguyễn Viết T - sinh năm 1987 (có mặt)

Địa chỉ: xóm Trần Phú, xã Hậu Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

Bị đơn: chị Nguyễn Thị G - sinh năm 1991

Địa chỉ: xóm Trần Phú, xã Hậu Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

(vắng mặt lần thứ hai không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn, tại bản tự khai và quá trình giải quyết và tại phiên tòa nguyên đơn anh Nguyễn Viết T trình bày: anh và chị Nguyễn Thị G kết hôn vào ngày 27/01/2010 tại UBND xã Hậu Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Trước khi kết hôn có quá trình tìm hiểu, không ai ép buộc. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2017 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn theo anh Tài là do năm 2017 chị Giang đã không chung thủy với anh,

chị có quan hệ tình cảm với người khác, anh không chấp nhận được, từ đó vợ chồng mâu thuẫn xích mích. Mặc dù đã được gia đình nội ngoại hòa giải nhưng không thành, anh chị vẫn không hòa hợp được. Vợ chồng hiện sống ly thân từ năm 2017 đến nay, cắt đứt mọi quan hệ tình cảm. Anh Tài xác định tình cảm vợ chồng thực sự không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, anh đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn chị Nguyễn Thị G

Về con chung: Vợ chồng có 2 con chung là cháu Nguyễn Viết Tấn- sinh ngày 03/11/2010, Nguyễn Viết Hoàng Phát- sinh ngày 22/4/2015. Anh Tài có nguyện vọng nuôi cả hai cháu vì từ khi vợ chồng ly thân hai cháu ở với anh, anh không yêu cầu chị Giang cấp dưỡng nuôi con cùng anh. Cháu Nguyễn Viết Tấn có đơn trình bày nguyện vọng được ở với bố.

Về tài sản chung: anh Nguyễn Viết T không yêu cầu tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn chị Nguyễn Thị G quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng chị không có mặt để giải quyết do đó tòa án không lấy được lời khai của chị Giang

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng: Đây là vụ án tranh chấp về hôn nhân và gia đình được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Chị Nguyễn Thị G có hộ khẩu thường trú tại xã Hậu Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a, khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa bị đơn chị Nguyễn Thị G vắng mặt lần hai không vì sự kiện bất khả kháng hay do trở ngại khách quan. Căn cứ vào khoản Điều 227 và Điều 228, Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn chị Nguyễn Thị G

Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: anh Nguyễn Viết T và chị Nguyễn Thị G kết hôn với nhau vào ngày 27/01/2010, trước khi kết hôn có quá trình tìm hiểu, hai bên tự nguyện có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã Hậu Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, do đó hôn nhân giữa anh Tài và chị Giang là hợp pháp. Song thực tế thấy rằng sau khi kết hôn vợ chồng sống hạnh phúc với nhau 7 năm, đến năm 2017 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do cuộc

sống chung xảy ra nhiều bất hòa, vợ chồng không tin tưởng nhau dẫn đến mất niềm tin và tình cảm, mâu thuẫn trầm trọng. Vợ chồng sống ly thân 4 năm nay, anh Tài xác định không còn tình cảm với chị Giang nữa vì vậy mục đích hôn nhân không đạt được. Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, anh Nguyễn Viết T giữ nguyên yêu cầu xin được ly hôn. Xét thấy mục đích hôn nhân giữa anh Nguyễn Viết T và chị Nguyễn Thị G không đạt được, mâu thuẫn đã kéo dài. Vợ chồng sống ly thân đã lâu, cắt đứt mọi quan hệ tình cảm do đó cần chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của anh Nguyễn Viết T

[2] Về nuôi con: Anh Nguyễn Viết T và chị Nguyễn Thị G có hai con chung là cháu Nguyễn Viết Tấn- sinh ngày 03/11/2010, Nguyễn Viết Hoàng Phát- sinh ngày 22/4/2015. Từ khi chị và anh sống ly thân con chung hiện đang ở với anh Tài, cháu Nguyễn Viết Tấn trình bày nguyện vọng được tiếp tục ở với bố nếu bố mẹ ly hôn. Xét thấy hai cháu còn nhỏ, từ khi bố mẹ sống ly thân các cháu ở với anh Tài và hai cháu phát triển bình thường về thể chất và tinh thần. Cháu Nguyễn Tiết Tấn có đơn trình bày nguyện vọng xin được ở với bố. Tại phiên tòa chị Giang vắng mặt do đó để không làm xáo trộn và ảnh hưởng đến tâm sinh lý của con chung, do đó cần tiếp tục giao 2 con chung cho anh Nguyễn Viết T tiếp tục nuôi dưỡng.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng: Nguyễn Viết Tài không yêu cầu nên miễn xét

Chị Nguyễn Thị G có quyền và nghĩa vụ đi lại chăm sóc con chung mà không ai được cản trở

[3] Về tài sản: anh Nguyễn Viết T không yêu cầu nên miễn xét.

[4] Về án phí: Các đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; 35, 39 Điều 227; Điều 228; khoản 1 Điều 273; khoản 3 Điều 144; khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng Dân sự; Điều 56; Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84 Luật hôn nhân và Gia đình; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

1.Về hôn nhân: anh Nguyễn Viết T được ly hôn chị Nguyễn Thị G

2.Về con chung: Giao hai cháu Nguyễn Viết Tấn- sinh ngày 03/11/2010, Nguyễn Viết Hoàng Phát- sinh ngày 22/4/2015 cho anh Nguyễn Viết T trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến lúc con chung trưởng thành.

Về nghĩa vụ cấp dưỡng: anh Nguyễn Viết T không yêu cầu nên miễn xét
Vì lợi ích của con theo yêu cầu của cha mẹ hoặc tổ chức cá nhân theo quy định tại khoản 5 điều 84 luật hôn nhân gia đình năm 2014 tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con.

Chị Nguyễn Thị G không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ đi lại chăm sóc con chung mà không ai được cản trở.

3. Về án phí:

Buộc anh Nguyễn Viết T phải nộp 300.000 đồng án phí ly hôn sơ thẩm, án phí của anh Tài được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng anh đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 003006 ngày 01/7/2021. Anh Nguyễn Viết T đã nộp đủ án phí

Quyền kháng cáo: Nguyên đơn có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ.

“Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự”

Nơi nhận

- VKS H.Yên Thành
- Cácđương sự
- THA DS H.Yên Thành
- TAND tỉnh
- UBND xã Hậu Thành (ĐKKH)
- Lưu hs, VP

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hiền

