

Bản án số: 523/2020/HSPT
Ngày: 13/11/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-THnh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Nguyên Nguyên

Các Thẩm phán: Ông Vũ Tất Trình

Ông Phan Thanh Nguyễn

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê T Hưng— Thư ký Tòa án nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát Nhân dânTHnh phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 506/HSPT ngày 30/10/2020 do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2020/HSST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã xét xử đối với bị cáo:

Trần Văn M, sinh năm 1986 tại tỉnh Phú Thọ. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: khu X, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ văn hóa : 12/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con ông: Trần Văn T và bà Nguyễn Thị L Anh chị em ruột: 1 người; Vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không

Tạm giam: 15/4/2020

- Người bị hại:

Bà Nguyễn Thị L; Trú tại: 13/10 T, KP5, phường T, Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Đinh Thị Thu H; Trú tại: 140/1 KP5, phường T, TP B, tỉnh Đồng Nai.(vắng mặt).

2/ Bà H Thị T; Trú tại: khu 9, xã V, huyện L, tỉnh Phú Thọ. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2017 chị Nguyễn Thị L và Trần Văn M có quan hệ tình cảm với nhau. Sau khi chia tay đến năm 2018 M nhắn tin đe dọa buộc chị L phải đưa cho M 5.000.000 đồng thì mới xóa clip ảnh khỏa thân của chị L, do trước đây M quay lén khi còn quan hệ với chị L. Do lo sợ nên chị L đã chuyển số tiền trên cho M. Lần thứ hai, vào ngày 14/4/2020 M lại nhắn tin hỏi mượn chị L 1.000.000 đồng Chị L không đồng ý. M đã nhắn tin đe dọa sẽ tung hình ảnh chuyện tình cảm giữa chị L và M lên mạng xã hội nên

chị L đồng ý đưa trước 300.000 đồng nhưng M không đồng ý. Chị L nhắn tin hẹn qua hôm sau sẽ đưa 1.000.000 đồng. M yêu cầu nếu trễ qua hôm sau thì phải đưa 2.000.000 đồng chị L miễn cưỡng đồng ý.

Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2020/HSST ngày 18/09/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Trần Văn M 07(bảy) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. thời hạn tù tính từ ngày 15/4/2020.

Ngày 19 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh kháng nghị đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2020/HSST ngày 18/09/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã xét xử và đề nghị cấp phúc thẩm tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Văn M do tòa sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng “ Phạm tội hai lần trở lên”.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo M xin được hưởng mức án nhẹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, có căn cứ xác định: bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Trần Văn M là đúng người, đúng tội, Tòa sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên tòa sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 để xem xét là có thiếu sót. Tại tòa phúc thẩm Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh đề nghị tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo M đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt Trần văn M từ 01(một) năm tù đến 01(một) năm 06 tháng tù về tội: “Cưỡng đoạt tài sản”.

Bị cáo M không tranh luận gì thêm với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Qua lời khai nhận tội của bị cáo Trần Văn M tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay và căn cứ bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo M. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo M về tội : “Cưỡng đoạt tài sản” là có căn cứ, đúng người đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo. Tuy nhiên Viện Kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh kháng nghị bản án sơ thẩm. Xét, căn cứ nội dung kháng nghị và lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh thì mức hình phạt tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo M là quá nhẹ chưa tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả Hình vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tòa sơ thẩm không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự ” phạm tội hai lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 là có thiếu sót. Do vậy nghĩ nên chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp và đúng pháp luật.

Về án phí:

- Bị cáo M không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 .

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân THnh phố Hồ Chí Minh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 143/2020/HSST ngày 18/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn đã xét xử đối với bị cáo Trần Văn M sửa bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 170, điểm b, s Khoản 1 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: bị cáo Trần Văn M 01(một) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn chấp Hình hình phạt tù tính từ ngày 15/4/2020.

Bị cáo Trần Văn M không nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện Hóc Môn (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp (1)
- THA huyện Hóc Môn (2)
- TAND huyện Hóc Môn (2)
- Công an huyện Hóc Môn (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Nguyên Nguyên

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ ngày tháng năm 2020 tại Phòng nghị án tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Nguyên Nguyên

Các thẩm phán:

1. Ông
2. Ông

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 506/HSPT ngày 30/10/2020 đối với bị cáo Trần Văn M .

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Các vấn đề chung:

- Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả hồ sơ điều tra bổ sung.

- Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do luật sư, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn M phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự,

Sửa bản án sơ thẩm số 143/HSPT ngày 18/9/2020 đối với bị cáo Trần Văn M,

Căn cứ khoản 1 điều 170, điểm b, s khoản 1 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Kết quả biểu quyết: 3/3

4. Về hình phạt, biện pháp tư pháp:

4.1. Về hình phạt chính:

Xử phạt: bị cáo Trần Văn M

tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản “ Thời hạn chấp Hình hình phạt tù tính từ ngày tạm giam bị cáo 15/4/2020.

4.2 Về hình phạt bổ sung: không

4.3 Biện pháp tư pháp: Không.

4 Trách nhiệm bồi thường thiệt hại, vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: không

Kết quả biểu quyết: 3/3

5. Về các vấn đề khác (án phí hình sự, án phí dân sự, xử lý vật chứng, tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa):

Giữ nguyên quyết định của tòa sơ thẩm.

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14,

Bị cáo Trần Văn M không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm

Kết quả biểu quyết: 3/3

6. Tính hợp pháp của Hình vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa:

Được thực hiện đúng với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Kết quả biểu quyết: 3/3

7. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm (nếu có): Không có.

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút ngày tháng năm 2020

Biên bản nghị án có 02 trang, đã được đọc lại cho tất cả các tHnh viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Nguyên Nguyên

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Thẩm phán

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cg;
- VKSND Q.TĐ;
- CA Q.TĐ;
- Lưu HS.

