

Bản án số: 212/2020/HSST

Ngày: 27/10/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Hiền Vinh**

Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Nguyễn Văn Kinh**

2. Bà Đào Tuyết Thanh

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Hồng Lê** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:
Bà Phan Thị Hạnh Ngân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 10 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 205/2020/HSST ngày 05/10/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2020/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Quốc A**; Sinh năm: 1991; Đăng ký HKTT: số X, Phường P, Ba Đình, Hà Nội; Nơi ở: Không nơi ở cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 3/12; Họ tên Cha: Nguyễn Văn C (Sinh năm: 1968); Họ tên Mẹ: Nguyễn Thị Việt H (Sinh năm: 1969); Danh chỉ bản số: 279 lập ngày 26/6/2020 tại Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội;

TATS: 01 tiền sự

- Ngày 22/5/2004: Công an quận Hoàn Kiếm bắt về tội Cướp tài sản, xử lý cảnh cáo - Ngoài thời hiệu

Tạm giữ: 21/6/2020

Tạm giam: 30/6/2020

(Có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Mạnh H; Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: số Y, phường T, quận Tây Hồ, Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/6/2020, tổ công tác Công an phường Hàng Bạc làm nhiệm vụ tuần tra, khi đi đến trước số 19 Hàng Thùng, phường Lý Thái Tổ, Hoàn Kiếm, Hà Nội phát hiện Đỗ Mạnh H (Sinh năm: 1992; Nơi cư trú: Tổ 23 cụm 3, Tứ Liên, Tây Hồ, Hà Nội) điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, BKS: 29F1-432.54 chở Nguyễn Quốc A ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Quốc A tự nguyện giao nộp trên tay trái 01 túi nilông màu trắng kích thước 4x6 cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; Quốc A khai nhận là ma túy “đá” mang để bán cho H. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm việc.

Ngoài ra còn thu giữ của Nguyễn Quốc A: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony màu đen, sim số: 0975890031, tiền mặt 200.000 đồng gồm các mệnh giá: 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng, 04 tờ mệnh giá 5.000 đồng. Xét nghiệm Nguyễn Quốc A dương tính với chất ma túy Methamphetamine.

Thu giữ của Đỗ Mạnh H: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA VISION màu đen, BKS: 29F1-43254 đã qua sử dụng, số máy: TF66E0816041, số khung: RLHTF5817GY589007; 01 điện thoại nhãn hiệu LENOVO Z5 màu xanh (có nội dung tin nhắn qua Facebook trao đổi mua ma túy); 01 điện thoại nhãn hiệu LGV30 màu bạc, lắp sim số: 0796865829.

Tại Bản Kết luận giám định số 4980/KLGD-PC09 ngày 29/6/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,267 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Quốc A khai nhận: Khoảng 01 giờ ngày 20/6/2020 qua bạn bè giới thiệu, Quốc A đi ra khu vực ngã tư Gia Ngư - Cầu Gỗ mua 01 túi ma túy “đá” của một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) với giá 150.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Quốc A về nhà cất giấu số ma túy trên. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Đỗ Mạnh H có dùng tài khoản Facebook ‘D’ nhắn tin cho Quốc A hỏi mua 200.000 đồng ma túy “đá”. Quốc A nảy sinh ý định bán lại cho H số ma túy vừa mua để kiếm lời 50.000 đồng nên đồng ý. H có hỏi Quốc A có sẵn ma túy hay không, Quốc A nói không có sẵn và bảo H qua đón rồi chở đến phố Hàng Bè (mục đích của Quốc A là giả vờ vào trong ngõ mua ma túy đem ra bán cho H). Trên đường đi, H đưa cho Quốc A số tiền 200.000 đồng để mua ma túy. Khi đi đến trước ngõ 67 Hàng Bè, Quốc A xuống xe rồi đi vào trong ngõ đứng khoảng 10 phút, sau đó quay ra cầm ma túy trong lòng bàn tay trái, không nói gì và cùng H đi về. Khi H chở Quốc A đến trước cửa số nhà 19 Hàng Thùng, Hoàn Kiếm, Hà Nội thì bị kiểm tra, bắt giữ như nêu trên.

Đỗ Mạnh H khai: Khoảng 23 giờ ngày 20/6/2020, H có nhu cầu sử dụng ma túy “đá” nên đã hỏi mua 200.000 đồng ma túy của Quốc A (trao đổi tin nhắn qua facebook). Quốc A đồng ý và nói H qua nhà đón Quốc A đi (H không biết là đi đâu), H lấy xe máy Honda Vision BKS: 29F1-432.54 của vợ đến đón Quốc A, Quốc A bảo H chở đến ngõ 67 Hàng Bè. Khi đi đến khu vực chợ Long Biên thì H đưa cho Quốc A 200.000 đồng (gồm 01 tờ mệnh giá 100.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 50.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 20.000 đồng, 01 tờ mệnh giá 10.000 đồng, 04 tờ mệnh giá 5.000 đồng). Quốc A bảo H chở đến 67 Hàng Bè thì H chờ Quốc A ở ngoài và không biết Quốc A vào ngõ để làm gì; khi Quốc A đi ra thì không nói gì và đi về, đến khu vực trước số nhà 19 Hàng Thùng thì bị kiểm tra, bắt giữ, lúc đó H mới biết Quốc A có ma túy trong người.

Ngày 14/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành đối chất giữa Quốc A và H, kết quả lời khai phù hợp với nhau và diễn biến vụ án, H không biết việc Quốc A đi mua ma túy cũng như việc Quốc A có ma túy trong người, H chỉ đưa tiền cho Quốc A và chưa nhận được ma túy. Ngoài ra, H không biết với 200.000 đồng sẽ mua được khối lượng ma túy là bao nhiêu. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có hình thức xử lý đối với H.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Quốc A, Quốc A khai không biết tên tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Quốc A đến địa điểm mua ma túy và rà soát camera nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy nên không đủ để xác minh và xử lý.

Chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA VISION màu đen, BKS: 29F1-43254 đã qua sử dụng, số máy: TF66E0816041, số khung: RLHTF5817GY589007, H khai mượn của vợ là chị Phan Thị Hà T (sinh năm: 1995; Trú tại: số Z, phường T, quận Tây Hồ, Hà Nội) để đi làm. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên đứng tên đăng ký của chị T, chị T đưa cho H mượn để đi lại và có đơn đề nghị xin lại chiếc xe máy trên. Xét chị T không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Quốc A nên ngày 16/9/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy trên cho chị T. Chị T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Về chiếc điện thoại LGV30 màu bạc, lắp sim số: 0796865829 của Đỗ Mạnh H, xác định không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Quốc A nên ngày 16/9/2020, Cơ quan điều tra đã trao trả cho H, H đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Tại bản cáo trạng số 201/CT-VKS ngày 01/10/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Quốc A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là

đúng.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị kết tội bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn trong cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s khoản 1 điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo mức hình phạt từ 28 đến 32 tháng tù. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy ma túy, sim điện thoại thu giữ của bị cáo. Tịch thu sung công điện thoại Sony màu đen thu giữ của bị cáo và điện thoại nhãn hiệu Lenovo Z5 màu xanh thu giữ của anh Đỗ Mạnh H; số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 20/6/2020, tại trước cửa nhà số 19 Hàng Thùng, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, Nguyễn Quốc A đã có hành vi cất giấu 0,267 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm bán trái phép cho Đỗ Mạnh H thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS năm 2015.

[3] Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được ma túy là loại độc dược có hại cho sức khỏe của con người. Hành vi tàng trữ trái phép ma túy mục đích để bán của bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do đó cần có mức hình phạt tù giam cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội trong một thời gian để giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sử ngoài thời hiệu. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo cần xử phạt tù giam nghiêm khắc. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Xử lý tang vật:

- Gói ma túy còn lại sau giám định, cần tịch thu tiêu hủy theo qui định tại điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- 01 sim điện thoại số 0975890031 không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Điện thoại Sony màu đen thu giữ của bị cáo và điện thoại nhãn hiệu Lenovo Z5 màu xanh thu giữ của anh Đỗ Mạnh H liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung công.

- Tiền mặt thu giữ của bị cáo là tiền liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

[6] Án phí và quyền kháng cáo:

- Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Quốc A** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

+ khoản 1 điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

+ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 107, 135, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Xử phạt: bị cáo **Nguyễn Quốc A** **26** (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2020.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

4. Tang vật:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 túi nilong kích thước khoảng 4x6cm chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,267 gam (PC09 - CATP).

Hà Nội trích mẫu để giám định 0,033 gam, còn lại 0,234 gam ma túy Methamphetamine).

+ Tịch thu sung công: 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Sony màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại di động kiểu dáng nhãn hiệu Lenovo Z5 màu xanh đã qua sử dụng.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

(Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 21/10/2020 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/10/2020)

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - anh Đỗ Mạnh H có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trực tiếp đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS q. Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Hiển Vinh