

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-PT  
Ngày: 24-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đặng Thị Đồng.

*Các Thẩm phán:* Bà Trương Thị Tuyền; bà Nguyễn Thanh Minh Châu.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Phước Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:** Ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 32/2022/TLPT-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo Trần Văn P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số: 02/2022/HS-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

**- Bị cáo có kháng cáo:** Trần Văn P, sinh năm 1987, tại tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú: Ấp X, xã T, huyện C, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn D và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ và 02 người con; tiền án, tiền sự: Không có.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 149/2006/HSPT ngày 23-8-2006, của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 02 (hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã xóa án tích.

Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24-9-2021 cho đến nay. (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Vào khoảng 09 giờ 25 Pt, ngày 24-6-2021, Trần Văn P điều khiển ô tô khách biển số 51B-134.94 của chủ xe Phan Thanh T, chở khoảng 20 công nhân, lưu thông trên tỉnh lộ 784C, theo hướng từ xã Chà Là đến xã Bàu Năng, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh, đến đoạn đường liên xã Bàu Năng - Chà Là thì P điều khiển xe ô tô vượt qua bên trái xe mô tô biển số 70H-802.93 do ông Đặng Văn A, điều khiển cùng chiều, chở theo bà Kiều Thị Ngọc A, do vượt lên phía trước không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe mô tô, hậu quả ông A bị trầy xước da gối, bà A bị chấn thương sọ não, được cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh đến ngày 28-6-2021 thì tử vong.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số: 952/KL-KTHS ngày 06-7-2021, của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tây Ninh kết luận bà A chết là do chấn thương sọ não.

Qua kiểm tra trong khí thở của P tại thời điểm xảy ra tai nạn không có nồng độ còn.

Vật chứng thu giữ: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng E số 790114019736 mang tên Trần Văn P.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn P và Phan Thanh T là chủ xe ô tô khách biển số 51B-134.94 đã bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 40.000.000 đồng. Những người đại diện hợp pháp của bà A do anh Đặng Thành T1 (con ruột bà A) đại diện đã nhận tiền, không yêu cầu bồi thường thêm và nộp đơn bãi nại cho P.

Bản án Hình sự sơ thẩm số: 02/2022/HS-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn P phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 26 tháng 01 năm 2022, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 21 tháng 3 năm 2022 nộp đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Lời nói sau cùng của bị cáo P: Xin xem xét giảm nhẹ hình phạt vì bị cáo đã bồi thường và bị hại có đơn bãi nại, xin cho bị cáo được hưởng án treo vì vợ bị cáo làm nội trợ không có thu nhập, bị cáo phải nuôi 02 người con hơn 03 tuổi và hơn 05 tuổi.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nội dung tranh tụng tại phiên tòa, xét thấy:

**[1]** Về tố tụng: Sau khi xét xử sơ thẩm, vào ngày 26 tháng 01 năm 2022 bị cáo Trần Văn P có đơn kháng cáo, xét về trình tự, thủ tục là phù hợp theo quy định tại Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**[2]** Về nội dung: Bị cáo Trần Văn P được cấp Giấy phép lái xe theo quy định, là tài xế lái xe thuê cho Phan Thanh T, làm công việc đưa rước công nhân. Vào lúc 09 giờ 25 Pt ngày 24-6-2021, bị cáo điều khiển ô tô khách biển số 51B-134.94 của chủ xe Phan Thanh T, chở khoảng 20 công nhân, lưu thông trên tỉnh lộ 784C, theo hướng từ xã Chà Là đến xã Bàu Năng, huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh, đến đoạn đường liên xã Bàu Năng - Chà Là thì P điều khiển xe ô tô vượt qua bên trái xe mô tô biển số 70H-802.93 do ông Đặng Văn A, điều khiển cùng chiều, chở theo bà Kiều Thị Ngọc A, do vượt lên phía trước không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe mô tô, hậu quả ông A bị trầy xước da gối, bà A bị chấn thương sọ não, được cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Tây Ninh đến ngày 28-6-2021 thì tử vong, bị cáo đã vi phạm khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ, gây hậu quả chết người. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

**[3]** Xét kháng cáo của bị cáo P, thấy rằng: Tai nạn xảy ra lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, người điều khiển xe mô tô chở bị hại Ánh là ông Ân đã đi đúng phần đường giành cho xe mô tô và đã nhường đường cho xe bị cáo vượt lên phía trước nhưng do cầu thả, bị cáo không quan sát, bị cáo cho xe vượt lên khi phía trước có xe ô tô tải chạy ngược

chiều và bất ngờ lấn sang phần đường bên phải va chạm vào xe ông A, gây té ngã dẫn đến cái chết của bà A. Bị cáo phạm vào tội có khung hình phạt từ 01 năm đến 05 năm tù nhưng do bị cáo có tình tiết giảm nhẹ nên Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 06 tháng tù là đã áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, là hoàn toàn phù hợp, không nặng. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết mới, bị cáo nêu lý do vợ làm nội trợ, bị cáo phải làm mướn nuôi con, tình tiết này không phải là tình tiết giảm nhẹ, không phải là căn cứ để cho hưởng án treo nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

**[4]** Vị Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

**[5]** Các quyết định của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**[6]** Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên bị cáo P phải chịu, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

**1.** Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn P.

**2.** Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số: 02/2022/HS-ST ngày 18 tháng 01 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Dương Minh Châu, tỉnh Tây Ninh.

Tuyên bố bị cáo Trần Văn P phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn P 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn thi hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

**3.** Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

**4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.**

***Nơi nhận:***

- Vụ Giám đốc kiểm tra TANDTC (Vụ1)
- TAND Cấp cao tại TP-HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP-HCM;
- VKSND tỉnh TN;
- Sở tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND Huyện Dương Minh Châu;
- Công an Huyện Dương Minh Châu;
- TAND Huyện Dương Minh Châu;
- CCTHADS Huyện Dương Minh Châu;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu THS; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Đặng thị Đồng**