

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày 10 – 11 – 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Hồi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Xuân Phong; Ông Rmah In.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa:
Ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2021/HSST ngày 15 tháng 10 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021, đối với bị cáo.

Họ và tên: **Võ P**, sinh ngày 06/10/1982, tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi cư trú: Thôn H, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 7/12; Tiền án: Không; Tiền sự: ngày 08/7/2021 bị Công an huyện Krông Bông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” với số tiền 1.500.000 đồng, bị cáo đã nộp tiền vào ngày 08/7/2021. Con ông Võ H (đã chết) và con bà Lê Thị H. Bị cáo có vợ là Đồng Thị Bích H và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2015. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Người làm chứng:

Ông Trần Quốc P, sinh năm 1977; Ông Trần H, sinh năm 1989; Ông Đào Kim T, sinh năm 1991; Cùng địa chỉ: Thôn H, xã E, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk (đều có mặt).

Ông Dương Tấn Th, sinh năm 1991. Địa chỉ: Hà My T, phường Điện D, thị xã Điện B, tỉnh Quảng Nam (vắng mặt).

Bà Huyền Tôn Nữ Thị T, sinh năm 1964. Địa chỉ: Thôn M, xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 29/7/2021, Võ P, Trần Quốc P, Trần H, Đào Kim T và Dương Tấn TH tổ chức uống rượu tại bãi đất trống trước công nhà bà Huyền Tôn Nữ Thị T tại thôn M, xã E, huyện B. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày có người rủ (*không xác định được ai rủ*) đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền, tất cả đồng ý. Sau đó, Trần H dùng dao Thái Lan cắt 04 quân vị bằng bao thuốc lá Ngựa trắng hình tròn có hai mặt trắng - vàng, Trần Quốc P rửa chén và đĩa để làm dụng cụ đánh bạc. Trước khi đánh bạc đã thống nhất với nhau mỗi người cầm cái 3 ván, tỉ lệ thắng thua 1:1. Khi đánh bạc Võ P dùng 700.000 đồng, Đào Kim T dùng 800.000 đồng, Trần Quốc P dùng 700.000 đồng, Trần H dùng 650.000 đồng, Dương Tấn Th dùng 1.200.000 đồng để đánh bạc. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày khi Võ P đang xóc cái thì bị Công an xã E phát hiện lập biên bản vụ việc, thu giữ trên chiếu bạc là 4.200.000 đồng và toàn bộ vật chứng vụ án.

Ngày 08/7/2021 Võ P bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc, bị cáo đã nộp tiền nhưng chưa đủ thời gian để xóa tiền sự.

Về thu giữ vật chứng:

- 04 đồng vị được cắt từ bằng bao thuốc lá Ngựa trắng; 01 chén sứ màu trắng, mặt ngoài có in bông hoa hồng màu đỏ; 01 đĩa sứ có in hoa văn ngôi nhà; 01 con dao dài 22,5cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng

dài 11cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 2cm, mũi dao nhọn, là công cụ dùng vào việc đánh bạc

- Thu trên chiếu bạc 4.200.000 đồng, là tiền dùng vào việc đánh bạc.

Qua điều tra xác định: Khu đất trống thuộc sở hữu của bà Huyền Tôn Nữ Thị T, bà T không biết Võ P và đồng bọn sử dụng làm địa điểm đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKS-HS ngày 14/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông truy tố bị cáo Võ P về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã công bố tại phiên tòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Võ P phạm tội: “*Đánh bạc*”. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ P từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng. Thời hạn phạt tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Số tiền thu trên chiếu bạc 4.200.000 đồng, là tiền dùng vào việc đánh bạc, đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 04 đồng vị được cắt từ bằng bao thuốc lá Ngựa trắng; 01 chén sứ màu trắng, mặt ngoài có in bông hoa hồng màu đỏ; 01 đĩa sứ có in hoa văn ngôi nhà; 01 con dao dài 22,5cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 2cm, mũi dao nhọn, là công cụ dùng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với Dương Tuấn Th, Trần Quốc P, Trần H và Đào Kim T có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên Th, Phi, H và T, không có tiền án, tiền sự, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 16/9/2021, Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Tuấn Th, Trần Quốc P, Trần H và Đào Kim T.

- Đối với Huyền Tôn Nữ Thị T không biết Võ P, Dương Tuấn Th, Trần Quốc P, Trần H và Đào Kim T sử dụng khu đất trống nhà mình để đánh bạc thắng thua bằng tiền nên không có căn cứ để xử lý đối với bà T.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Bông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Võ Phước có đủ năng lực hành vi và hoàn toàn đủ năng lực pháp luật để nhận thức được việc làm của mình, bị cáo phải biết được việc đánh bạc với bất kỳ hình thức nào cũng đều là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật xử lý. Vào ngày 08/7/2021 bị cáo Võ P đã bị Công an huyện Krông Bông xử phạt hành chính với số tiền là 1.500.000đ về hành vi Đánh bạc. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân trở thành người công dân lương thiện. Do ý thức coi thường pháp luật, coi thường các quy định về quản lý đánh bạc của Nhà nước, mục đích tư lợi cá nhân nên khoảng 16 giờ 15 phút ngày 29/7/2021 tại khu đất trống thuộc sở hữu của bà Huyền Tôn Nữ Thị T ở thôn M, xã E, huyện B, bị cáo Võ P sử dụng 700.000 đồng để tham gia đánh bạc bằng hình thức sóc đĩa cùng với Dương Tuấn Th, Trần

Quốc P, Trần H và Đào Kim T thì bị Công an xã E, huyện Krông Bông bắt quả tang thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc là 4.200.000 đồng.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đánh giá tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn thực tế khách quan. Hội đồng xét xử xét thấy bản cáo trạng truy tố bị cáo Võ P về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc loại tệ nạn xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội và có thể là mầm mống của các loại vi phạm pháp luật khác, chỉ vì đam mê được thua bằng hành vi đánh bạc mà đã gây ra nhiều mâu thuẫn trong gia đình và để lại nhiều hệ lụy xấu cho xã hội. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, cần phải xét xử và áp dụng mức án phù hợp là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo, khi quyết định hình phạt cần phải xem xét đến tính chất, mức độ mà bị cáo đã thực hiện để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện để có được một bản án đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nhằm mục đích răn đe riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS đối với hành vi đánh bạc được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng trở lên sẽ bị khởi tố vụ án hình sự. Bị cáo và các đối tượng khác sử dụng tổng cộng 4.200.000 đồng để đánh bạc, chưa đủ yếu tố để khởi tố vụ án hình sự nhưng do bị cáo Võ P đã bị xử phạt hành chính trước đó và chưa chấp hành xong. Vào ngày 08/7/2021 bị cáo bị Công an huyện Krông Bông ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với số tiền là 1.500.000đ, bị cáo nộp tiền phạt vào ngày 08/7/2021. Thời hiệu để bị cáo được coi như chưa bị xử phạt hành chính là 01 năm

kể từ ngày nộp tiền phạt và trong thời gian đó bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật mới. Đến ngày 29/7/2021 bị cáo lại tiếp tục bị bắt về hành vi đánh bạc. Do vậy, căn cứ vào nhân thân bị cáo có tiền sự nên bị cáo phải bị khởi tố vụ án hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi phạm tội của mình.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Căn cứ vào số tiền thu trên chiếu bạc (4.200.000đ) chưa đủ để xử lý bị cáo bằng hình sự, do nhân thân bị cáo có tiền sự và tiếp tục vi phạm về hành vi đánh bạc nên bị cáo bị khởi tố vụ án hình sự để xử lý, do đó khi xét xử nhân thân bị cáo được coi như không có tiền sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc ít, bị cáo là lao động chính và đang nuôi con nhỏ. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo tương ứng các tình tiết giảm nhẹ mà bị cáo được hưởng là phù hợp, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo nên không cần phải cách ly với xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, để bị cáo tự cải tạo tại chỗ, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp. Như vậy cũng đảm bảo được việc cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có gia đình hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về vật chứng của vụ án:

- Số tiền thu trên chiếu bạc là 4.200.000 đồng, là tiền sử dụng vào việc đánh bạc, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 04 đồng vị được cắt từ bằng bao thuốc lá Ngựa trắng; 01 chén sứ màu trắng, mặt ngoài có in bông hoa hồng màu đỏ; 01 đĩa sứ có in hoa văn ngôi nhà; 01 con dao dài 22,5cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 2cm, mũi dao nhọn, là công cụ dùng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với Dương Tuấn Th, Trần Quốc P, Trần H và Đào Kim T có hành vi đánh bạc. Tuy nhiên Th, P, H và T, không có tiền án, tiền sự, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 16/9/2021, Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Dương Tuấn Th, Trần Quốc P, Trần H và Đào Kim T. HĐXX không đặt ra để giải quyết.

[7] Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên HĐXX cần chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Võ P phải chịu tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: Bị cáo Võ P phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ P 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ P cho Ủy ban nhân dân xã E, huyện B, tỉnh Đắk Lắk, là nơi bị cáo thường trú, để giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[2] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu trên chiếu bạc là 4.200.000 đồng, là tiền sử dụng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy: 04 đồng vị được cắt từ bằng bao thuốc lá Ngựa trắng; 01 chén sứ màu trắng, mặt ngoài có in bông hoa hồng màu đỏ; 01 đĩa sứ có in hoa văn ngôi nhà; 01 con dao dài 22,5cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 11,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 11cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 2cm, mũi dao nhọn, là công cụ dùng vào việc đánh bạc, không còn giá trị sử dụng.

(Về đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông và Chi cục THA dân sự huyện Krông Bông đã mô tả cụ thể, ghi ngày 19/10/2021 và biên lai thu tiền số 0002271 ngày 19/10/2021).

[3] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ P phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ GD kiểm tra I – TAND Tối cao;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Bông (02 bản);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Đắk Lắk;
- Đội Cảnh sát điều tra CA huyện Krông Bông;
- Cơ quan THA hình sự huyện Krông Bông;
- Chi cục THA Dân sự;
- UBND xã E;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Văn Hồi