

Bản án số: 164/2021/HSST

Ngày: 06 - 12 -2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Soan

Bà Võ Thị Mai

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Bùi Thành Luân – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hải Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 159/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 231/2021/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 11 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số: 23/2021/QĐST-HS, ngày 30 tháng 11 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/- Nguyễn Anh Q (S), sinh năm 2002 tại: Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú: thị trấn M, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh S và bà Võ Thị Tuyết N; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giam: 23/3/2021; (có mặt).

2/- Ngô Kim T (T), sinh năm 2002 tại: Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú: xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam Con ông Ngô Kim Th và bà Bùi Thị Bích Th; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: Không; Tạm giam: 23/3/2021; (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Trương Duy L, sinh năm 1982; Hộ khẩu thường trú: Phường O, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt)

*Bào chữa cho bị cáo Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T:*

- Luật sư Hoàng Văn T, sinh năm 1981 và luật sư Trần Thị Ngọc D, sinh năm 1981- Công ty luật HA thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: phường X, thành phố Thủ Đức.(Có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Công ty TNHH DV Xông hơi Y học cổ truyền T.H (sau đây gọi tắt là Cơ sở massage T.H), mã số thuế 0315986298, địa chỉ trụ sở chính: Phường O, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh được thành lập và hoạt động từ ngày 31/10/2019 đăng ký thay đổi lần thứ nhất vào ngày 18/01/2020 với ngành nghề kinh doanh đã được cấp phép, do Trương Duy L làm giám đốc, đại diện theo pháp luật. Đến khoảng tháng 9/2020, L giao Cơ sở massage T.H cho Trần Đình T quản lý, điều hành hoạt động kinh doanh (không có giấy tờ bàn giao). T đã tuyển nhân viên phục vụ, gồm: Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T làm nhân viên phục vụ, được T trả lương từ 3.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng/tháng.

Trần Đình T đã sử dụng điện thoại di động hiệu Redmi Note 9, số Imei 1: 865296058386127 và số Imei 2: 865296059866127 để làm phương tiện liên lạc, giới thiệu hoạt động giải trí, bán dâm tại Cơ sở massage T.H. T lập các nhóm zalo, gồm: T.H Azzzx, T.H Group, Massage T.H, T.H 2, T.H MS ZzzZzzZzzZ,... Thông qua các nhóm zalo này, T yêu cầu nữ nhân viên tự chụp hình sexy gửi hình cho T đăng lên mạng xã hội zalo nhằm quảng cáo, giới thiệu để khách nam tìm đến mua dâm tại Cơ sở massage T.H. Khi khách đến quầy lễ tân mua dâm thì lựa chọn nữ nhân viên bán dâm qua hình ảnh zalo.

T đặt ra các loại vé, đăng trên các nhóm zalo để giới thiệu chủ yếu: Loại vé 600.000 đồng đến 700.000 đồng nhân viên nữ massage, kích dục cho khách; loại vé 1.500.000 đồng trở lên nhân viên nữ massage, kích dục và quan hệ tình dục với khách nam tại chỗ có dùng bao cao su. Tùy theo loại vé mà nhân viên nữ nhận tiền thù lao (tiền bo), loại vé 1.500.000 đồng thì nhân viên nữ được hưởng 900.000 đồng, còn 500.000 đồng là tiền vé massage và 100.000 đồng đóng cho chủ Cơ sở massage (T thu rồi giao lại cho L). Cuối buổi làm việc nữ nhân viên nhận tiền do Trần Đình T thanh toán tại quầy lễ tân.

Khoảng 19 giờ 00 ngày 23/3/2021, ba khách mua dâm gồm: Quang Văn M, sinh năm 1991; Vũ Hoàng A, sinh năm 1993 và Bùi Văn Q, sinh năm 1989 cùng chờ nhau trên hai xe máy đến Cơ sở massage T.H. M, A và Q vào quầy lễ tân để mua vé massage thư giãn. Tại quầy lễ tân có nhân viên Ngô Kim T (tên thường gọi tại Cơ sở massage là T) giới thiệu có 02 (hai) loại vé: loại vé thứ nhất là 700.000 đồng, sẽ được nhân viên nữ kích dục thư giãn; loại vé thứ hai giá 1.500.000 đồng được nhân viên nữ bán dâm tại phòng. Sau khi lựa chọn xong nhân viên nữ massage thì M, Q và A cùng

thống nhất đồng ý mua dâm và đưa số tiền là 4.500.000 đồng cho T. T dẫn M lên phòng Vip 4, Nguyễn Anh Q dẫn A vào phòng Vip 5 và Q vào phòng Vip 6. Sau đó, T đem vé lên phòng ở cho các nữ nhân viên massage: Phan Thị Sơn L (sinh năm: 2000; HKTT: tỉnh Hậu Giang) vào phòng Vip 4, Ngô Thị Bé L (sinh ngày: 26/02/2004; HKTT: tỉnh An Giang) vào phòng Vip 5, Lê Thị Kiều M (sinh năm: 1992; HKTT: Tp. Hồ Chí Minh) vào phòng Vip 6 thực hiện việc mua bán dâm. Khi vào các phòng trên, gái bán dâm tiến hành massage kích dục bằng miệng, sau đó đeo bao cao su vào dương vật để quan hệ tình dục với khách mua dâm. Q và M đã thực hiện xong việc quan hệ tình dục với gái bán dâm, còn A đang chuẩn bị quan hệ tình dục với gái bán dâm thì bị Công an kiểm tra bắt quả tang và mời M, A và Q về trụ sở Công an Phường 9, quận Gò Vấp làm việc.

Từ khi làm việc tại Cơ sở massage T.H đến khi bị bắt, Q và T hưởng tiền lương tháng và tiền của khách mua dâm cho (tiền tip), Q nhận tiền tip từ khoảng 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng, T nhận tiền tip khoảng 5.000.000 đồng đến 6.000.000 đồng.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp, Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện tội phạm như đã nêu trên.

Đối với Trần Đình T là người quản lý Cơ sở massage T.H, tuyển nhân viên phục vụ, lập ra các nhóm zalo với mục đích tìm kiếm, dẫn dắt khách nam đến mua dâm nên T có vai trò chủ mưu, cầm đầu hoạt động môi giới mại dâm tại Cơ sở massage T.H. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Gò Vấp ra quyết định khởi tố bị can, ra lệnh bắt tạm giam đối với Trần Đình T. Tuy nhiên, không rõ Tú đang ở đâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định truy nã đối với T. Khi nào bắt được sẽ xử lý theo quy định của Pháp luật.

Đối với Trương Duy L là chủ Cơ sở massage T.H, L khai đã giao cho T quản lý hoạt động của Cơ sở massage T.H từ tháng 9/2020, việc T cho hoạt động môi giới mại dâm tại Cơ sở massage Lộc hoàn toàn không biết. Lời khai của L phù hợp với lời khai của các nữ nhân viên bán dâm nên không đủ căn cứ xử lý đối với L.

Các đối tượng mua dâm Vũ Hoàng A, Quang Văn M, Bùi Văn Q bị xử lý hành chính về hành vi mua dâm theo Điều 22 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013. Vũ Hoàng A khi mua dâm gái bán dâm Ngô Thị Bé L và chưa thực hiện hành vi giao cấu với L thì bị bắt. Quá trình điều tra, phát hiện, thời điểm vụ án xảy ra, Ngô Thị Bé L 17 tuổi 27 ngày. Cơ quan điều tra đã triệu tập Vũ Hoàng A để làm rõ về hành vi mua dâm người dưới 18 tuổi, qua xác minh địa chỉ A cung cấp không có thật. Trần Đình T là quản lý Cơ sở Massage T.H trực tiếp tuyển dụng L và các nhân viên khác đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành hình vi bán dâm của 03 nữ nhân viên: Phan Thị Sơn L, Ngô Thị Bé L và Lê Thị Kiều M. Cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành chính về hành vi bán dâm theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013.

Vật chứng vụ án:

- 4.500.000 đồng là tiền bị can T thu của ba khách mua dâm;
- 9.300.000 đồng là tiền có tại quầy lễ tân Cơ sở massage T.H;
- 03 (ba) bao cao su, trong đó 02 bao đã qua sử dụng và 01 bao đã bóc vỏ chưa sử dụng là của nữ nhân viên massage dùng bán dâm cho ba khách nam;
- 01 (một) điện thoại hiệu Nokia, số sêri 355766103031180, đã qua sử dụng, không kiểm tra được tình trạng hoạt động của máy, là đồ vật của Trương Duy L chủ Cơ sở massage T.H;
- 01 (một) điện thoại Iphone, màu gold, số sêri FK1P7AEYG5QK, đã qua sử dụng, là đồ vật của Trương Duy L chủ Cơ sở massage T.H;
- 01 điện thoại Redmi Note 9 màu xanh dương đã qua sử dụng.
- 01 điện thoại OPPO A 53 màu xanh kèm 1 sim số 0365957242 đã qua sử dụng.
- 01 (một) sổ có chữ PATTERNS, bên trong có ghi ngày 27/2, có chữ ký của Nguyễn Anh Q, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H;
- 01 (một) sổ ghi chép, bên ngoài có chữ 22H-4H00, bên trong ghi chép từ ngày 14/12/2019 đến cuối sổ ghi ngày 23/3/2021 và từng tờ ghi: ngày, nhân viên PV, phòng, giá vé, giờ vào, giờ ra, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H;
- 01 (một) đầu thu hình có chữ KBVISION, KX-7116H1 là đầu thu của Cơ sở massage T.H.

Tại bản cáo trạng số 160/Ctr-VKS, ngày 01/9/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố các bị cáo Nguyễn Anh Q, Ngô Kim T về tội “môi giới mại dâm” theo điểm a, đ khoản 2 Điều 328 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà Đại diện viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm a, đ khoản 2 Điều 328; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 5 năm.

- Xử phạt bị cáo Ngô Kim T từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 5 năm.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 03 (ba) bao cao su, trong đó 02 bao đã qua sử dụng và 01 bao đã bóc vỏ chưa sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 4.500.000 đồng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Redmi Note 9 màu xanh dương và 01 điện thoại OPPO A 53 màu xanh kèm 1 sim số 0365957242 đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Trương Duy L 01 chiếc điện thoại hiệu Nokia, 01 điện thoại Iphone, màu gold, số sêri FK1P7AEYG5QK, 01 (một) đầu thu hình có chữ KBVISION, KX-7116H1 và 9.300.000 đồng

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 (một) sổ có chữ PATTERNS, bên trong có ghi ngày 27/2, có chữ ký của Nguyễn Anh Q, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H; 01 (một) sổ ghi chép, bên ngoài có chữ 22H-4H00, bên trong ghi chép từ ngày 14/12/2019 đến cuối sổ ghi ngày 23/3/2021 và từng tờ ghi: phòng, giá vé, giờ vào, giờ ra, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H;

*Luật sư bào chữa cho Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T:*

Về tội danh và Điều luật thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát, với các tình tiết giảm nhẹ mà Viện kiểm sát áp dụng cho các bị cáo cũng đồng quan điểm. Tuy nhiên xin Hội đồng xét xử xem xét thêm cho các bị cáo về hoàn cảnh nhân thân của các bị cáo cùng phạm tội lần đầu, gia đình các bị cáo đều khó khăn, các bị cáo đều là lao động chính trong gia đình, bị cáo T với trình độ chỉ mới lớp 7 và với môi trường các bị cáo sống tại các vùng xa xôi hẻo lánh nên nhận thức về pháp luật chưa cao. Theo lời khai các bị cáo khi biết hành vi môi giới là vi phạm đã có dự tính sẽ nghĩ, nhưng do đã ứng lương trước nên phải làm hết tháng mới nghĩ được. Với những tình tiết như trên xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức thấp nhất của khung hình phạt và xét xử bị cáo theo đề nghị của Viện kiểm sát.

*Viện kiểm Sát:*

Những yêu cầu của luật sư đưa ra Viện kiểm sát đã cân nhắc và xem xét cho các bị cáo nên Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận.

Tại phiên tòa hôm nay khi nói lời sau cùng, bị cáo Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T nhận thức được hành vi của các bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật nên không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm mức án nhẹ nhất để các bị cáo sớm trở về với gia đình có cơ hội làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với bản kết luận điều tra của Công an quận Gò Vấp, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, biên bản phạm pháp quả tang và tang vật thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Đối chiếu với các điều luật tương ứng do Bộ luật Hình sự quy định. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Anh Q và Ngô Kim T phạm vào tội “môi giới mại dâm” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 328 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

[2] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, các bị cáo đã xâm phạm đến đạo đức, thuần phong mỹ tục, đến đời sống văn hóa xã hội mà Nhà nước ta đã và đang xây dựng phát triển rộng rãi trong đời sống của nhân dân. Hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Ngoài ra, hành vi môi giới mại dâm của các bị cáo còn tạo điều kiện cho những căn bệnh truyền nhiễm có điều kiện tồn tại và lây lan phát triển, tác động xấu đến lối sống đạo đức và truyền thống tốt đẹp của người Việt Nam và còn gây ảnh hưởng đến hạnh phúc gia đình của nhiều người thậm chí còn có thể gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình ly tán. Hội đồng xét xử xét thấy việc xử lý các bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật. Do các bị cáo cùng lúc môi giới cho hơn 2 người và môi giới cho người từ đủ 16 đến dưới 18 tuổi nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm a, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự là có cơ sở. Vì vậy phải có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo nhằm tạo điều kiện giúp cho các bị cáo học tập cải tạo sau này biết tôn trọng pháp luật và trở thành người tốt hơn có ích cho xã hội và cũng nhằm có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét các tình tiết, tại Cơ quan điều tra cũng như qua diễn biến phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thiệt hại gây ra không lớn, tham gia với vai trò đồng phạm thứ yếu ít nghiêm trọng để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra các bị cáo phải chịu. Tại phiên tòa hôm nay, Viện kiểm sát đề nghị cho các bị cáo được hưởng án treo. Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu, cả hai bị cáo đều là lao động chính trong gia đình (có giấy xác nhận của chính quyền địa phương) có nơi cư trú rõ ràng việc cho các bị cáo được tại ngoại chấp hành hình phạt không gây nguy hiểm cho xã hội, Hội đồng xét xử nhận thấy nên tạo điều kiện cho bị cáo được hưởng mức hình phạt có thời gian thử thách phù hợp với tính nhân đạo của pháp luật nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải.

[4] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 4 Điều 328 của Bộ luật Hình sự Hội đồng xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên quyết định miễn phạt cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 03 (ba) bao cao su, trong đó 02 bao đã qua sử dụng và 01 bao đã bóc vỏ chưa sử dụng là tang vật vụ án không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với số tiền 13.800.000 đồng là tiền liên quan đến vụ án Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Redmi Note 9 màu xanh dương đã qua sử dụng và 01 điện thoại OPPO A 53 màu xanh kèm 1 sim số 0365957242 đã qua sử dụng là phương tiện các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

- Đối với 01 (một) đầu thu hình có chữ KBVISION, KX-7116H1 là của cơ sở mát xa T.H của ông Trương Duy L Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho ông L.

- Đối với 01 (một) sổ có chữ PATTERNS, bên trong có ghi ngày 27/2, có chữ ký của Nguyễn Anh Q, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H; 01 (một) sổ ghi chép, bên ngoài có chữ 22H-4H00, bên trong ghi chép từ ngày 14/12/2019 đến cuối sổ ghi ngày 23/3/2021 và từng tờ ghi:., phòng, giá vé, giờ vào, giờ ra, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H là chứng cứ vụ án, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ.

- Đối với 01 chiếc điện thoại hiệu Nokia, 01 điện thoại Iphone, màu gold, số seri FK1P7AEYG5QK là tư vật của Trương Duy L không liên quan vụ án, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho Trương Duy L.

- Đối với số tiền các bị cáo thu lợi trong quá trình phạm tội cụ thể: Nguyễn Anh Q 1.500.000 đồng và Ngô Kim T 5.000.000 đồng là tiền thu lợi bất chính, Hội đồng xét xử quyết định buộc các bị cáo nộp lại tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Đối với các đối tượng mua dâm Vũ Hoàng A, Quang Văn M, Bùi Văn Q bị xử lý hành chính về hành vi mua dâm theo Điều 22 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013. Vũ Hoàng A khi mua dâm với Ngô Thị Bé L chưa thực hiện hành vi giao cấu với L thì bị bắt. Quá trình điều tra, phát hiện thời điểm vụ án xảy ra Ngô Thị Bé L 17 tuổi 27 ngày. Cơ quan điều tra triệu tập Vũ Hoàng A để làm rõ về hành vi mua dâm người dưới 18 tuổi, qua xác minh địa chỉ A cung cấp không có thật. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Trần Đình T là quản lý Cơ sở Massage T.H đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với hành hình vi bán dâm của 03 nữ nhân viên: Phan Thị Sơn L, Ngô Thị Bé L và Lê Thị Kiều M. Cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành chính về hành vi bán dâm theo khoản 1 Điều 23 Nghị định 167/NĐCP ngày 12/11/2013.

[7] Về án phí các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Xét lời bào chữa của các luật sư có một phần cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

Vì các lẽ trên;

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Q (S) và Ngô Kim T (T) phạm tội “Môi giới mại dâm”;

Căn cứ điểm a.đ khoản 2 Điều 328; điểm h,s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh Q (S) 03 (ba) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn M, huyện H, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo Ngô Kim T (T) 03 (ba) năm tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện B, tỉnh Lâm Đồng giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án sẽ ra quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án sẽ buộc các bị cáo chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp hình phạt với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 và khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 03 (ba) bao cao su, trong đó 02 bao đã qua sử dụng và 01 bao đã bóc vỏ chưa sử dụng;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 13.800.000 (Mười ba triệu tám trăm ngàn) đồng;

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại Redmi Note 9 màu xanh dương đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại OPPO A53 màu xanh kèm 1 sim số 0365957242 đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Trương Duy L 01 (một) chiếc điện thoại hiệu Nokia, 01 (một) điện thoại Iphone, màu gold, số seri FK1P7AEYG5QK và 01 (một) đầu thu hình có chữ KBVISION, KX-7116H1.

- Tịch thu bổ sung chứng cứ hồ sơ 01 (một) sổ có chữ PATTERNS, bên trong ghi ngày 27/2, có chữ ký của Nguyễn Anh Q là sổ ghi chép của massage T.H; 01 (một) sổ ghi chép, bên ngoài có chữ 22H-4H00, bên trong ghi chép từ ngày 14/12/2019 đến cuối sổ ghi ngày 23/3/2021 và từng tờ ghi: ngày, nhân viên PV, phòng, giá vé, giờ vào, giờ ra, là sổ ghi chép của Cơ sở massage T.H;

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 111/PNK ngày 30/7/2021, của Công an quận Gò Vấp).

Buộc các bị cáo Nguyễn Anh Q nộp lại số tiền thu lợi bất chính 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng, bị cáo Ngô Kim T nộp 5.000.000 (năm triệu) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.



Áp dụng Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

***Nơi nhận:***

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người CQLNVLQ
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lê Hoàng Ngọc Hải**