

**TÒA ÁN N DÂN  
TỈNH BẾN TRE**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 75 /2020/HS-PT  
Ngày: 14-8-2020

**N DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN N DÂN TỈNH BẾN TRE**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Văn Tỉnh

*Các Thẩm phán:* Ông Bùi Quang Sơn

Ông Lê Minh Đạt

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Như Sương – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát N dân tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:**

Ông Nguyễn Hoàng Phúc – Kiểm sát viên

Ngày 14 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án N dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 47/2020/HSPT ngày 29 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Phạm Văn L do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2020/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2020 của Tòa án N dân huyện T

**- Bị cáo có kháng cáo: PHẠM VĂN L**

Sinh năm 1973 tại tỉnh Bến Tre; nơi cư trú: 124/2 ấp G, xã GT, huyện T, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa: 01/12; Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Q tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; con ông Phạm Văn T (đã chết) và bà Ngô Thị S (đã chết); vợ Phan Thị N (không còn sống chung); có một con sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: không; về N thân: Vào ngày 20/7/2020 bị Toà án N dân tỉnh Bến Tre xét xử phúc thẩm và xử phạt Phạm Văn L 06 (sáu) tháng tù về “Tội đánh bạc” tại Bản án số 53/2020/HS-PT ngày 20-7-2020 hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt tù của bản án này vào ngày 03/8/2020, bị cáo có mặt.

*(Ngoài ra, trong vụ án còn có bị cáo Huỳnh Văn H, Nguyễn Văn R, Phan Văn R, Nguyễn Di Tr, Trần Văn Q, Đỗ Văn Phi L không kháng cáo)*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Văn L sử dụng đất vườn của L ở ấp G, xã GT, huyện T, tỉnh Bến Tre làm sân đá gà, cung cấp cân, băng keo và đứng ra cấp, làm biện, làm trọng tài cho các bên đá gà được, thua bằng tiền với nhau và thu tiền biện 05% (năm phần trăm) từ số tiền thắng cược. Khoảng 08 giờ ngày 24 tháng 4 năm 2019, Huỳnh Văn H gọi điện thoại cho L để L cấp chặn gà 2 ký 7, đá sỏ

1.000.000 đồng. L liền gọi điện thoại cho Đỗ Văn Li P hỏi có gà 2 ký 7 cặp đá không? Lúc này có Nguyễn Văn R đang ở nhà Li P nên Li P hỏi R thì được R cho biết Nguyễn Di Tr có gà đá. Li P điện thoại cho T và T đồng ý. Sau đó, Li P điện thoại nói với L có gà đá chạn như trên, L kêu Li P đem gà đến sân nhà L, đồng thời gọi điện thoại cho H đem gà đến cặp đá với gà của Li P và T. Sau khi hai bên đem gà đến, L cân gà thì gà bên Li P và T nặng hơn nên L đề nghị gà bên Li P chấp gà bên H tỷ lệ 10 ăn 9 (tức là bên gà Li P thua 100% và ăn 90% số tiền cược), đá số tiền 3.000.000 đồng. Trước khi thả gà đá, bên phía gà Li P kêu đá thêm 6.000.000 đồng theo tỷ lệ 10 ăn 8 (tức là bên gà Li P thua 100% và ăn 80% số tiền cược); L hỏi phía gà của H thì bên H đồng ý. Sau khi thống nhất số tiền cược và tỷ lệ cược, Phạm Văn L nói lớn cho tất cả cùng nghe trận gà cược tổng số tiền mỗi bên là 9.000.000 đồng và ra hiệu để Li P và Q thả gà cho hai bên đá.

Tham gia đặt cược bên gà của Huỳnh Văn H: Cược tỷ lệ ăn 100% thua 90% gồm: H cược số tiền 1.500.000 đồng, Phan Văn R cược 1.500.000 đồng; cược tỷ lệ ăn 100% thua 80% gồm: H cược 1.000.000 đồng, R cược 1.000.000 đồng, Trần Văn Q cược 2.000.000 đồng, Huỳnh Văn Đ (sinh năm 1979, ngụ ấp Giao Tân, xã GT) cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Phương L (sinh năm 1990, ngụ ấp Giao T, xã GT) cược 1.000.000 đồng. R ôm gà cho Q trông cựa và Q thả gà đá.

Tham gia đặt cược phía bên gà Li P và T gồm có: T cược số tiền 5.000.000 đồng (cược ăn 90% số tiền 3.000.000 đồng, cược ăn 80% số tiền 2.000.000 đồng), Nguyễn Văn R cược 2.000.000 đồng (ăn 80%), Lê Văn N (sinh năm 1985, ngụ ấp Giao B, xã GT) cược 1.000.000 đồng (trong đó, N cược 500.000 đồng; cược giúp Thái Văn Th, là bạn của N 500.000 đồng) và Thái Thanh Ng (sinh năm 1993, ngụ ấp Giao H B, xã GT) cược 1.000.000 đồng nhưng có chia cho Thái Hoàng S (sinh năm 1995, ngụ ấp Giao H Chợ, xã GT) 200.000 đồng, N còn cược: 800.000 đồng. R ôm gà cho Đỗ Văn Li P trông cựa và Li P thả gà đá.

Kết quả, gà bên H thắng nên Nguyễn Văn R thu tiền của những người cùng chơi giao cho Phạm Văn L để chung cho bên H và L được hưởng 450.000 đồng tiền biện. Sau khi chung, chi tiền xong, Phạm Văn L tiếp tục cặp đá trận gà thứ hai với số tiền cược là 3.500.000 đồng, nhưng chưa thả gà cho đá thì bị lực lượng Công an đến phát hiện, các đối tượng bỏ chạy thoát chỉ còn Phạm Văn L nên Công an tiến hành lập biên bản phạm pháp quả tang đối với L.

Quá trình điều tra, các bị can và các đối tượng có liên quan đã khai nhận. Trong đó: Phạm Văn L nhận vai trò là chủ sân, chuẩn bị cân, băng keo, đứng ra làm biện cặp gà và làm trọng tài để thu lợi như trên; Huỳnh Văn H, Phan Văn R, Trần Văn Q, Nguyễn Di Tr và Nguyễn Văn R tham gia cá cược với số tiền như trên và biết rõ tổng số tiền cá cược mỗi bên là 9.000.000 đồng; đối với Đỗ Văn Li P không tham gia cá cược nhưng là người liên hệ tìm gà, trông cựa, thả gà cho đá phía bên gà của T và biết tổng số tiền cá cược mỗi bên là 9.000.000 đồng. Riêng các đối tượng còn lại gồm: Huỳnh Văn Đ cược 1.000.000 đồng, Nguyễn Phương

L cược 1.000.000 đồng, Lê Văn N cược 500.000 đồng và cược giúp Thái Văn Th 500.000 đồng, Thái Thanh Ng nhận 1.000.000 đồng và chia cho Thái Hoàng S 200.000 đồng, nhưng lúc cược không biết rõ tổng số tiền cược của mỗi bên là bao nhiêu.

\* Vật chứng của vụ án được thu giữ khi bắt quả tang gồm:

- 02 (hai) con gà trống nòi, chân đang mang cựa sắt, mỗi con cân nặng 2,9kg;
- 08 (tám) cuộn băng keo đã qua sử dụng;
- 01 (một) cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa, loại 05kg.

Ngoài ra, qua làm việc Huỳnh Văn H giao nộp 01 (một) con gà trống nòi lông màu đen-đỏ, chân đen, nặng 2,7kg, là con gà mà H đã đá trong trận gà trên. Trong quá trình tạm giữ, 03 (ba) con gà đã chết nên ngày 24 và 25 tháng 4 năm 2019, Công an huyện T đã tiến hành tiêu hủy.

Trong quá trình điều tra, các bị can và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã tự nguyện giao nộp số tiền dùng vào việc đánh bạc và thu lợi bất chính là 16.500.000 đồng (Trong đó: Phạm Văn L nộp 450.000 đồng; Huỳnh Văn H nộp 4.525.000 đồng; Phan Văn R nộp 4.525.000 đồng; Trần Văn Q nộp 3.500.000 đồng; Huỳnh Văn Đ nộp 1.750.000 đồng; Nguyễn Phương L nộp 1.750.000 đồng)

\* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện T, đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn L phạm “Tội gá bạc”; Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/5/2020 bị cáo Phạm Văn L kháng cáo yêu cầu được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung kháng cáo yêu cầu phạt tiền là hình phạt chính; Bị cáo khai nhận hành vi phù hợp nội dung bản án sơ thẩm.

*Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên thể hiện như sau:* Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định. Về nội dung: Hành vi của bị cáo có dấu hiệu của “Tội tổ chức đánh bạc” nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử và tuyên bố bị cáo Phạm Văn L về “Tội gá bạc” là không phù hợp. Do điều luật quy định tội danh ghép đề nghị chuyển tội danh từ “Tội gá bạc” sang “Tội tổ chức đánh bạc”. Xét kháng cáo yêu cầu hưởng án treo hoặc phạt tiền là hình phạt chính của bị cáo, thấy rằng, bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo nên giữ N hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo. Đề nghị căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ N Bản án sơ thẩm về hình phạt tù đối với bị cáo. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 01 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt với 06

tháng tù tại Bản án số 53/2020/HS-PT ngày 20-7-2020 của Tòa án N dân tỉnh Bến Tre, buộc Phạm Văn L chấp hành chung cho hai bản án là 01 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2020. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Lời nói sau cùng: Bị cáo không nói lời sau cùng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, có cơ sở xác định: Phạm Văn L có hành vi chuẩn bị sân đá gà, cung cấp cân, băng keo và đứng ra cấp, làm biện, làm trọng tài cho các bên đá gà được thua bằng tiền với nhau tại sân nhà L thuộc ấp G, xã GT, huyện T, tỉnh Bến Tre. Khoảng 08 giờ ngày 24 tháng 4 năm 2019, Phạm Văn L đã đứng ra cấp đề phía gà của Huỳnh Văn H gồm: H, Phan Văn R, Trần Văn Q, Huỳnh Văn Đủ, Nguyễn Phương L đá với phía gà của Đỗ Văn Li P và Nguyễn Di Tr gồm: T, Nguyễn Văn R, Lê Văn N, Thái Văn Th, Thái Thanh N, Thái Hoàng Sơn, ở sân nhà L, với số tiền cá cược mỗi bên là 9.000.000 đồng. Trong đó gà bên Li P và T chấp gà bên H tỷ lệ 10 ăn 9 với số tiền 3.000.000 đồng và chấp tỷ lệ 10 ăn 8 với số tiền 6.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 16.500.000 đồng. Kết quả, gà bên H thắng và Phạm Văn L được hưởng 450.000 đồng tiền biện.

Xét đề nghị chuyển tội danh đối với bị cáo của Kiểm sát viên, thấy rằng, ngoài hành vi bị cáo tạo địa điểm cho việc đánh bạc để thu tiền, Phạm Văn L còn thực hiện hành vi khác là liên hệ với các con bạc có gà mang đến cá cược, cung cấp băng keo, đưa ra tỷ lệ cá cược, làm trọng tài phân định thắng thua; trước khi thả gà kết sổ tổng số tiền của chận gà và cho thả gà; bị cáo cho rằng không giới hạn số người tham gia và theo ý thức của bị cáo thể hiện ở lời khai “tiền cá cược càng nhiều thì tiền trích lại cho biện sẽ càng nhiều” (BL 348) và qua điều tra chứng minh số người tham gia gồm có: Phía bên gà của H gồm: Huỳnh Văn H và Phạm Văn R cá cược 5.000.000 đồng (mỗi người 2.500.000 đồng) + Huỳnh Văn Đ 1.000.000 đồng + Trần Văn Q 2.000.000 đồng + Nguyễn Phương L 1.000.000 đồng. Tổng cộng 9.000.000 đồng/05 người; Phía gà của Di T gồm: Nguyễn Văn R 2.000.000 đồng + Nguyễn Di Tr 5.000.000 đồng + Thái Thanh Ng 800.000 đồng + Thái Hoàng S 200.000 đồng + Lê Văn N 500.000 đồng + Thái Văn Th 500.000 đồng. Tổng cộng 9.000.000 đồng/06 người. Như vậy, có tất cả 11 người tham gia. Hành vi của Phạm Văn L đủ yếu tố cấu thành “Tội tổ chức đánh bạc” nhưng Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố Phạm Văn L phạm “Tội gá bạc” là không phù hợp. Theo Điều 322 Bộ luật hình sự quy định tội danh ghép, trong đó “Tội tổ chức đánh bạc” có tính chất, mức độ nguy hiểm hơn so với “Tội gá bạc”. Tuy nhiên hai tội danh cùng điều luật nên chuyển tội danh cho phù hợp mà không phải hủy Bản án sơ thẩm để xét xử lại. Do vậy, Kiểm sát viên cấp phúc thẩm đề nghị

thay đổi tội danh và đề nghị tuyên bố Phạm Văn L phạm “Tội tổ chức đánh bạc” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ nên được chấp nhận;

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, thấy rằng khi áp dụng hình phạt tù Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: bị cáo không có tình tiết tăng nặng; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có bà nội (bà Đỗ Thị Váng) được tặng danh hiệu Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo yêu cầu được hưởng án treo hoặc phạt tiền là hình phạt chính vì cho rằng nhà của bị cáo xập xệ cần được sửa chữa. Thấy rằng, tại thời điểm xảy ra vụ án Phạm Văn L không có tiền án, tiền sự nhưng vào ngày 27 tháng 02 năm 2019 Phạm Văn L đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà qua mạng bị phát hiện (đã có bản án có hiệu lực pháp luật), thì vào ngày 24 tháng 4 năm 2019 Phạm Văn L lại tiếp tục thực hiện hành vi rủ rê đá gà và bị truy tố xét xử lần này thể hiện việc chấp hành pháp luật không tốt, nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ N hình phạt tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo theo như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

[4] Về việc chấp hành bản án: Do bị cáo đã có bản án kết tội và có hiệu lực pháp luật nên được tổng hợp với bản án này, buộc bị cáo chấp hành chung cho hai bản án.

[5] Về án phí, bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên;*

### QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 khoản 2 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn L, giữ N Bản án sơ thẩm số 17/2020/HS-ST ngày 12-5-2020 của Tòa án N dân huyện T, tỉnh Bến Tre về hình phạt tù đối với bị cáo, chuyển đổi tội danh;

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn L phạm “Tội tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn L** 01 (một) năm tù. Tổng hợp với 06 (sáu) tháng tù tại Bản án số 53/2020/HS-PT ngày 20-7-2020 của Tòa án N dân tỉnh Bến Tre, buộc Phạm Văn L chấp hành chung cho hai bản án là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2020.

[2] Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Q hội: bị cáo Phạm Văn L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về phân trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo khác, biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và án phí không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I - Tòa án N dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre (1b);
- Tòa án N huyện T (3b);
- Công an và VKSND h. T (2b);
- Chi cục THADS huyện T (1b);
- UBND xã GT, h. T (1b);
- Bị cáo (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Bến Tre (5b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Văn Tỉnh**