

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **134/2021/HS-ST**

Ngày: 03/6/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***  
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh  
*Các Hội thẩm nhân dân:*
  1. Ông Nguyễn Xuân Tiền
  2. Bà Nguyễn Thị Bắc
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thu Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 134/2021/TLST-HS ngày 18/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 129/2021/QĐXXST-HS ngày 20/5/2021 đối với bị cáo:

**ĐÀO VIỆT TH**, sinh năm: 1976; HKTT: số 47F phố T, phường Q, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: lớp 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: tự do; con ông Đào Lương T và bà Trần Thị Q; có vợ đã ly hôn, có 01 con sinh năm 1999;

Theo danh chỉ bản số 159 ngày 08/02/2021 lập tại Công an quận Long Biên và Trích lục tiền án, tiền sự thể hiện:

***Nhân thân:***

- Ngày 10/02/1993, Công an quận Đống Đa xử phạt cảnh cáo về hành vi Đánh bạc, Cố ý gây thương tích;

- Bản án số 497 ngày 12/8/1994, TAND thành phố Hà Nội xử 20 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Hạn tù tính từ ngày 04/4/1994. Ra trại ngày 04/7/1995. Xác minh thi hành án tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội, kết quả không có hồ sơ thi hành theo bản án trên (đã được xóa án tích).

- Ngày 01/01/1996, Công an phường Trung Liệt xử phạt cảnh cáo về hành vi Gây rối trật tự công cộng;

- Ngày 04/10/1996, Công an phường Quang Trung bắt tập trung cải tạo 24 tháng;

- Bản án số 561 ngày 12/10/1999, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá 12.340.000đồng), chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/4/2001 (đã được xóa án tích);

- Bản án số 03 ngày 24/4/2001, TAND huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt 30 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Bản án hình sự phúc thẩm số 65 ngày 31/7/2001 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Giang tuyên giữ nguyên mức hình phạt 30 tháng tù đối với Đào Việt Th. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/10/2003. Án phí nộp ngày 22/7/2007 (đã được xóa án tích);

- Bản án số 276 ngày 29/7/2004, TAND quận Đống Đa xử phạt 26 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá 680.000đ), chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/8/2006 (đã được xóa án tích);

- Ngày 13/01/2007, Công an phường Quang Trung cảnh cáo về hành vi cố ý gây thương tích;

- Ngày 19/5/2007, Công an phường Quang Trung cảnh cáo về hành vi Hủy hoại tài sản;

- Ngày 20/5/2007, Công an phường Quang Trung lập hồ sơ đi cơ sở giáo dục 24 tháng về hành vi Hủy hoại tài sản;

- Bản án số 14 ngày 22/01/2009, TAND quận Cầu Giấy xử phạt 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá 6.300.000đ), chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/10/2012. Đã nộp án phí ngày 10/10/2012 (đã được xóa án tích);

### ***Tiền án:***

- Bản án số 251 ngày 28/11/2013, TAND huyện Đông Anh xử phạt 07 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/3/2014 (chưa được xóa án tích);

- Bản án số 80 ngày 23/6/2016, TAND huyện Sóc Sơn xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/10/2019 (chưa được xóa án tích).

Tạm giữ từ ngày **31/01/2021**; hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

### **Bị hại: Anh Đào Đức A, sinh năm 1990**

Địa chỉ: số Z đường Thạch Bàn, Tổ 5, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

Có mặt tại phiên tòa.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 31/01/2021, Đào Việt Th cùng đối tượng tên T1 (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) rủ nhau đi trộm cắp tài sản. T1 điều khiển xe máy Dream (hiện chưa rõ BKS) chở Th đi từ khu vực Hoàng Cầu, quận Đống Đa, Hà Nội sang khu vực quận Long Biên, mục đích thấy ai sơ hở trong quản lý tài sản thì chiếm đoạt. Khi cả hai đi đến ngách 249/41/14 Thạch Bàn thì phát hiện 01 chiếc xe máy Wave BKS: 18B1-707.35 đang dựng trước cửa nhà số 8. Cả hai đi qua chiếc xe đến đầu ngõ phát hiện không có người trông giữ và không có ai xung quanh nên quay lại vị trí chiếc xe máy. T1 sử dụng vạm cắm vào ổ phá khóa xe. Sau khi phá được khóa, T1 quay xe đi ra đầu ngõ, còn Th xuống xe và tiến lại gần chiếc xe máy vừa phá được khóa để dắt đi. Khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, khi Th đang quay đầu xe thì bị quần chúng nhân dân phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng và bàn giao cho Công an phường Thạch Bàn tiếp nhận. Trong lúc mọi người tập trung bắt giữ Th thì đối tượng tên T1 bỏ chạy thoát.

*Vật chứng thu giữ gồm:*

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 18B1-707.35 (bên trong không có đồ vật tài sản gì);
- 01 thanh kim loại đầu 04 cạnh dài khoảng 06cm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 38 ngày 01/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: *01 xe máy Honda nhãn hiệu Wave màu trắng, đen, bạc, BKS: 18B1 - 707.35, số máy HC12E7230014, số khung RLHHC125FY229942 trị giá 7.990.000 đồng.*

Tại cơ quan điều tra, Đào Việt Th khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Đối với đối tượng tên T1 đi cùng Th, Th khai không rõ nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với 02 vết thương sau đầu của Th trong quá trình bắt giữ, Th khai bị ngã khi bị phát hiện và trốn chạy, Th không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe máy Wave BKS: 18B1-707.35 đăng ký xe mang tên chị Lưu Thị Huyền Trang (vợ của anh Đức A). Tài liệu điều tra xác định chiếc xe máy trên không nằm trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng và là tài sản chung của vợ chồng anh Đức A. Ngày 28/4/2021, Cơ quan điều tra công an quận Long Biên đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Đức A chiếc xe máy trên. Anh Đức A đã nhận lại xe, không có yêu cầu gì khác về dân sự và đề nghị xử lý bị can theo qui định.

Bản cáo trạng số 137/CT-VKSLB ngày 17/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đào Việt Th về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo Điều g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

***Tại phiên tòa:***

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại xác nhận đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì về dân sự, về hình phạt đối với bị cáo đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng công khai tại phiên tòa, thấy: Hành vi của bị cáo Đào Việt Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ ra ăn năn hối cải. Nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị kết án, trong đó có 02 bản án năm 2013 và 2016 chưa được xóa án nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm g Khoản 2 Điều 173, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của BLHS. Xử phạt bị cáo từ 30 đến 34 tháng tù. Về dân sự: Không. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: tịch thu công cụ tiêu hủy phương tiện phạm tội thu giữ của bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 19 giờ 15 phút, ngày 31/01/2021, tại trước cửa số Z đường Thạch Bàn, tổ 5, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Đào Việt Th đã có hành vi chuẩn bị trước công cụ, phương tiện, lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave trị giá 7.990.000 đồng của vợ chồng anh Đào Đức A và chị Lưu Thị Huyền Tr. Hành vi của Th đã bị phát hiện quả tang, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[2] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân bị cáo nhiều lần bị kết án và xử phạt hành chính, trong đó một số bản án đã được xóa án tích. Bản án số 80 ngày 23/6/2016, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn đã xác định bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm” và tuyên phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, bản án này bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” theo quy định tại Điểm g Khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, do vậy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đào Việt Th là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhưng thấp hơn mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về dân sự: bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu nên Tòa án không xem xét.

[5] Xử lý vật chứng:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS 18B1-707.35 đã được xử lý xong tại giai đoạn điều tra (trả lại cho bị hại) theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Tòa không xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 mũi vam 6 cạnh, dài 3cm thu giữ của bị cáo, theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

***Vì các lẽ trên;***

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Điểm g Khoản 2 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Đào Việt Th** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;
- Xử phạt bị cáo **Đào Việt Th 27 (hai mươi bảy) tháng tù**; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31/01/2021;
- Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 mũ vải 6 cạnh, dài 3cm, hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/5/2021;
- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.
- Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận :***

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh**