

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHÚC YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

Bản án số: 88/2022/HS-ST

Ngày 18/11/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Tiến Lực và ông Nguyễn Xuân Thịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên tham gia phiên tòa:
Bà Đinh Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022 tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2022/TLST- HS ngày 18 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 93/2022/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo:

Họ và tên Bùi Trung H, sinh năm 2001 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Y, xã C, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn H1 và bà Vũ Thị H2; vợ. con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/8/2022, hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. (có mặt)

Người bị hại: .

Anh Nguyễn Đức N, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm H, xã M, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

* Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Việt H4, sinh năm 1990 (vắng mặt)

- Anh Phan Trọng T, sinh năm 2001 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 04.8.2022, Bùi Trung H đang chơi game tại quán Game H thuộc tổ x, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Do không có tiền để trả nợ tiền quán Game nên H bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng gold của H cho anh Nguyễn Đức N, sinh năm 2001 trú tại xã M, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội là người đang cùng chơi game tại đó với giá 6.000.000đồng. Sau đó, H bảo N chuyển 5.000.000đồng vào tài khoản ngân hàng của anh Nguyễn Việt H4, sinh năm 1990 trú tại Bình Xuyên, Vĩnh Phúc là quản lý quán Game H để H trả nợ cho anh H4 tiền chơi game, còn lại 1.000.000đồng H nhận tiền mặt từ anh N.

Sau khi mua bán điện thoại xong, H và anh N tiếp tục ngồi chơi Game đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, H nảy sinh ý định chiếm đoạt lại chiếc điện thoại di động mà H đã bán cho anh N trước đó, nên đứng dậy đi đến vị trí của anh N đang ngồi chơi Game và nói “ Cho em mượn điện thoại để tháo sim”, vừa nói H vừa dùng tay cầm điện thoại nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng gold của anh N đang để trên bàn máy tính. Khi lấy được điện thoại của anh N thì H đi thẳng ra ngoài cửa quán Game H, thấy H cầm điện thoại của mình thì anh N nói “thằng kia trả điện thoại tao đây” nhưng H không trả lời mà cầm điện thoại trên tay bỏ chạy ra đường về phía đường Quốc lộ 23B thuộc địa phận Phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Lúc này anh N cùng một số người ở quán game chạy bộ đuổi theo H, khi H chạy được khoảng hơn 300m thì anh N cùng một số người đuổi kịp bắt giữ H rồi trình báo Cơ quan Công an phường H đến lập biên bản phạm tội quả tang.

Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

Thu giữ 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold đã qua sử dụng, số IMET1 357277090139596; số IMET2 357277090093488, là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Đức N. Thu giữ của bị cáo H số tiền 1.170.000đồng.

Ngày 11.8.2022, Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên có Yêu cầu định giá tài sản số 61 gửi Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phúc Yên, đề nghị tiến hành định giá tài sản: 01 chiếc điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold đã qua sử dụng, số IMET1 357277090139596; số IMET2 357277090093488 tại thời điểm ngày 4.8.2022 có giá trị là bao nhiêu tiền Việt Nam đồng.

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 62 ngày 15.8.2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Phúc Yên, kết luận: Chiếc điện thoại bị cáo H đã cướp giật nêu trên có giá trị là 6.200.000đồng.

Tại Cáo trạng số: 82 /CT - VKSPY ngày 11 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố Bùi Trung H về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Bùi Trung H đã khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên truy tố về tội “Cướp giật tài sản” là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Tại phiên tòa kiểm sát viên luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng đối với bị cáo Bùi Trung H; sau khi đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Bùi Trung H từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/8/2022, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Sau khi thẩm tra các chứng cứ có trong hồ sơ, nghe lời khai của bị cáo, ý kiến của kiểm sát viên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa Bùi Trung H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như: Lời khai của người bị hại, người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ được. Vì vậy, có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 4/8/2022, tại quán Game H thuộc tổ x, phường H, thành phố Phúc Yên, Bùi Trung H có hành vi cướp giật 01 chiếc

điện thoại di động Iphone XS Max màu vàng gold đã qua sử dụng có giá trị 6.200.000đồng của anh Nguyễn Đức N thì bị phát hiện bắt quả tang. Hành vi như trên của bị cáo Bùi Trung H đã cấu thành tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự cụ thể khoản 1 Điều 171 quy định:

“ 1.Người nào cướp giật tài sản của người khác, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số: 82/CT - VKSPY ngày 11 tháng 10 năm 2022 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy rằng: Bị cáo là người có sức khỏe, có hiểu biết xã hội nhất định nhưng do nhận thức hạn chế về pháp luật và xuất phát từ việc cần có tiền để tiêu dùng cá nhân mà đã có hành vi cướp giật tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới tương xứng với hành vi, vai trò và hậu quả do bị cáo H gây ra cho xã hội. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu, tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại, người bị hại có đơn đề nghị xin giảm hình phạt cho bị cáo, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở về với gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định và không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Đức N đã nhận lại chiếc điện thoại trên và không có bất cứ yêu cầu, đề nghị gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Đối với số tiền 1.170.000đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho H nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Bùi Trung H phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt: Bùi Trung H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04 tháng 8 năm 2022.

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả lại cho Bùi Trung H số tiền 1.170.000 đồng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 11 tháng 11 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên).

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Bùi Trung H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND thành phố Phúc Yên;
- Công an thành phố Phúc Yên;
- Thi hành án dân sự thành phố Phúc Yên;
- Cơ quan THA hình sự có thẩm quyền;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã C
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Văn Bích