

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 687/2022/TLST-HNGĐ ngày 25 tháng 3 năm 2022 của, giữa:

*Nguyên đơn:* Ông Vũ Quang P, sinh năm 1990.

Địa chỉ: phường Phước Long B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị Đức D, sinh năm 1985.

Địa chỉ: phường Long Trường, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 58 Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 31 tháng 3 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 31 tháng 3 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Ông Vũ Quang Phát và bà Nguyễn Thị Đức D.

Giấy chứng nhận kết hôn số 65, ngày 10/5/2014 do Ủy ban nhân dân phường Đa Kao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho bà Nguyễn Thị Đức D và ông Vũ Quang P không còn giá trị pháp lý.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về con chung: Có 02 người con chung tên Vũ Minh Q sinh ngày: 05/10/2015, Vũ Hoàng B sinh ngày: 13/02/2020. Giao cho bà Nguyễn Thị Đức D trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng 02 người con chung, ông Vũ Quang P cấp dưỡng nuôi mỗi con chung 5.000.000 đồng/tháng cho đến khi các con chung lần lượt đủ tròn 18 tuổi.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con, không ai được cản trở. Nếu lợi dụng việc thăm nom để gây cản trở hoặc ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Kể từ ngày có đơn thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về tài sản chung: Không có.

Nợ chung: Không có.

Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: mỗi người phải nộp 75.000đ (Bảy mươi lăm ngàn đồng). Tiền án phí cấp dưỡng nuôi con 150.000 đồng ông Vũ Quang P phải nộp. Ông Vũ Quang P tự nguyện nộp thay cho bà Nguyễn Thị Đức D và được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí mà ông Phát đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2021/0026457 ngày 22/3/2022 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông Phát, bà Dịp đã nộp đủ án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- UBND nơi đăng ký kết hôn;
- Lưu HS; VP.

**THẨM PHÁN**

**Nguyễn Thị Vi Na**

