

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HỒNG NGỰ  
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS-ST  
Ngày: 25-9-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒNG NGỰ, TỈNH ĐỒNG THÁP**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Lương Bằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Hoàng Lâm.

Ông Nguyễn Văn Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thị Tường là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2020/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Lý Văn H, sinh năm 1987 tại huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: thị trấn TTT, huyện HN, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn L1 (chết) và bà Phan Thị Tr1; có vợ và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ: ngày 04/8/2020; tạm giam: ngày 07/8/2020; hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hồng Ngự; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*Người làm chứng:* Nguyễn Văn Ng, Huỳnh Thanh L2; vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/8/2020, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại nơi ở của Lý Văn H thuộc thị trấn TTT, huyện HN, có một số đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy nên Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về hình sự, kinh tế và ma túy Công an huyện HN phối hợp Công an thị trấn TTT, tiến hành kiểm tra phát hiện Lý Văn H và Nguyễn Văn Ng đang sử dụng trái phép chất ma túy. Thu giữ trên nệm giường ngủ của H có 01 túi nylon hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn và 2 túi nylon đã cắt hở một đầu, bên trong còn dính tinh thể rắn, trên vách phía trước cửa phòng ngủ của H phát hiện thu giữ 01 ống nhựa có nắp màu xanh, bên trong chứa nhiều tinh thể rắn nghi là ma túy. Nên lực lượng Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nylon hàn kín, bên trong có chứa tinh thể rắn và 02 túi nylon đã cắt hở một đầu, bên trong còn bám tinh thể rắn nghi là ma túy. Tất cả được niêm phong trong cùng túi niêm phong mã số PS2A 060891, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Công an thị trấn TTT, Công an huyện HN”, các chữ ký ghi họ tên: Đặng Quốc G, Huỳnh Thanh L2, Nguyễn Văn T1 và có in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H.

- 01 ống nhựa có nắp màu xanh đập kín, bên trong có nhiều tinh thể rắn nghi là ma túy được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS2A 060894, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Công an thị trấn TTT, Công an huyện HN”, các chữ ký ghi họ tên: Đặng Quốc G, Huỳnh Thanh L2, Nguyễn Văn T1 và có in 2 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Kết luận giám định số 720/KL-KTHS, ngày 06/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận:

1. Tinh thể rắn chứa trong 1 túi nylon hàn kín hai đầu, được niêm phong trong túi niêm phong PS2A 060891 nêu trên gửi giám định là chất ma túy, có khối lượng 0,121 gam, loại Methamphetamine (số thứ tự 323 thuộc Danh mục II, Nghị định số 73 ngày 15/5/2018 của Chính phủ).

2. Tinh thể rắn dính bên trong 2 túi nylon đã cắt hở một đầu, được niêm phong trong cùng túi niêm phong PS2A 060891 nêu trên gửi giám định đều là chất ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng do mẫu ít.

3. Tinh thể rắn chứa trong 1 ống nhựa có nắp màu xanh đậm kín, được niêm phong trong túi niêm phong mã số PS2A 060894 nêu trên gửi giám định không phát hiện thành phần các chất ma túy và tiền chất chất ma túy thường gặp, có khối lượng 0,209 gam.

Quá trình điều tra, Lý Văn H khai nhận số ma túy bị công an bắt quả tang là mua của người thanh niên (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) tại khu vực bờ kè (bến đò Mương Miếu) thuộc thị trấn TTT với số tiền 300.000 đồng, H mang ma túy về cất giấu để sử dụng. Lời khai H phù với lời khai của người làm chứng, cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng truy tố số 36/CT-VKSHN ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp truy tố bị cáo Lý Văn H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phần luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa: Căn cứ lời khai nhân chứng và các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ kết luận số ma túy trên là của Lý Văn H tàng trữ để sử dụng. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Lý Văn H là thành khẩn khai báo. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với Lý Văn H: không có.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lý Văn H từ 15 đến 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh nên không đề cập đến. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy đối với: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060891 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/1, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H; Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060894 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/2, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng

Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H; 02 túi nylon đã cắt hở một đầu (đầu còn lại hàn kín) sau khi giám định được niêm phong trong bao thư, ghi “Niêm phong số 720, ngày 06/8/2020”, có đóng hình tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy Tr2, Giang Văn T2 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, thống nhất với cáo trạng truy tố, xin Hội đồng xét xử xem xét, cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lý Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như sau:

*“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

.....

*c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;*

..... ”

[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận biết được sử dụng ma túy không có tác dụng cho con người, bị cáo hoàn toàn nhận thức được ma túy là chất độc hại, Nhà nước nghiêm cấm mọi hoạt động sản xuất, mua bán, tàng trữ... trái phép chất ma túy. Nhưng chỉ vì muốn thỏa mãn cơn nghiện bị cáo đã tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền sự, tiền án; bị cáo có trình độ học vấn thấp nên việc hiểu biết pháp luật có phần hạn chế. Do đó, áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[7] Đối với Nguyễn Văn Ng là người sử dụng ma túy cùng với Lý Văn H, không biết việc H mua và tàng trữ trái phép chất ma túy từ đâu mà có, bản thân Ng nghiện ma túy và có mối quan hệ bạn bè với H nên đến nhà H gặp H đang sử dụng ma túy thì vào sử dụng và đã đề nghị Cơ quan Công an xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với Ng, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét về trách nhiệm hình sự.

[8] Đối với người thanh niên bán ma túy cho bị cáo H không xác định được họ tên và địa chỉ, Cơ quan điều tra chưa làm việc được khi nào làm rõ xử lý sau.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh, nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét.

[10] Về vật chứng: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060891 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/1, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H; Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060894 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/2, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H; 02 túi nylon đã cắt hở một đầu (đầu còn lại hàn kín) sau khi giám định được niêm phong trong bao thư, ghi “Niêm phong số 720, ngày 06/8/2020”, có đóng hình tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh

Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy Tr2, Giang Văn T2 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Xét thấy, đây là tang vật của vụ án, Hội đồng xét xử nghĩ nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[11] Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án để buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.
2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).
3. Xử phạt bị cáo Lý Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04/8/2020.
4. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.
  - 4.1. Tịch thu tiêu hủy: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060891 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/1, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H.
  - 4.2. Tịch thu tiêu hủy: Mẫu tinh thể rắn còn lại sau giám định trong túi niêm phong mã số PS2A 060894 được niêm phong ghi “Niêm phong số: 738/2, ngày 04/8/2020” có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng E, Bùi Văn D, Đặng Quốc G và in 02 dấu vân tay màu đỏ ghi họ tên Lý Văn H.
  - 4.3. Tịch thu tiêu hủy: 02 túi nylon đã cắt hở một đầu (đầu còn lại hàn kín) sau khi giám định được niêm phong trong bao thư, ghi “Niêm phong số 720, ngày 06/8/2020”, có đóng hình tròn màu đỏ của “Phòng kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Đồng Tháp” và các chữ ký ghi họ tên Võ Thị Thùy Tr2, Giang Văn T2.
  - 4.4. Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Những vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện Hồng Ngự đang quản lý theo biên bản gia nhận vật chứng, tài sản ngày 10 tháng 9 năm 2020.

5. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Lý Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (25/9/2020).

7. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện Hồng Ngự;
- Cơ quan CSĐT công an huyện Hồng Ngự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Lương Bằng**