

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 369/2022/HSPT
Ngày: 26-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Tuấn
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tiến
Ông Trương Công Thi

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Trang, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nam Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 317/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Hữu H bị xét xử về tội “*Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hữu H, sinh ngày 20 tháng 6 năm 1990, tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1959 và bà Bùi Thị T, sinh năm 1969; bị cáo có vợ là Lê Thị Chi, sinh năm 1989; có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2019. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Ngô Đức N – Văn phòng luật sư N, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai; có mặt. Địa chỉ: thành phố P, tỉnh Gia Lai.

Bị hại: Anh Võ Nhật P, sinh năm 2001; vắng mặt. Địa chỉ: thành phố P, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 04 tháng 7 năm 2021. Nguyễn Hữu H và Võ Minh H (sinh năm: 1990, trú tại: thành phố P) cùng với một số người cùng làm cho nhà xe Hđi ăn

uống tại quán thịt dê T ở thành phố P. Trong quá trình ăn uống tại đây, H đã mời rượu H nhưng H từ chối không uống, do đó giữa hai bên đã xảy ra mâu thuẫn với nhau. Cảm thấy bị xúc phạm về việc H từ chối không uống nên H đã dùng tay đánh một cái vào gáy Hiếu, bị đánh nên H đã ra trước quán cãi nhau với H thì bị H đâm một cái vào mặt H. Thấy đánh nhau, những người có mặt can ngăn nên cả hai không đánh nhau nữa. Sau đó, H đã cùng Nguyễn Minh T (sinh năm: 1991, trú tại: thành phố P, Gia Lai) đi đến quán trứng vịt lộn của chị Nguyễn Thị Mộng Đ (sinh năm: 1982, trú tại: thành phố P - là chị ruột T) tại ngã ba giữa đường L với đường N tiếp tục ngồi uống bia với nhau.

Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, do bức tức về việc bị Nguyễn Hữu H đánh nên Võ Minh H đã gọi điện thoại cho Võ Nhật P (Sinh năm: 2001, trú tại: thành phố P - là em họ) kể cho P nghe về việc H bị H đánh. Nghe xong, P đã kể lại cho Hoàng Hữu V (Sinh năm 1999, trú tại: thành phố P) nghe và rủ V đi cùng, V đồng ý. Sau đó, V vào phòng ngủ lấy 01 (một) con dao tự chế (dạng dao lê, có kích thước dài 33,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 20,5cm, mũi nhọn, phần lưỡi dao rộng nhất 02cm; cán làm bằng gỗ) giấu trong người, rồi điều khiển xe mô tô biển số 81C-012.06 chở P đi đến khu vực bãi xe tải ở số 325 đường Lê Thánh Tôn, tp.P đón H. Tại đây, H kể lại về việc bị đánh trước đó đồng thời rủ P và V đến nhà H tìm H để đánh trả thù. Sau đó, H đã chỉ đường để V điều khiển xe mô tô chở H và P đến nhà H tại thành phố P, Gia Lai.

Khi đến nơi, Hoàng Hữu V đã dừng xe trước số nhà 03-05 đường N, Võ Minh H vào gọi cửa thì gặp ông Lê Văn T (Sinh năm 1960, trú tại: số 05 đường N, phường P, thành phố P - là cha vợ của H) nói tìm Nguyễn Hữu H để trả tiền thì được ông T cho biết là Nguyễn Hữu H không có ở nhà nên Võ Minh H, Võ Nhật P và Hoàng Hữu V đứng chờ một lúc thì thấy H đi bộ từ hướng đường L về nhà nên H đi đến kẹp vai H và nói: *“Tao làm gì mà mày đánh tao?”* Nghe vậy, H cúi xuống cầm một cục gạch vỡ đánh vào đầu H. Ngay lúc đó, V rút dao trong người ra lao vào đâm một cái sượt qua lưng H, P cầm mũ bảo hiểm lao vào đánh H nên H quay lại đối diện với V và chạy lùi; V tiếp tục cầm dao lao đến đâm nhiều nhất về phía H, trong đó có 01 (một) nhát trúng vào ngực trái H, P cũng cầm mũ bảo hiểm lao đến đánh H. Lúc này, H chạy lùi về đồng cũi phía trước nhà và lấy được một khúc cây gỗ (dài 52cm, đường kính một đầu 05cm). Thấy H bị V và P đuổi đánh nên ông Lê Văn T từ trong nhà chạy ra đồng cũi trước nhà lấy 01 cây gậy gỗ (dài 110cm, đường kính một đầu 03cm) chạy lại chỗ H đang bị đánh, ông T đánh một cái vào tay trái làm V bị rớt vỏ dao, H chạy vòng ra sau lưng ông T và cầm khúc cây gỗ đánh ba cái trúng vào đầu V. Thấy H bị đánh nên ông T can ngăn không cho P đánh H nữa; còn H và V bỏ chạy về hướng đường L thì gặp Nguyễn Minh T đang chạy xuống. Thấy T chạy xuống chỗ đánh nhau, sợ xảy ra đánh nhau nên chị Nguyễn Thị Duy L (Sinh năm: 1985 - là chị ruột T) và chị Nguyễn Thị L (Sinh năm: 1988 - là chị dâu T) cùng trú tại số nhà 03A N phường P, thành phố P, đã chạy ra kéo T vào nhà.

Đối với Nguyễn Hữu H, sau khi đuổi đánh Hoàng Hữu V đến trước số nhà 03 đường N thì H không đuổi đánh nữa mà quay lại. Lúc này, Lê Văn H (Sinh năm: 1992, trú tại: Số 05 đường N, tổ 6, phường P, thành phố P - là em vợ H) thấy H bị thương

chảy máu nên đã dùng xe mô tô định chở H đi cấp cứu thì H nhìn thấy V lấy xe mô tô chạy vòng lên trước dãy trọ đối diện số nhà 03 N để đón P bỏ chạy nên H liền xuống xe mô tô, cầm cây gỗ chạy lại đánh nhiều cái vào người P. Thấy vậy, V liền điều khiển xe chở P bỏ chạy thì xe bị ngã đè lên chân P nên H chạy đến và tiếp tục dùng cây gỗ đánh một cái trúng vào đầu P, thì ông T đã chạy đến can ngăn không cho H đánh P nữa. Sau đó, H được H chở đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai để cấp cứu, điều trị. Riêng đối với Võ Nhật P bị ông Lê Văn T và người dân xung quanh giữ lại cùng chiếc xe mô tô biển số 81C-012.06, sau đó trình báo Công an phường P để giải quyết. Do P bị thương nên sau đó được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai để cấp cứu, điều trị. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ tại hiện trường 01 (một) khúc cây gỗ dài 52cm, đường kính một đầu 05cm mà H đã sử dụng để làm hung khí gây án.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 325/CN ngày 12 tháng 7 năm 2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, xác định tình trạng thương tích lúc vào viện của Võ Nhật P bị: 01 (một) vết thương sung nề thái dương phải kích thước (3 X 2)cm; 01 (một) vết xây sát cánh mũi phải kích thước (1,5 X 1)cm, 01 (một) vết xây xước gò má phải kích thước (2 X 1)cm; 01 (một) vết thương cằm 01 cm; 01 (một) vết thương hạ sườn trái kích thước 01 cm; 01 (một) vết thương vùng lưng L4-L5 kích thước 01 cm; Chẩn đoán: Chấn thương sọ não, chấn thương mũi và đa vết thương phần mềm.

Ngày 07 tháng 7 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 123/CSHS, giám định dấu vết thương tích, tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của anh Võ Nhật P, cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 162/GĐPY ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Một vết thương xây sát da vùng cánh thái mũi phải, kích thước (2 X 1) cm..
- Một vết thương xây sát da gò má phải, kích thước (2,5 X 1, 5)cm.
- Một vết thương vùng góc dưới cằm, kích thước (1 x0,5)cm.
- Một vết thương phần mềm vùng hạ sườn trái, kích thước (1,4x 0,5) cm.
- Một vết thương phần mềm cạnh cột sống L4-L5 phải, kích thước (1,3 X 0,4)cm.
- Một vết thương xây sát da cầu vai trước bên phải, kích thước (3 X 1)cm
- Một vết thương xây sát da vùng cằm, kích thước (2 X 0,5)cm.
- Gãy xương mũi, không ảnh hưởng chức năng thở.
- Chấn thương gây tụ máu ngoài màng cứng trán phải đang điều trị ngày thứ 5, chưa có dấu hiệu di chứng thần kinh.

Nứt gãy xương vòm sọ (xương trán phải), đường kính dưới 03cm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 35% (ba mươi lăm phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT;

3. Kết luận khác:

- Cơ chế: Do sự tác động va đập trực tiếp;

- Vật gây thương tích: Phù hợp với vật tày. Vì vậy vật được Cơ quan trưng cầu cung cấp là khúc gỗ là vật có khả năng gây ra các thương tích nêu trên”.

Tại giấy chứng nhận thương tích số: 327/CN ngày 13 tháng 7 năm 2021 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, xác định tình trạng thương tích lúc vào viện của Nguyễn Hữu H như sau: “01 vết thương thấu ngực trái khoảng gian sườn 4-5, kích thước khoảng 03cm. Chẩn đoán lúc ra viện: Tràn khí màng phổi trái do vết thương thấu ngực”.

Ngày 07 tháng 7 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 122/CSHS, giám định dấu vết thương tích, tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của anh Nguyễn Hữu H, cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 161/GĐPY ngày 15 tháng 7 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

-Một vết thương phần mềm vùng ngực trái khoảng liên sườn 3-4, dài 02cm đã khâu, chưa cắt chỉ.

-Một vết thương phần mềm vùng lưng trái, kích thước (1,5 X 0,5) cm, còn rỉ máu.

-Một vết mổ dẫn lưu đường nách trước trái khoảng liên sườn 5-6, kích thước 01cm đã khâu, chưa cắt chỉ.

-vết thương thấu ngực gây tràn khí màng phổi trái, đã phẫu thuật dẫn lưu màng phổi ngày thứ 5.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 07% (ba mươi lăm phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT;

3. Kết luận khác

- Cơ chế: Do sự tác động của ngoại lực trực tiếp;

- Vật gây thương tích: Phù hợp với vật sắc có mũi nhọn cạnh bén phù hợp với con dao bằng kim loại Cơ quan trưng cầu cung cấp”;

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào ngày 05 tháng 7 năm 2021, xác định thương tích Võ Minh H như sau: “01 (một) vết thương bầm tím da tại vùng sống mũi bên trái kích thước (2 X 2,5)cm; 01 (một) vết thương xây xát da vùng trán bên trái kích thước (92 X 3)cm”.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 199/CSHS, giám định dấu vết thương tích, tỷ lệ % tổn hại sức khỏe của anh Võ Minh H, cơ chế hình thành thương tích và vật gây thương tích. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 296/GĐPY ngày 03 tháng 12 năm 2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

-Tại thời điểm giám định, vùng trán bên trái và sống mũi không còn dấu vết thương tích gì.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 0% (không phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT;

3. Kết luận khác

- Tại thời điểm giám định, vùng trán bên trái và sống mũi không còn dấu vết thương tích gì nên không có cơ sở để xác định cơ chế và vật gây thương tích cho ông Võ Minh H.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể vào ngày 05 tháng 7 năm 2021, xác định thương tích của Hoàng Hữu V như sau: “01 (một) vết thương tại vùng đầu sau, bên trái đã khâu xử lý vết thương. Ngày 26 tháng 10 năm 2021, V đã có đơn từ chối giám định thương tích”.

Ngày 13 tháng 7 năm 2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Gia Lai đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 128/CSHS, trưng cầu dấu vết máu trên khúc cây gỗ dài 52cm, đường kính một đầu 05cm. Qua giám định, tại Kết luận giám định số: 513/KLGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai, kết luận: “Trên khúc cây gỗ dài 52cm: Không phát hiện có máu.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 2 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/6/2022, bị cáo H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt;

Ngày 12/7/2022, người bị hại Võ Nhật P (nhận Bản án sơ thẩm ngày 10/7/2022) kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hữu H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 12 tháng tù về tội “*Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*” là đúng pháp luật và không nặng; bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ nhưng không có tình tiết mới, người bị hại kháng cáo không có gì mới; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 355 BLTTHS bác kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hữu H trình bày: Mức án sơ thẩm xử phạt bị cáo là nặng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo H đã nộp tiền án phí dân sự và hình sự sơ thẩm số tiền 1.219.000 đồng nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo.

Bị cáo bị cáo Nguyễn Hữu H xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nguyễn Hữu H tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở xác định: Khoảng 17 giờ ngày 04 tháng 7 năm 2021. Nguyễn Hữu H và Võ Minh H (sinh năm: 1990, trú tại: Thôn 7, xã An Phú, thành phố P) có mâu thuẫn với nhau trong khi ăn uống tại hẻm 309 đường Lê Thánh Tôn, phường Ia Kring, thành phố P. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, do bức tức về việc bị Nguyễn Hữu H đánh nên Võ Minh H đã gọi điện thoại cho Võ Nhật P (Sinh năm: 2001, trú tại: Thôn 3, xã An Phú, thành phố P - là em họ), P điện thoại cho Hoàng Hữu V (Sinh năm 1999, trú tại: Làng Choét 1, xã Chư Á, thành phố P); H kể lại về việc bị đánh trước đó đồng thời rủ P và V đến nhà H tìm H để đánh trả thù. Sau đó, H đã chỉ đường để V điều khiển xe mô tô chở H và P đến nhà H tại số nhà 05 đường N, phường P, thành phố P, Gia Lai; khi đến nhà H, Hoàng Hữu V rút dao trong người ra đâm nhiều nhát về phía bị cáo H trong đó có 01 (một) nhát trúng vào ngực trái H gây thương tích 7%, P cũng cầm mũ bảo hiểm lao đến đánh H. H nhìn thấy V lấy xe mô tô chở P đã cầm cây gỗ chạy lại đánh nhiều cái vào người P gây thương tích 35%. Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo bị cáo Nguyễn Hữu H về tội *“Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”* theo quy định tại khoản 1 Điều 125 BLHS năm 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Hữu H, kháng cáo tăng hình phạt của người bị hại Võ Nhật P, thấy: Mặc dù, nguyên nhân bị cáo dùng gậy gỗ đánh nhiều cái vào đầu của người bị hại Võ Nhật P là do V dùng dao nhọn đâm nhiều nhát vào người bị cáo trong đó có một nhát gây thủng ngực trái gây thương tích 7%, đồng thời P dùng mũ bảo hiểm đánh bị cáo H; nhưng hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của người bị hại P với thương tích 35%, gây mất an ninh và trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Đối với kháng cáo của người bị hại cho rằng mức hình phạt đối với bị cáo là nhẹ, xét thấy bị cáo phạm tội thuộc khoản 1 Điều 125 BLHS năm 2015 có khung hình phạt 6 tháng đến 3 năm tù; Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, áp dụng các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét nhân thân của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án 12 tháng tù là phù hợp không nặng và đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Nguyễn Hữu H có nộp số tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo Bản án sơ thẩm là: 1.219.078, đồng là nghĩa vụ phải nộp của bị cáo H sẽ được khấu trừ khi bị cáo H thi hành bản án. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù bị cáo Nguyễn Hữu H và người bị hại Võ Nhật P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các phần khác của Bản án sơ thẩm về trách nhiệm dân sự, án phí hình sự và dân sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Người bị hại Võ Nhật P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hữu H, người bị hại Võ Nhật P; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Căn cứ khoản 1 Điều 125; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Các Quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2022/HSST ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí hình sự và dân sự sơ thẩm, quy định về thi hành bản án không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm số tiền 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Người bị hại Võ Nhật P không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai (03);
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai;
- Công an tỉnh Gia Lai (03);
- Trại tạm giam Công an tỉnh (03);
- Bị cáo, bị hại (TTG tổng đạt cho bị cáo);
- UBND phường P, thành phố P, tỉnh Gia Lai (thay cho việc thông báo bằng văn bản);
- Lưu HCTP, hồ sơ vụ án (ĐTT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn