

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MH
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST

Ngày: 26 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MH - TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Xuân Hùng.

Ông Nguyễn Xuân Khải

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Bùi Kim Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở, Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2022/TLST - HS ngày 12/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2022/QĐXXST - HS ngày 12/8/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1980 tại huyện QP, tỉnh TB.

Tên gọi khác: Không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Tổ 4, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị Gi sinh năm 1948; vợ: Vũ Thị Minh H1 sinh năm 1981; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/12/2021 đến ngày 08/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Phan Trọng D1, sinh năm: 1986 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố PX, phường ĐH 1, quận HA, thành phố HP.

*** Nguyên đơn dân sự**

- Xí nghiệp xây dựng và bảo trì đường bộ V

Trụ sở: Km 6+350 đường Phạm Văn Đồng, phường HN, quận DK, thành phố HP.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Chu Văn H, sinh năm: 1963 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn DĐ, xã DX, huyện G, thành phố Hà Nội.

- Công ty cổ phần V1

Trụ sở: 47/8A Cù Chính Lan, phường M, quận H, thành phố HP.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Thành P - Chức vụ: Chủ tịch hội đồng quản trị (vắng mặt).

*** Bị đơn dân sự:**

- Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ giao thông vận tải MT.

Trụ sở: Số 5B/35/36 Phương Lưu, phường V, quận N, thành phố HP.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm: 1984 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 18, phường S, quận L, thành phố H

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Chị Vũ Thị Minh H1, sinh năm: 1981 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB.

- Công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và vận tải TT.

Trụ sở: 29 BT3 bán đảo Linh Đàm, phường H, quận H, thành phố Hi.

Đại diện theo uỷ quyền: Bà Phạm Thị Hương G - Trưởng phòng Logistics (vắng mặt).

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn S, sinh năm: 1975 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 13, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB.

- Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm: 1974 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB.

- Anh Vũ Hồng C, sinh năm: 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 2, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB.

- Anh Bùi Xuân Th, sinh năm: 1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 3, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB.

- Nguyễn Tuấn A, sinh năm: 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố L, phường N, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

- Nguyễn Ngọc L, sinh năm: 1987 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn K, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm: 1962 (vắng mặt).

Địa chỉ: Số 167 đường Hoàng Thạch, phường M, thị xã K, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn D có giấy phép lái xe hạng FC theo quy định và là lái xe của công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và dịch vụ giao nhận vận tải MT (gọi tắt là công ty MT) có trụ sở tại Số 5B/35/36 đường Phương Lưu, phường Vạn Mỹ, quận Ngô Quyền, TP HP.

Ngày 08/5/2021 D được Công ty MT giao nhiệm vụ điều khiển xe điều khiển xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R- 0050 đến cảng Đình Vũ, thành phố HP nhận 01 Container bên trong có chứa các linh kiện cửa cuốn rồi vận chuyển Container nói trên đến huyện Quốc Oai, TP Hà Nội giao cho công ty IWAKT. Khoảng 03 giờ 40 phút cùng ngày, D điều khiển xe ô tô kéo the rơ moóc nói trên đi trên chiều đường Hải Dương – Hà Nội, quốc lộ 5A thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên. Khi đến Km 24 +152 quốc lộ 5A, lúc này D có ý định chuyển hướng đi vào đường dẫn lên cầu vượt Nhân Hòa quốc lộ 5A nhưng D đã đi vượt quá đường dẫn lên cầu vượt nói trên khoảng 20 mét. Lúc này D điều khiển và dừng xe vào lề đường bên phải

theo chiều đi của mình, sau đó D điều khiển xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ mooc biển số 14R- 0050 đi lùi trên hai làn đường dành cho xe mô tô - thô sơ và làn đường dành cho xe ô tô và xe mô tô nhưng không bật xi nhan và đèn cảnh báo nguy hiểm. Do không chú ý quan sát nên khi điều khiển xe ô tô lùi được khoảng 15 mét thì phía sau bên trái rơ mooc biển số 14R- 0050 do D điều khiển đã lùi vào phần đầu xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ mooc biển số 15R - 125.36 do anh Phan Trọng D1, sinh năm 1986 ở tổ dân phố Phú Xá, phường ĐH 1, quận HA, thành phố HP (là lái xe của Công ty cổ phần V1 có địa chỉ tại số 47/8A Cù Chính Lan, phường M, quận H, thành phố HP) đang điều khiển chở 02 thùng Container (trong đó có 01 Container bên trong có chứa lúa mạch) đang đi trên làn đường dành cho xe ô tô và mô tô làm cho xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ mooc biển số 15R - 125.36 do anh D1 điều khiển bốc cháy và lao sang giải phân cách giữa hai chiều đường. Hậu quả xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ mooc biển số 15R - 125.36 và toàn bộ hàng hóa trên xe bị cháy, hư hỏng hoàn toàn, xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ mooc biển số 14R- 0050 bị hư hỏng, anh D1 bị thương phải đi viện điều trị.

Sau khi tai nạn xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an thị xã MH đã tiến hành khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra tại nạn là Km 24+152 Quốc lộ 5A chiều Hải Dương - Hà Nội, thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Xá, Nhân Hòa, MH, Hưng Yên. Đường được trải nhựa bằng phẳng, chia làm 03 làn đường gồm: Làn đường dành cho xe ô tô với làn đường dành cho xe mô tô - ô tô rộng 07m, làn đường dành cho xe mô tô - xe thô sơ rộng 08m. Giữa làn đường dành cho xe mô tô - thô sơ với làn đường dành cho xe mô tô - ô tô có vạch sơn kẻ liền. Lấy cột Km 24+200 là điểm mốc và mép trong vạch sơn kẻ đường sát dải phân cách cứng thuộc chiều đường Hải Dương - Hà Nội làm đường chuẩn.

Đo từ điểm mốc về phía Hà Nội 48 mét là đến vị trí vết cây xước (1) có kích thước (05x05) cm, cách mép đường chuẩn 9,1 mét. Đo từ vết (1) về phía Hà Nội 08 mét là đến tâm vùng mảnh vỡ của các phương tiện liên quan (2) kích thước (16x10) mét, tâm vùng (2) cách mép đường chuẩn 7,7 mét, trên vùng này có một phần vỏ, phần gương chiếu hậu của xe ô tô biển số 15C-265.93, phần kim loại bị rơi vỡ của rơ mooc biển số 14R-0050 và các mảnh nhựa vỡ, gương vỡ. Đo từ vết (2) về phía Hà Nội 22,9 mét là vết cây xước bê tông dải phân cách cứng giữa hai chiều đường (3) có kích thước (4,5x0,1) mét. Đo từ vết (2) về phía Hà Nội 25,8 mét là tâm vùng hàng hóa vương vãi trên chiều đường HP – Hà Nội quốc lộ 5A (4). Đo từ vết (3) về phía Hà Nội 2,6 mét là tâm bánh xe ô tô phía sau bên trái của rơ mooc BKS 15R-125.36 (5) cách đường chuẩn 01 mét. Tâm bánh sau bên trái đầu kéo BKS 15C-265.93 cách đường chuẩn 04 mét. Đo từ vết (3) về phía Hà Nội 7,9 mét là tâm bánh trước bên trái đầu xe ô tô biển số 15C-265.93 nằm trên dải phân cách cứng giữa hai chiều đường, đầu xe ô tô biển số 15C-265.93 quay chéo về sau và nằm trên dải phân cách cứng và sang phần đường chiều Hà Nội - Hải Dương quốc lộ 5A. Dải phân cách cứng có chiều rộng là 1,4 mét, phần dải phân cách bị đâm hỏng có chiều dài là 10 mét. Đầu xe ô tô đâm sang phần đường QL5A chiều Hà Nội - Hải Dương 0,9 mét. Xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ mooc 15R-125.36 bị cháy tại hiện trường.

Đo từ vết (5) về phía Hà Nội 34,7 mét là tâm bánh xe phía sau bên trái rơ mooc 14R-0050 (6). Cách đuôi rơ mooc bên trái 2,5 mét phát hiện thấy trục bằng

kim loại trên bề của rơ moóc đã bị gãy gập do lực tác động của ngoại lực. Đồng thời vị trí lớp ở phía dưới thanh trục này, lazăng lớp xe đã bị uốn cong do tác động của ngoại lực. Toàn bộ thanh chắn bảo vệ bên trái rơ moóc đã bị gãy gập hoàn toàn và chuyển sang phía bên phải rơ moóc. Kiểm tra phát hiện trên lớp xe, bề rơ moóc phía sau bên trái bám dính nhiều dầu. Tâm bánh sau bên trái rơ moóc biển số 14R-0050 và tâm bánh trước ô tô biển số 15C-327.56 lần lượt cách mép đường chuẩn là 8,2 mét và 7,7 mét. Trên mặt đường có để lại dấu vết màu đen kiểu vết phanh bánh xe kéo dài từ làn đường dành cho xe mô tô và ô tô sang làn đường dành cho xe ô tô, đến vị trí vết (3).

Phần rơ moóc biển số 15R-125.36: Khoang chứa hàng gồm 2 thùng container, thùng phía sau chở lúa mạch đã bị nhiệt tác động và do quá trình va chạm làm vương vãi một phần xuống nền đường, phần còn lại ở trong thùng xe. Toàn bộ các lớp của rơ moóc đã bị nhiệt tác động và cháy hoàn toàn, nặng ở khu vực tiếp giáp với phần đầu xe, giảm D1 về phía cuối xe.

Phần đầu xe ô tô biển số 15C-265.93: Đầu xe đã bị nhiệt tác động cháy và biến dạng. Toàn bộ phần phía trước đầu xe, các lớp xe đều đã bị biến dạng, thùng dầu đã bị vỡ. Phần phía trước đầu xe, tại vị trí ba đờ sóc một phần đã bị cong vênh biến dạng. Két nước làm mát phía trước xe đã bị biến dạng và bị nhiệt tác động. Phía sau là khoang động cơ đều đã bị nhiệt tác động và cháy hoàn toàn, trơ các lõi dây điện nhiều sợi. Phần phía trong cabin đã bị nhiệt tác động và cháy hoàn toàn. Dấu vết cháy thể hiện mạnh ở phía đầu xe, giảm dần về phía cabin. Ấc qui đầu kéo BKS 15C-265.93 nằm phía bên trái dưới cabin đã bị nhiệt tác động và cháy hoàn toàn, trơ các đầu cực bóp và các lá cực.

Kết thúc khám nghiệm thu giữ: Thu các đoạn dây điện đã bị cháy hết lớp vỏ cách điện, trơ lõi đồng nhiều sợi, đầu một số đoạn có dấu vết nóng chảy vo tròn, vón cục tại vị trí cụm đèn phía trước bên trái của đầu kéo 15C-265.93. Một số đoạn dây điện đã bị cháy lớp vỏ cách điện, trơ lõi đồng nhiều sợi tại vị trí bên trong khoang động cơ của đầu kéo 15C-265.93. Thu các đoạn dây điện tại vị trí nối vào ắc qui của đầu kéo 15C-265.93. Thu sản phẩm cháy tại vị trí cụm đèn phía trước bên trái của đầu kéo 15C-265.93 và các phương tiện liên quan.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R-0050 thể hiện: Đối với xe ô tô biển kiểm soát 15C - 327.56: Tại vị trí chắn bùn phía sau bên trái để lại va chạm làm đứt rời chắn bùn ra khỏi vị trí ban đầu. Tại vị trí biển số phía sau xe để lại va chạm làm cong vênh biến dạng phần biển số, vỡ nhựa đèn cảnh báo, kích thước (30x40) cm, trên vết này còn bám dính chất dầu nhiên liệu. Tại vị trí mặt ngoài capô bên trái có dấu vết bị nhiệt tác động làm bong tróc sơn, ám khói muội đen, kích thước (206 x 110) cm. Tại vị trí mặt ngoài bên trái ba đờ sóc phía trước để lại dấu vết bị nhiệt tác động làm bong tróc sơn, sun nhựa, ám khói muội đen, kích thước (60 x 50)cm. Tại vị trí ốp nhựa gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô để lại dấu vết bị nhiệt tác động làm cháy nhựa, kích thước (18 x3)cm. Tại vị trí mặt ngoài ca bin, thùng nhiên liệu có bám dính chất dầu nhiên liệu. Tại vị trí lớp ngoài cùng bánh xe phía sau, bên trái bị rách vỡ không còn giá trị sử dụng.

Đối với Rơ moóc biển kiểm soát 14R-0050: Tại vị trí phần kim loại gắn chắn bùn phía sau bên trái để lại va chạm bật rời mất chắn bùn. Tại vị trí lazang

bánh ngoài cùng bên trái sau cùng có bám dính dầu nhiên liệu và chất màu đen. Tại vị trí lazang bánh ngoài cùng bên trái gần lốp thứ 2 tính từ phía sau có bám dính chất dầu nhiên liệu và chất màu đen, lazang bị cong vênh biến dạng theo chiều từ ngoài vào trong, kích thước (14 x 2)cm, tâm vết này cách lỗ chân van 83 cm theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, trên vết này cách chân van 45 cm theo chiều ngược kim đồng hồ còn để lại mảnh nhựa màu đen (nghi của phương tiện liên quan). Tại vị trí thanh kim loại khóa thùng container thứ 2 bên trái từ phía sau về trước để lại va chạm làm xô cong, biến dạng kim loại, bật rời mối hàn khỏi vị trí ban đầu theo chiều từ sau về trước, kích thước (55x20) cm. Tại vị trí thanh kim loại bảo vệ thân rơ moóc bên trái để lại va chạm làm xô cong, bật rời thanh kim loại ra khỏi vị trí ban đầu, trên thanh kim loại này để lại dấu vết cháy, ám khói, kích thước (1,8x0,54)m, ngoài ra còn bám dính dầu nhiên liệu. Tại vị trí mặt thùng container bên trái để lại va chạm làm mài xước kim loại, bong sơn theo chiều từ sau về trước, kích thước (510x 40)cm. Tại vị trí thanh kim loại khóa thùng container thứ 4 bên trái tính từ phía sau về trước để lại va chạm làm biến dạng, mài xước kim loại theo chiều từ sau về trước, kích thước (12x9)cm. Tại vị trí trục xe bên trái có bám dính chất dầu nhiên liệu và chất màu đen.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống phanh, còi, đèn hoạt động bình thường. Biên bản khám nghiệm ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ moóc biển số 15R - 125.36 thể hiện: Bằng mắt thường quan sát xe ô tô và rơ moóc bị biến hư hỏng hoàn toàn do va chạm giao thông và bị nhiệt tác động khi cháy; xe được xếp riêng thành các bộ phận gồm: Đầu kéo, rơ moóc và 02 thùng container. Phần biển số đầu kéo không còn ở vị trí ban đầu, phần biển số rơ moóc bị nhiệt tác động làm biến dạng nhưng vẫn xác định được mang biển số 15C-265.93. Tại vị trí thùng đựng dầu nhiên liệu bên trái thân xe có dấu vết rách vỏ thùng, kích thước (95x39) mét, tại vị trí thùng đựng dầu nhiên liệu bên phải thân xe không còn ở vị trí ban đầu. Tiến hành kiểm tra xác định phần đầu kéo có số khung: 3HSDJSJR9DN471463, số máy: 125HM2Y4169359. Kỹ thuật an toàn phương tiện: Các bộ phận bị hư hỏng hoàn toàn không còn giá trị sử dụng. Tại bản kết luận giám định số 3571/C09-P2 ngày 24/6/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Điểm xuất phát cháy nằm ở khu vực đầu xe ô tô biển số 15C-256.93 kéo rơ moóc 15R-125.36 tại Km 24+152 quốc lộ 5A chiều đường Hải Dương – Hà Nội thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên. Nguyên nhân cháy: Trong quá trình tham gia giao thông xe ô tô biển số 15C - 265.93 kéo rơ moóc 15R-125.36 va chạm với xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R-0050, làm phần đầu xe ô tô biển số 15C – 265.93 bị móp, méo, hỏng lớp vỏ cách điện của đường dây dẫn điện dẫn đến chập mạch điện gây cháy xe, sau đó cháy lan ra xung quanh dẫn đến vụ cháy xe nói trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định đoạn video ghi lại diễn biến vụ tai nạn. Tại bản kết luận giám định số 3561/C09 – P6 ngày 19/7/2021 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Không phát hiện dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tập tin video gửi giám định. Ô tô đầu kéo xuất hiện trong video gửi giám định có lùi xe từ thời điểm “2021-05-08 04:49:57” đến thời điểm “2021-05-08 04:50:11” (thời gian căn cứ vào thời gian hiển thị trong video). Thời điểm “2021-05-08 04:50:11” hiển thị trong video gửi giám định, xe ô tô đầu

kéo lùi xe có phần đầu xe và phần rơ moóc kéo phía sau nằm cả ở hai làn đường thứ 2 và thứ 3 (tính từ giải phân cách cứng giữa hai chiều đường) (Bút lục: 81-91)

Tại bản kết luận định giá tài sản số 51 ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thị xã MH xác định: Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R- 0050 tại thời điểm xảy ra tai nạn là: 4.880.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô biển số 15C-256.93 tại thời điểm xảy ra tai nạn là 412.240.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại của rơ moóc biển số 15R-125.36 tại thời điểm xảy ra tai nạn là 106.320.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại hàng hóa chở trên xe ô tô biển số 15C-256.93 kéo rơ moóc biển số 15R-125.36 tại thời điểm xảy ra tai nạn là 176.196.000 đồng. Đối với thiệt hại 02 vỏ thùng Container trên xe ô tô biển số 15C-256.93 kéo rơ moóc biển số 15R-125.36 không đủ căn cứ để định giá nên Hội đồng không định giá. Tổng chi phí thu dọn và tẩy rửa mặt đường, vệ sinh dầu loang tại hiện trường tai nạn là: 8.468.000 đồng. Đối với 03 tấm rào thép, 03 trụ cột thép đỡ rào, 08 cây xanh, sơn mặt đường bị hư hỏng diện tích 10 m², mặt đường nhựa bị hư hỏng phải làm lại 91m² không có đầy đủ thông tin liên quan nên Hội đồng định giá không tiến hành định giá.

Sau khi tai nạn xảy ra, ngày 18/01/2022 chị Vũ Thị Minh H1, sinh năm 1981 ở Tổ 4, thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB (là vợ bị cáo D) và ông Nguyễn Ngọc T đại diện công ty MT đã bồi thường cho Công ty cổ phần V1 tổng số tiền 550.000.000 đồng (chị H1 bồi thường 300.000.000 đồng, công ty MT bồi thường 250.000.000 đồng). Anh Nguyễn Thành P đại diện cho công ty VP đã nhận đủ số tiền trên, tự nguyện không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời công ty V1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo D. Công ty MT cũng tự nguyện không yêu cầu đề nghị gì đối với số tiền đã bỏ ra nêu trên.

Ngày 08/3/2022 anh Nguyễn Thành P đại diện cho công ty V1 đã bồi thường cho Xí nghiệp xây dựng và bảo trì đường bộ V số tiền 71.553.998 đồng. Đại diện xí nghiệp xây dựng và bảo trì đường bộ V đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Anh Nguyễn Trọng D1 cũng tự nguyện từ chối giám định đối với những thương tích, đồng thời không yêu cầu D phải bồi thường chi phí điều trị vết thương và chi phí xin cấp lại những giấy tờ của anh bị cháy do tai nạn gây ra.

Đối với chiếc xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R- 0050 quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của công ty MT. Công ty MT có đơn xin lại tài sản nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty MT chiếc ô tô kéo rơ moóc nói trên. Công ty MT đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ moóc biển số 15R - 125.36 và 02 vỏ thùng Container quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của công ty V1. Công ty V1 có đơn xin lại tài sản của mình nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty V1 chiếc xe ô tô kéo rơ moóc và 02 vỏ thùng Container nói trên. Công ty V1 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với anh Phan Trọng D1 khi xảy ra tai nạn anh D1 đi đúng chiều đường, phần đường và không vi phạm luật giao thông nên không có căn cứ để xử lý đối với anh D1.

Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ngoài ra gia đình bị cáo còn xuất trình tài liệu về việc D bị tâm thần. Ngày

04/3/2022 Cơ quan CSĐT Công an thị xã MH có quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với D. Tại Kết luận số 147 ngày 02/6/2022 của Viện pháp y tâm thần trưng cầu giám định: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị cáo D không có bệnh tâm thần. Tại các thời điểm trên bị cáo D đủ khả năng nhận thức, khả năng điều khiển hành vi. Quá trình điều tra, D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 43/CT - VKSMH ngày 11/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Nguyễn Văn D về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo qui định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm; thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện, thị xã, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Văn D số 340110344370 do Sở giao thông vận tải TB cấp ngày 06/6/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Bị cáo không tranh luận, nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã MH và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra và phù hợp khách quan với Biên bản khám nghiệm, sơ đồ, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm cùng bản ảnh khám dấu vết các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, các kết luận giám định, lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 03 giờ 40 phút ngày 08/5/2021, tại Km 24 + 152 Quốc lộ 5A, chiều HP – Hà Nội thuộc địa phận tổ dân phố Nguyễn Xá, phường Nhân Hòa, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên. Do không chú ý quan sát, không bật tín hiệu cần thiết nên Nguyễn Văn D điều khiển xe ô tô biển số 15C-327.56 kéo rơ moóc biển số 14R- 0050 đã lùi xe trên làn đường dành cho xe mô tô, thô sơ và làn đường dành cho xe ô tô, mô tô nên đã xảy ra tai nạn với xe ô tô biển số 15C-265.93 kéo rơ moóc biển số 15R - 125.36 do anh Phan Trọng D1 điều khiển đang đi phía sau cùng chiều đường. Hậu quả làm xe ô tô 15C-265.93 kéo rơ moóc biển số 15R - 125.36 và toàn bộ hàng hóa trên xe bị cháy, hư hỏng hoàn toàn, tổng thiệt hại về tài sản 703.224.000 đồng, anh D1 bị thương nhẹ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời gây thiệt hại về tài sản, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ khi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông phải tuyệt đối tuân thủ các quy tắc giao thông đường bộ, không thực hiện các hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông. Nhưng quá trình điều khiển lùi xe ô tô, bị cáo không chú ý quan sát phía sau, không đảm bảo an toàn nên khi bị cáo lùi xe ô tô đã đâm vào đầu xe ô tô do anh D1 điều khiển dẫn đến xe ô tô anh D1 điều khiển kéo theo rơ moóc và toàn bộ hàng hóa trên xe bị cháy, hư hỏng hoàn toàn. Hành vi của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật giao thông đường bộ; thiệt hại về tài sản do hành vi của bị cáo gây ra là 703.224.000 đồng đây là tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi tai nạn xảy ra, người bị hại không có yêu cầu đề nghị gì về bồi thường, bị cáo tích

cực cùng công ty MT bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công ty cổ phần V1; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; đại diện Công ty V1 có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo; bố bị cáo được nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến; bị cáo có đơn cải tạo tại địa phương được địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Qua xem xét về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội do lỗi vô ý; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tỏ ra ăn năn hối hận về hành vi của mình, tích cực cùng Công ty MT khắc phục hậu quả do hành vi của mình gây ra. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình nếu phải đi chấp hành án thì gia đình sẽ gặp rất nhiều khó khăn. Do vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mà xử phạt bị cáo cải tạo tại địa phương như nội dung đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tính phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động chính trong gia đình, mặt khác ngoài nghề lái xe bị cáo không làm nghề gì khác để nuôi sống gia đình nên không áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Văn D số 340110344370 do Sở giao thông vận tải TB cấp ngày 06/6/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, Công ty MT đã bồi thường thiệt hại về tài sản cho Công ty V1; anh D1 bị thương tích nhẹ không có yêu cầu đề nghị bồi thường; Xí nghiệp xây dựng và bảo trì đường bộ V đã nhận được tiền bồi thường; các bên liên quan đã giải quyết xong về vấn đề bồi thường và không có yêu cầu đề nghị gì nên trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

[6]. Về vật chứng: Đã giải quyết xong nên không đặt ra giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

[2]. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/8/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn D cho Ủy ban nhân dân thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân thị trấn AB, huyện QP, tỉnh TB trong việc giám sát, giáo dục bị cáo Nguyễn Văn D.

Xử lý vi phạm đối với người được hưởng án treo: Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo đã bị kiểm điểm theo qui định tại Điều 91 của Luật thi hành án hình sự nhưng sau khi kiểm điểm vẫn tiếp tục vi phạm và đã được nhắc nhở bằng văn bản mà vẫn cố ý vi phạm; thì Công an cấp xã, phường, thị trấn đề xuất Ủy ban nhân dân cấp xã, phường, thị trấn báo cáo, đề nghị cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện, thị xã, thành phố tiến hành trình tự, thủ tục đề nghị Tòa án có thẩm quyền quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo qui định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

[3]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46 BLHS; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tòa án trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D 01 giấy phép lái xe ô tô hạng FC mang tên Nguyễn Văn D số 340110344370 do Sở giao thông vận tải TB cấp ngày 06/6/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật (Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Không phải giải quyết.

[5]. Về vật chứng: Không phải giải quyết.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại; nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND, Công an, Chi cục THADS thị xã MH;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ OANH