

**TÒA ÁNNHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 573/2022/HS-PT

Ngày 20/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Ngân

*Các Thẩm phán:* Bà Vũ Thị Thu Thủy

Ông Nguyễn Đình Tiến

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**  
Bà Nguyễn Thị Ánh Hằng - Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 380/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Xuân V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 18 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

NGUYỄN XUÂN V, sinh năm: 1977; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lái xe; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Viết Ồ và bà Hồ Thị I; vợ: Nguyễn Thị Á, có 03 con lớn sinh năm 2007 nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

**- Bị hại không kháng cáo:**

1) Đại diện hợp pháp của chị H:

+ Anh Bùi Văn O, sinh năm: 1976; trú tại: xã Minh Trí, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1954(Bố đẻ)

+ Bà Hà Thị C, sinh năm 1952(Mẹ đẻ)

+ Chị Nguyễn Thị Thu N, sinh năm 1999(con đẻ);

Cùng trú tại: Huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

2) Ông Lê Thanh R, sinh năm 1955; trú tại: xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Xuân V( có giấy phép lái xe hợp lệ) là lái xe cho công ty cổ phần thương mại và xây dựng X. Khoảng 08 giờ 30 ngày 27/11/2020, Nguyễn Xuân V điều khiển xe ô tô đi trên Đường 35 hướng Quốc lộ 2 đi Quốc lộ 3. Khi đi đến đoạn đường cua thuộc huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội thì xảy ra va chạm với xe ô tô do ông Lê Thanh R điều khiển chạy phía trước cùng chiều khiến xe ô tô ông R điều khiển văng sang phần đường ngược chiều và tiếp tục va chạm với xe máy do chị Nguyễn Thị H điều khiển chiều Quốc lộ 3 đi Quốc lộ 2 đang đi đến. Hậu quả: Chị H tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, 03 (ba) phương tiện bị hư hỏng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan.

Tại kết luận giám định số 9362/C09 - P3 ngày 08/01/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an xác định:

- Dấu vết trượt xước, mất gỉ màu nâu, dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt trước bên phải chắn đà trước xe ô tô có chiều từ trước về sau, từ phải sang trái (ảnh 3, 5 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, dính chất màu nâu (dạng gỉ sắt), mất sơn màu trắng ở mặt ngoài cánh cửa trước và cánh cửa sau bên trái xe ô tô. Dấu vết va chạm ở xe ô tô tại vị trí này có chiều từ sau về trước, từ trái sang phải (ảnh 4, 6 trong bản ảnh giám định);

- Dấu vết biến dạng, trượt xước, dính chất màu đỏ, đen và xanh (dạng nhựa) ở mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe ô tô có chiều từ sau về trước (ảnh 10, 12 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết trượt xước, vỡ mất nhựa đề - can màu đỏ, mất nhựa màu đen và màu xanh ở mặt trước bên trái mặt nạ đầu xe và đèn chiếu sáng phía trước bên trái xe máy. Dấu vết va chạm ở xe máy tại các vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 11, 13 trong bản ảnh giám định);

- Dấu vết hằn, rách kim loại, trượt xước, mất sơn màu trắng ở mặt ngoài ốp kim loại phía dưới cánh cửa trước bên phải xe ô tô có chiều từ sau về trước (ảnh 10, 14 trong bản ảnh giám định) phù hợp với dấu vết biến dạng kim loại, trượt xước, dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài bên trái chân chống giữa xe máy. Dấu vết va chạm ở xe máy tại vị trí này có chiều từ trước về sau (ảnh 11, 15 trong bản ảnh giám định);

- Các dấu vết còn lại ở xe ô tô, ở xe ô tô và ở xe mô tô được ghi nhận trong “Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông” của Công an huyện Sóc Sơn hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường tại hiện trường giữa xe ô tô, xe ô tô và xe máy.

Tại kết luận giám định số 1716/C09 - P6 ngày 08/6/2021 của Viện khoa học hình sự, Bộ Công an xác định:

- Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video mẫu cần giám định;

- Không xác định được xe ô tô con màu trắng (xuất hiện từ thời điểm 2020 - 11 - 7 10:13:32 theo thời gian trên màn hình hiển thị) có vượt xe ô tô tải trước thời điểm xảy ra tai nạn hay không;

- Không xác định được xe ô tô con màu trắng (xuất hiện từ thời điểm 2020 - 11 - 7 10:13:32 theo thời gian trên màn hình hiển thị) có chuyển hướng sang trái ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn hay không;

- Không xác định được xe ô tô con màu trắng (xuất hiện từ thời điểm 2020 - 11 - 7 10:13:32 theo thời gian trên màn hình hiển thị) có đi lấn sang làn đường ngược chiều, đè lên vạch sơn liền ở giữa đường trước thời điểm xảy ra tai nạn hay không do hình ảnh kém chất lượng, không phát hiện được vạch sơn liền trên đoạn đường xe di chuyển.

Khám nghiệm tử thi: Gia đình chị H kiên quyết từ chối việc pháp y tử thi do xác định rõ nguyên nhân chị H tử vong là do tai nạn giao thông. Kết quả khám bên ngoài tử thi chị H xác định:

- Bầm tím da quanh mắt phải kích thước 5,5 x 04cm; bầm tím da quanh mắt trái kích thước 05 x 03cm; sây sát da rải rác vùng trán kích thước 08 x 06cm; bầm tím, dập niêm mạc môi dưới kích thước 4,5 x 02cm; sây sát, bầm tím da vùng ngực trái và vai trái kích thước 26 x 16cm; bầm tím da mặt trước khuỷu tay phải kích thước 08 x 06cm; bầm tím da mặt trước cổ tay phải kích thước 08 x 05cm; sây sát da mặt sau cổ tay và mu bàn tay phải kích thước 11 x 08cm; bầm tím da mặt sau khuỷu tay trái kích thước 05 x 05cm; bầm tím da mặt trong đầu trên cẳng tay phải kích thước 10 x 08cm; chân trái biến dạng 1/3 giữa đùi, sây sát da mặt trước trong gối kích thước 15 x 14cm, trên vết sây sát da này có vết rách da kích thước 15 x 04cm; sây sát bầm tím da lưng kích thước 17 x 15cm; sây sát vùng thắt lưng phải kích thước 13 x 12cm.

Tại kết luận định giá tài sản số 177/KL - HĐ ngày 10/9/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự, UBND huyện Sóc Sơn kết luận thiệt hại của xe ô tô là 22.448.330 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 20/KL - HĐ ngày 13/01/2022 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự, UBND huyện Sóc Sơn kết luận thiệt hại của xe máy là 20.406.700 đồng.

Đối với xe ô tô xác định là tài sản hợp pháp của Công ty Cổ phần thương mại và xây dựng X. Ngày 08/01/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã trả chiếc xe ô tô trên cho Công ty Cổ phần thương mại và xây dựng X.

Đối với xe ô tô xác định có tên đăng ký trong giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô là Đinh Thị Bích A. Ngày 04/02/2019, bà A bán chiếc xe ô tô trên cho ông Lê Thanh R và bà Nguyễn Thu Y (vợ ông R). Xác định đây là tài sản hợp pháp của ông R. Ngày 05/10/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã trả lại tài sản trên cho ông R.

Đối với xe máy xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị H. Ngày 28/5/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã trả lại tài sản trên cho anh Bùi Văn O (chồng chị H). Ông R và Nguyễn Xuân V tự thỏa thuận sửa chữa thiệt hại của chiếc xe máy trên, anh O không đề nghị thiệt hại đối với chiếc xe máy.

- Đối với hành vi điều khiển xe ô tô không có giấy phép lái xe theo quy định và không làm thủ tục đăng ký sang tên xe theo quy định khi mua xe ô tô của ông

Lê Thanh R. Ngày 05/10/2021, Công an huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 337424/QĐ - XPHC đối với ông R về các hành vi trên bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 8.000.000 đồng. Ngày 20/10/2021, ông R đã nộp tiền phạt.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận và giải quyết xong không có yêu cầu gì.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 18/3/2022 Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã quyết định:

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điều 38; Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Xuân V 14 (mười bốn) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/3/2022 bị cáo Nguyễn Xuân V kháng cáo xin được hưởng án treo và xuất trình huân chương kháng chiến hạng nhất của bố bị cáo là ông Nguyễn Viết O.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thị H có đơn gửi tòa án xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa và có điều kiện nuôi dưỡng con cái.

*Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:*

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Xuân V về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu gia đình có công với cách mạng, gia đình bị hại tiếp tục có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo thành khẩn, có nhân thân tốt và có địa chỉ rõ ràng nên có điều kiện cải tạo ngoài xã hội. Vì vậy đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và giao về chính quyền địa phương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, dấu vết va chạm và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội đã xét xử bị cáo Nguyễn Xuân V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân V hội đồng xét xử thấy rằng:

Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội và xác định trong vụ án này lỗi hoàn toàn do bị cáo. Đánh giá các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tích cực hợp tác để điều tra vụ án và khắc phục bồi thường thiệt hại, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự và quyết định hình phạt 14 tháng tù là có căn cứ.

Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm hội đồng xét xử có xem xét đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục gửi đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo, bản thân bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải, nhân thân tốt, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, con còn nhỏ và có địa chỉ rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự, giữ nguyên hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Xuân V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 18/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

+ Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Nguyễn Xuân V** 14(mười bốn) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 28(hai tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Bích Ngân***