

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIAO THỦY
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 72/2022/HS-ST
Ngày: 22 - 9- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIAO THỦY, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Duyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Xuân Thu;

Bà Hoàng Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngoan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Xuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Đình Văn X; sinh ngày 20- 12- 1989 tại huyện B, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm X, xã A, huyện B, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đình Văn Toàn và bà Nguyễn Thị Mơ; vợ là Nguyễn Thị Diệp và 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 26- 01- 2022, bị Công an xã Giao Xuân, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt tiền về hành vi “Trộm cắp tài sản”; nhân thân: Ngày 07- 11- 2018, bị Tòa án nhân dân Huyện Giao Thủy xử phạt 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt ngày 23-01-2020; bị tạm giữ ngày 24- 6- 2022, chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Giao Thủy từ ngày 26- 6- 2022 đến nay; "có mặt".

* **Bị hại:** Anh Trần Văn Đ, sinh năm 2002; nơi cư trú: Xóm 5, xã Giao Long, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 23- 5- 2022, Đinh Văn X đến Công ty giấy da Sunshine có trụ sở tại xóm 1, xã Bình Hòa, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định để làm việc. Đến khoảng 01 giờ ngày 24- 5- 2022, trong lúc nghỉ giữa ca, X một mình xuống khu vực để xe tự phát của công nhân mục đích trộm cắp tài sản, quan sát không thấy người trông coi, X đi đến cạnh chiếc xe máy Airblande BKS 18G1-49611 của anh Trần Văn Đ, dùng tay lật bên phải cốp xe lấy 2.080.000 đồng của anh Đ. Sau đó Đinh Văn X cầm tiền chi tiêu cá nhân hết.

Đinh Văn X đã trả lại cho anh Trần Văn Đ 1.000.000 đồng. Nay anh Đ yêu cầu Đinh Văn X trả lại số tiền còn lại 1.080.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 29- 8- 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Đinh Văn X về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Đinh Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt Đinh Văn X từ 09 tháng đến 01 năm tù. Căn cứ khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, buộc Đinh Văn X phải trả số tiền 1.080.000 đồng cho anh Trần Văn Đ

Bị cáo Đinh Văn X thừa nhận hành vi đã nêu, không tự bào chữa, tranh luận gì, tỏ rõ sự ăn năn, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Giao Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 23- 5- 2022, tại Công ty giấy da Sunshine (địa chỉ: Xóm 1, xã Bình Hòa, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định), Đinh Văn X đã lén lút chiếm đoạt 2.080.000 đồng của anh Trần Văn Đ. Đinh Văn X có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã

thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sở hữu của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Giao Thủy đề nghị tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Văn X có nhân thân xấu do có tiền sự và từng bị kết án về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Đinh Văn X đã trả lại cho bị hại một phần số tiền chiếm đoạt nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong quá trình tố tụng, Đinh Văn X thành khẩn khai báo ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo đã đầu thú sau thời gian bỏ trốn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có thời hạn tương xứng đối với bị cáo, phù hợp với đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, đủ tác dụng cải tạo bị cáo thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Trần Văn Đ đã nhận số tiền 1.000.000đồng từ bị cáo. Số còn lại 1.080.000đồng anh Đề yêu cầu nay buộc bị cáo phải bồi thường cho anh Đề. Yêu cầu này là có căn cứ nên được chấp nhận.

[7] Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm b khoản 1 Điều 51, điểm s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Đinh Văn X phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo Đinh Văn X 01 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 24- 6- 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự; buộc Đinh Văn X phải trả lại cho anh Trần Văn Đ số tiền là 1.080.000đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với khoản tiền 1.080.000 đồng trên) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; buộc bị cáo Đinh Văn X phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự và 300.000 đồng án phí dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn X có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Trần Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện Giao Thủy;
- VKSND huyện Giao Thủy;
- VKSND tỉnh Nam Định;
- Chi cục THADS huyện Giao Thủy;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Ngọc Duyên