

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM BÔI
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25 /2022/HS-ST

Ngày: 27/06/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Nguyễn Thúy Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Bà: Vũ Thị Minh Phương;

Ông: Bùi Văn Nghiệp – Bí thư đoàn thanh niên.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Hoa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Bà: Bùi Thanh Lương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 05 năm theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 06 năm 2022 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Di Đ, sinh ngày 17/11/2004; tại: Kim Bôi, Hòa Bình. Nơi cư trú: xóm Th, xã CH, huyện KB, tỉnh Hoà Bình. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1980; con bà: Bùi Thị D, sinh năm 1982; Gia đình bị cáo có 2 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 26/5/2021, bị Công an xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (ngày 25/11/2021 đã nộp tiền phạt).

Ngày 08/10/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/5/2021 đến ngày 20/5/2021, bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã và tạm giam từ ngày 7/2/2022 đến nay. Hiện bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ, tạm giam Công an huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người đại diện theo pháp luật của bị cáo:* chị Bùi Thị D, sinh năm 1982 - là mẹ đẻ của bị cáo Nguyễn Di Đ. Có mặt

Trú tại: xóm Th, xã CH, huyện KiB, tỉnh Hòa Bình.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Đình Huy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- *Người bị hại:*

1. Chị Bùi Thị D, sinh năm 1987. Trú tại: xóm Th, xã CH, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

2. Anh Bùi Văn Th, sinh năm 1971. Trú tại: xóm C, xã CH, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

3. Ông Quách Công Ch, sinh năm 1966. Trú tại: xóm Kh, xã CH, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Chị Bùi Thị D, sinh năm 1982. Trú tại: xóm Th, xã CH, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Có mặt

- Anh Bùi Văn Q, sinh năm 1985. Trú tại: xóm D, xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

- Anh Bùi Văn L, sinh năm 1990. Trú tại: xóm V, xã KB, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

- Anh Bùi Văn T, sinh năm 1985. Trú tại: khu LĐ, thị trấn B, huyện KB, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt

- Đại diện cơ quan, đoàn thể tham gia phiên tòa: Anh Bùi Ngọc – Bí thư Đoàn thanh niên xã Cuối Hạ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Di Đ là đối tượng nghiện ma túy và thường xuyên thực hiện các vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn xã Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình. Do biết Đ nghiện ma túy và hay trộm cắp tài sản nên chị Bùi Thị Dân là mẹ đẻ của Nguyễn Di Đ trước khi đi làm ăn xa đã đem chiếc xe mô tô YAMAHA SIRIUS, BKS: 28B1-179.70 và một chiếc bếp từ nhãn hiệu UNLIFE sang nhà em gái ruột là Bùi Thị Diễm để nhờ chị Diễm cất giữ và trông coi tài sản giúp.

Khoảng 12 giờ, ngày 13/5/2021, Nguyễn Di Đ đi bộ từ nhà mình qua cổng nhà chị Diễm (nhà Đ cách nhà chị Diễm khoảng 100m), thấy cổng nhà chị Diễm đã khoá, biết không có người ở nhà, Đ đã nảy sinh ý định đột nhập vào nhà chị Diễm để lấy chiếc xe mô tô BKS: 28B1- 179.70 của mẹ gửi để mang về làm phương tiện đi lại. Đ đã đi vòng sang phía sau nhà rồi trèo qua tường bao bị sạt lở, vào trước cửa nhà bếp cũ nhà chị Diễm dùng làm kho chứa đồ. Đ nhìn qua khe cửa thì thấy xe mô tô BKS: 28B1- 179.70 Đg dựng ở giữa nhà kho, sau đó Đ nhìn dưới nền đất cạnh bên phải cửa thấy một thanh kim loại hình chữ “ L”, Đ nhặt lên dùng thanh

kim loại đó để cạy phá ổ khoá cửa nhà kho làm ổ khoá bung ra. Đ tiếp tục mở cửa nhà kho nhưng Đ không thấy chìa khoá chìa khoá mô tô cắm trên xe. Đ đi lên nhà chính của chị Diễm tìm khoá xe mô tô nhưng không đi qua được cửa nhà chính do bị khoá một lớp cửa nữa. Thấy vậy, Đ quay lại nhà kho tìm đồ cạy phá khoá. Khi xuống nhà kho, Đ thấy một hộp đựng đồ sửa chữa, trong đó có hai thanh sắt cờ lê nên Đ cầm hai chiếc cờ lê đi lên cạy phá được ổ khoá thì thấy chiếc chìa khoá xe mô tô của chị Dân để trên chiếc tủ đựng đồ nên Đ đã lấy được chìa khoá đó. Do Đ biết mẹ mình trước đó có gửi thêm một chiếc bếp từ nên nảy sinh ý định trộm chiếc bếp từ mang đi bán, Đ tiếp tục đi vào khu bếp tìm xem chiếc bếp từ cất ở đâu. Khi vào bếp, Đ thấy chiếc bếp từ đặt ở cầu thang, Đ thấy giống chiếc bếp từ của nhà mình gửi nên đã lấy trộm rồi đi về phía cửa chính nhà để khép cửa rồi đi xuống nhà kho. Đ mở cổng khu sân nhà kho rồi quay lại lấy xe mô tô dắt ra ngoài đường và dựng xe ở mép đường rồi quay lại khép cổng nhà kho rồi điều khiển xe mô tô của chị D (mẹ mình) mang đi bán chiếc bếp từ cho anh Bùi Văn Q ở xóm Dứng Ôi- Kim Bôi- Kim Bôi- Hoà Bình được 80.000 đồng (*Tám mươi nghìn đồng*). Sau khi bán xong, Đ điều khiển xe mô tô đi đến khu vực địa phận đường đôi giáp ranh xã Cuối Hạ và Mỹ Thành để mua chất ma tuý của một người đàn ông lạ mặt để sử dụng. Sau khi sử dụng chất ma tuý xong, Đ điều khiển xe mô tô đi về nhà Đ và viết một tờ giấy với nội dung “ *Mai cháu mang xe quay lại cho cô, cháu xin lỗi cô, cháu vào nhà cô, cháu đi mai cháu về*”. Viết xong, Đ mang tờ giấy đó sang nhét ở khe cổng chính nhà chị Diễm để thông báo cho chị Diễm biết việc mình lấy xe để mang về đi lại. Sau đó, Nguyễn Di Đ dùng chiếc xe để đi lại, bán các tài sản khác trộm cắp được, cất giữ chiếc xe tại nhà.

Quá trình xác minh, điều tra, Nguyễn Di Đ đã khai nhận sau khi đột nhập vào nhà chị Diễm để lấy tài sản xong, Đ tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản khác như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 14/5/2021, Nguyễn Di Đ đến trang trại nhà anh Bùi Văn Thuyền ở xóm Cuối- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình đột nhập lấy trộm một chiếc máy bơm nước loại hút chân không, nhãn hiệu FUZUKI, công suất 200w, màu sơn xanh, cũ đã qua sử dụng. Trộm xong Đ mang đi bán máy bơm nước cho anh Bùi Văn L ở xóm Vồ- Kim Bôi- Kim Bôi- Hoà Bình được 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), được anh Lung cho thêm 02 chai nước ngọt.

Lần thứ hai: Khoảng 14 giờ ngày 14/5/2021, sau khi mang bán chiếc máy bơm lấy trộm của nhà anh Bùi Văn Thuyền xong, Đ tiếp tục đi đến nhà anh Quách Công Ch ở Xóm Khoang- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình đột nhập lấy trộm một chiếc máy bơm nước loại ly tâm, hãng Bảo Long, số hiệu 1DK-15, công suất 0,37 KW, màu xanh dương, cũ đã qua sử dụng. Đến tối cùng ngày, Đ mang bán cho anh Bùi Văn T ở Khu Lọc Đồi- thị Trấn Bo- Kim Bôi- Hoà Bình được số tiền 80.000 đồng (*Tám mươi nghìn đồng*).

Lần thứ ba: Khoảng 14 giờ ngày 16/5/2021, Đ tiếp tiếp tục đột nhập vào nhà anh Quách Công Ch ở Xóm Khoang- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình đột nhập lấy 01 máy khoan hơi loại đá, máy khoan đã cũ, hỏng, không có khả năng sử dụng, chất liệu bằng kim loại, khối lượng 18kg. Sau khi trộm được máy khoan thì Đ

mang đi bán cho anh Bùi Văn T ở Khu Lục Đồi- Thị trấn Bo- Kim Bôi- Hoà Bình được số tiền 115.000 đồng (*Một trăm mười lăm nghìn đồng*).

Ngày 18/5/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định yêu cầu định giá tài sản đối với chiếc xe mô tô BKS: 28B1- 179.70 tại thời điểm ngày 13/5/2021. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 03/KL- ĐGTS ngày 18/5/2021/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Kim Bôi xác định trị giá chiếc xe mô tô trên có trị giá 13.680.000 đồng (*Mười ba triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng*).

Ngày 04/6/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi đã ra quyết định yêu cầu định giá tài sản đối với các tài sản. Kết quả định giá theo Kết luận định giá tài sản số 07/KH- HĐ ĐGTS của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bôi như sau:

- 01 máy bơm nước loại ly tâm, hãng Bảo Long, số hiệu 1DK-15, công suất 0,37 KW, màu xanh dương, cũ đã qua sử dụng có giá trị là 623.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi ba nghìn đồng*) tại thời điểm bị xâm hại;
- 01 chiếc máy bơm nước loại hút chân không, nhãn hiệu FUZUKI, công suất 200w, màu sơn xanh, cũ đã qua sử dụng, trị giá 623.000 đồng (*Sáu trăm hai mươi ba nghìn đồng*), tại thời điểm bị xâm hại.
- 01 máy khoan hơi loại đá, máy khoan đã cũ, hỏng, không có khả năng sử dụng, chất liệu bằng kim loại, khối lượng 18kg có giá trị 138.000 đồng (*Một trăm ba mươi tám nghìn đồng*) tại thời điểm bị xâm hại.
- 01 chiếc bếp từ màu đen, loại bếp đơn, nhãn hiệu UNILIFE, công suất 2000W, đã qua sử dụng có giá trị là 416.000 đồng (*Bốn trăm mười sáu nghìn đồng*) tại thời điểm bị xâm hại.

Về tài liệu, đồ vật thu giữ:

- Quá trình xác minh, điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi đã tiến hành truy tìm đến cá nhân, cơ sở thu mua phế liệu, sắt vụn là anh Bùi Văn Tùng về chiếc máy bơm và đầu máy khoan hơi Nguyễn Di Đ trộm cắp từ nhà anh Quách Công Chương mang đến bán. Tuy nhiên, do không biết đó là tài sản do trộm cắp nên đã bán đồ lại cho các đầu mối thu mua sắt vụn khác để xử lý, tái chế. Vì vậy không tiến hành thu giữ được.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bôi đã thu giữ 01 chiếc máy bơm nước của anh Bùi Văn Thuyền bị mất trộm do anh Bùi Văn Lung mua lại từ Đ và cất giữ. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu là anh Bùi Văn Thuyền.

- Thu giữ 01 chiếc bếp từ của chị Bùi Thị Dân do anh Bùi Văn Quang mua lại cất giữ để sử dụng. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Bùi Thị Dân.

- Thu giữ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ- đen, BKS: 28B1- 179.70, xe cũ, đã qua sử dụng; 01 bếp từ màu đen, loại bếp đơn, nhãn hiệu UNILIFE, công suất 2000W, đã qua sử dụng. Hiện Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi đã trả lại cho chị Bùi Thị Dân là chủ sở hữu.

- Tạm giữ 01 giấy khai sinh của Nguyễn Di Đ, sinh năm 2004. Trú tại: Xóm Thượng- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình. Hiện đã trả lại cho chị Bùi Thị Dân quản lý.

- 01 thanh kim loại cũ, hình chữ “ L”, kích thước 14x13cm; 01 khoá kim loại cũ màu đen, hiệu Việt Tiệp, kích thước 7.5 x 4.5x1.8cm bị vỡ khuyết một phần ổ khoá còn cài vào then cài kim loại bên trong lỗ cài khoá; 02 thanh cờ lê bằng kim loại có khắc chữ “ CHROME VANADIUM” và YES USA standard”, chiều dài lần lượt là 26cm và 28cm; 01 khoá màu đen hiệu Việt tiệp, còn cắm chìa khoá kích 8 x 5 x 2.1 cm, bị vỡ một phần ổ khoá, ổ khoá còn cài then cài kim loại tạo thành một khối, then cài kích thước 12 x 5cm bị cong vênh. Các vật chứng trên chuyển Chi cục thi hành án để đảm bảo truy tố, xét xử.

Đối với anh Bùi Văn Lung, Bùi Văn Quang, Bùi Văn Tùng do không biết tài sản trộm cắp nên đã mua lại các đồ vật, tài sản mà Nguyễn Di Đ trộm cắp mang đến bán. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi không đề cập xử lý.

Cáo trạng số: 21/CT-VKSKB ngày 19/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Kim Bôi truy tố Nguyễn Di Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (BLHS).

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Nguyễn Di Đ thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản nhằm mục đích lấy tiền mua ma túy và chi tiêu cá nhân, trộm cắp chiếc xe mô tô nhằm mục đích để sử dụng cho bản thân.

- Đại diện VKSND trình bày bản luận tội, giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Di Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: Khoản 1, Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91, điều 101 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Di Đ từ 7 đến 9 tháng tù. Trừ cho bị cáo thời gian tạm giữ từ ngày 17/5/2021 đến ngày 20/5/2021. Thời hạn tạm giam tính từ ngày 07/2/2022.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt tiền do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản.

Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS;

- Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại được tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự, về chiếc máy bơm và đầu máy khoan hơi Nguyễn Di Đ trộm cắp từ nhà anh Quách Công Chương, anh Bạch Công Chương không yêu cầu bị cáo bồi thường lại nên không buộc bị cáo bồi thường. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là chị Bùi Thị Dân; anh Bùi Văn Quang; anh Bùi Văn Lung; anh Bùi Văn Tùng không yêu cầu bị cáo bồi thường trả lại số tiền bị cáo đã nhận từ việc bán tài sản.

- Người đại diện của bị cáo có ý kiến: Do điều kiện phải đi làm ăn xa để Nguyễn Di Đ ở nhà một mình tự sinh hoạt, trước khi đi làm do không muốn để Nguyễn Di Đ sử dụng xe máy và bếp từ nên đã đem đi gửi. Việc Đ lấy trộm xe

máy để đi và bếp từ để bán là vi phạm pháp luật, khi phát hiện bị mất biết là Đ lấy đi gia đình đã báo Công an để giải quyết. Gia đình đề nghị giải quyết theo quy định pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến: Nhất trí với tội danh mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo thực hiện liên tiếp nhiều hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn trong một khoảng thời gian, do đó việc tách các hành vi để xử lý là bất lợi cho bị cáo, người bào chữa đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo hưởng mức án 6 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung, giải quyết về trách nhiệm dân sự theo quy định pháp luật.

Chị Bùi Thị Diễm không yêu cầu lấy lại các tài sản gồm: 01 thanh kim loại cũ, hình chữ “ L”, kích thước 14x13cm; 01 khoá kim loại cũ màu đen, hiệu Việt Tiệp, kích thước 7.5 x 4.5x1.8cm bị vỡ khuyết một phần ổ khoá còn cài vào then cài kim loại bên trong lỗ cài khoá; 02 thanh cờ lê bằng kim loại có khắc chữ “ CHROME VANADIUM” và YES USA standard”, chiều dài lần lượt là 26cm và 28cm; 01 khoá màu đen hiệu Việt tiệp, còn cắm chìa khoá kích 8 x 5 x 2.1 cm, bị vỡ một phần ổ khoá, ổ khoá còn cài then cài kim loại tạo thành một khối, then cài kích thước 12 x 5cm bị cong vênh. Nên đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng trên.

Về án phí và quyền kháng cáo đề nghị HĐXX tuyên theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Di Đ nhận thức hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kim Bôi, Điều tra viên, VKSND huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật TTHS. Quá trình điều tra và tại phiên toà, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với các quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung của vụ án:

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ khẳng định: Vào các ngày 13, 14, 16/5/2021, bị cáo Nguyễn Di Đ đã lén lút thực hiện liên tiếp các vụ trộm cắp tài sản tại xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình. Cụ thể:

Ngày 13/5/2021 Đ đột nhập vào nhà chị Bùi Thị Diễm ở xóm Cuối- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình lấy trộm được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS, màu đỏ- đen, BKS: 28B1- 179.70 trị giá 13.680.000 đồng và 01 chiếc bếp từ trị giá 416.000 đồng.

Khoảng 12 giờ ngày 14/5/2021, Nguyễn Di Đ đột nhập vào trang trại nhà anh Bùi Văn Thuyền ở xóm Cuối- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình lấy trộm một chiếc máy bơm nước loại hút chân không, nhãn hiệu FUZUKI, công suất 200w, màu sơn xanh, cũ đã qua sử dụng.

Khoảng 14 giờ ngày 14/5/2021, Đ tiếp tục đột nhập vào nhà anh Quách Công Chương ở Xóm Khoang- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình lấy trộm một chiếc máy bơm nước loại ly tâm, hãng Bảo Long, số hiệu 1DK-15, công suất 0,37 KW, màu xanh dương, cũ đã qua sử dụng.

Ngày 16/5/2021, Đ tiếp tiếp tục đột nhập vào nhà anh Quách Công Chương ở Xóm Khoang- Cuối Hạ- Kim Bôi- Hoà Bình đột nhập lấy 01 máy khoan hơi loại đá, máy khoan đã cũ, hỏng, không có khả năng sử dụng, chất liệu bằng kim loại, khối lượng 18kg. Sau khi trộm được máy khoan thì Đ mang đi bán cho anh Bùi Văn Tùng ở Khu Lọc Đồi- Thị trấn Bo- Kim Bôi- Hoà Bình được số tiền 115.000 đồng (*Một trăm mười lăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản Nguyễn Di Đ đã trộm cắp là 15.480.000 đồng (*Mười lăm triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng*).

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự. Bị cáo nhận thức được việc lén lút đột nhập vào nhà trộm cắp tài sản của người khác là trái pháp luật, nhưng do nghiện chất ma túy, ham chơi, muốn có tiền để mua chất ma túy sử dụng và tiêu sài cho bản thân bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, sau khi thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này bị cáo còn thực hiện một số hành vi phạm tội khác. Ngày 26/5/2021, bị Công an xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (ngày 25/11/2021 đã nộp tiền phạt). Ngày 08/10/2021, bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Do đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với anh Bùi Văn Lung, Bùi Văn Quang, Bùi Văn Tùng do không biết tài sản trộm cắp nên đã mua lại các đồ vật, tài sản mà Nguyễn Di Đ trộm cắp mang đến bán. Cơ quan CSĐT Công an huyện Kim Bôi không đề cập xử lý là có căn cứ.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:* Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo tự giác ra đầu thú. Đây được coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 hội đồng xét xử có thể xem xét áp dụng cho bị cáo. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi còn chưa thành niên (16 tuổi 5 tháng 25 ngày) do đó được áp dụng chế định hình phạt với người chưa thành niên phạm tội.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra cơ bản tài sản bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả lại cho người bị hại, người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường, đối với ông Bạch Công Chương cơ quan điều tra không thu lại được tài sản trộm cắp nhưng cũng không đề nghị bị cáo bồi thường, xét yêu cầu của người bị hại là tự nguyện không trái quy định pháp luật nên không buộc bị cáo bồi thường cho người bị hại.

Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án là người đã mua lại tài sản do Nguyễn Di Đ trộm cắp bán lại. Xét ý kiến không yêu cầu bị cáo Nguyễn Di Đ bồi thường lại số tiền đã mua tài sản trộm cắp của bị cáo là tự nguyện không trái quy định pháp luật nên không buộc bị cáo bồi thường cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên cần buộc bị cáo nộp vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 375.000^d bị cáo đã bán tài sản trộm cắp và tiêu sài cá nhân hết.

[6] *Về xử lý vật chứng của vụ án:* Vật chứng trong vụ án chiếc xe máy, máy bơm ... là tài sản của người bị hại đã được trả lại cho người bị hại là có căn cứ. Vật chứng là các vật bị cáo dùng để phá khóa không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. .

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Di Đ** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Áp dụng: Khoản 1, Điều 173; Điểm i, s, Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 91, khoản 1 điều 101 BLHS; xử phạt bị cáo Nguyễn Di Đ **7** (bảy) tháng tù. Được trừ thời gian tạm giữ ngày 03 ngày trước đó từ (17/5/2021 đến ngày 20/5/2021). Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 7/2/2022.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm b khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự buộc bị cáo Nguyễn Di Đ nộp vào Ngân sách nhà nước 375.000 đồng tiền thu lời bất chính.

3. Về vật chứng: áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật TTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 thanh kim loại cũ, hình chữ “ L”, kích thước 14x13cm; 01 khoá kim loại cũ màu đen, hiệu Việt Tiệp, kích thước 7.5 x 4.5x1.8cm bị vỡ khuyết một phần ổ khoá còn cài vào then cài kim loại bên trong lỗ cài khoá; 02 thanh cờ lê bằng kim loại có khắc chữ “ CHROME VANADIUM” và YES USA standard”, chiều dài lần lượt là 26cm và 28cm; 01 khoá màu đen hiệu Việt tiệp, còn cắm chìa khoá kích 8 x 5 x 2.1 cm, bị vỡ một phần ổ khoá, ổ khoá còn cài then cài kim loại tạo thành một khối, then cài kích thước 12 x 5cm bị cong vênh.

(Thể hiện tại Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 14/04/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật TTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Di Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo; Người bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Sở tư pháp tỉnh Hòa Bình;
- Chi cục THADS huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- Bị cáo;
- Người đại diện cho bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND xã Cuối Hạ, huyện Kim Bôi;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thúy Hằng