

Bản án số: 40/2021/HS-ST
Ngày 26-5-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Tuyết Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lò Văn Phan và Ông Vàng A Kỷ

- Thư ký phiên tòa: Ông Giang Tiến Hiệp - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên tòa:

Bà Lò Thị Kéo - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2021/TLST-HS ngày 07 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2021/QĐXXST-HS ngày 14/5/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn M**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh năm 2001; Nơi sinh: huyện T, tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKNKTT: Bản Đ, xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông Lò Văn S, đã chết và con bà Lò Thị U, sinh năm 1973; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 16/01/2021, ngày 25/01/2021 bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã P, huyện T, tỉnh Lai Châu. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 00 phút 16/01/2021, Lò Văn M bắt xe khách từ nhà đi xuống bản Noong Thăng, xã Phúc Than, huyện Tân Uyên tìm mua Heroine để sử dụng. Xuống đến bản Noong Thăng, M gặp một người phụ nữ dân tộc Mông (*không rõ nhân thân, lai lịch*), qua trao đổi, nói chuyện M hỏi người phụ nữ “*Lấy cho cháu một trăm nghìn đồng?*” (tức là lấy cho 100.000 đồng Heroine) đồng thời M lấy số tiền 100.000 đồng (*gồm 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng*) đưa cho người phụ nữ. Người phụ nữ này cầm tiền và nói “*Đợi ở đây*” rồi đi đâu không rõ, khoảng 15 phút sau quay lại và đưa cho M 01 gói Heroine lớp bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh, lớp bên trong được gói bằng mảnh nilon màu hồng rồi đi đâu không rõ. Sau khi mua được Heroine M cầm ở tay trái rồi đi ra đường Quốc lộ 32 đón xe khách đi về nhà. Khi M về đến khu vực Tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên thì bị lực lượng Công an huyện Tân Uyên kiểm tra phát hiện, bắt quả

tang và thu giữ 01 gói Heroine bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh, bên trong được gói bằng mảnh nilon màu hồng có khối lượng là 0,14 gam.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tân Uyên đã tiến hành thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu vật giám định và niêm phong vật chứng. Kết quả: 01 gói Heroine lớp bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh, lớp bên trong được gói bằng mảnh nilon màu hồng có khối lượng là 0,14 gam.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã gửi toàn bộ 0,14 gam chất bột, màu trắng của Lò Văn M theo M khai là Heroine gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số 112/GĐ-KTHS ngày 20/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: ***“Mẫu vật thu giữ của Lò Văn M gửi giám định là ma túy, loại: Heroine”***.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKS-TU ngày 07/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Lò Văn M về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*** theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận điều tra và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 13 đến 16 tháng tù về tội ***“Tàng trữ trái phép chất ma túy”***; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Bị cáo Lò Văn M thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên.

Tại lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Lò Văn M tại phiên tòa là phù hợp với nội dung vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thu thập hợp pháp. Như vậy, có đủ cơ sở để xác định: Hồi 14 giờ 10 phút, ngày 16/01/2021, tại Tổ dân phố 26, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, Lò Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Heroine lớp bên ngoài được gói bằng mảnh nilon màu xanh, lớp bên trong được gói bằng mảnh nilon màu hồng

có khối lượng là 0,14 gam, mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến việc quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ năng lực hành vi nhưng không nhận thức tác hại của ma túy, để thỏa mãn nhu cầu riêng của bản thân dẫn đến phạm tội. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi của bị cáo để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; khi cơ quan điều tra xét nghiệm chất ma túy thì bị cáo có sử dụng chất ma túy; trình độ học vấn 8/12.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng sâu vùng xa, trình độ học vấn thấp nên nhận biết pháp luật có phần còn hạn chế nên bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Không có.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian trên mức khởi điểm của khung hình phạt nên đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo làm ruộng, nguồn thu nhập thấp, bị cáo tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng, không vụ lợi. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

0,14 gam Heroine đã gửi toàn bộ giám định không hoàn lại mẫu vật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

01 bì thư làm bằng phong bì của Công an huyện Tân Uyên bên trong đựng 02 mảnh nilon màu xanh và màu hồng. Đây là những vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Những vấn đề liên quan:

Về nguồn gốc 0,14 gam Heroine M khai mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch với giá 100.000 đồng. Quá trình điều tra, không xác định được người phụ nữ đã bán Heroine cho bị cáo M nên không có căn cứ xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

[2] Về hình phạt: Xử phạt bị cáo 15 (Mười lăm) tháng tù, trừ 09 (Chín) ngày tạm giữ, còn lại bị cáo phải chấp hành 14 (Mười bốn) tháng 21 (Hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành hình phạt.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy một bì thư làm bằng phong bì của Công an huyện Tân Uyên bên trong đựng 01 mảnh nilon màu hồng; 01 mảnh nilon màu xanh.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 16 giờ 40 phút ngày 11/5/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tân Uyên).

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân cấp trên.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tân Uyên;
- Chi Cục THADS huyện Tân Uyên;
- Công an huyện Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Dương Thị Tuyết Thanh

