

TAND HUYỆN SÌN HỒ
TỈNH LAI CHÂU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 26/2021/HS-ST

Ngày: 22/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình

Các hội thẩm nhân dân: Ông Cheo An Ngải; Ông Tản Xuân Chẩn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chảo Hồ Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ tham gia phiên tòa:
Bà Kiều Thị Thắm - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Lò Văn P. Tên gọi khác: Không, giới tính: Nam.

Sinh năm 1995, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT: Bản N, xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 2/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Con ông: Lò Văn D (Lò Văn U), sinh năm 1969, con bà: Lò Thị P (đã chết) mẹ kế: Bà Lò Thị X, sinh năm 1977; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/01/2021 đến ngày 01/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

2. Lò Văn C. Tên gọi khác: Không, giới tính: Nam.

Sinh năm 1998, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT: Bản N, xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ

học vấn: Không biết chữ; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Con ông: Lò Văn T, sinh năm 1971, con bà: Lò Thị C, sinh năm 1971; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/01/2021 đến ngày 01/02/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Lò Văn D (U) sinh năm 1969.

Địa chỉ: Bản N, xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Bà Nguyễn Thị Nga. Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 22/01/2021, Lò Văn C đến nhà Lò Văn P chơi, P rủ C đến bản P, xã N, huyện Sìn Hồ chơi. Khi đi P mang theo 200.000 đồng, do không có tiền sẵn C nói với P là sẽ mang chiếc điện thoại di động của mình đi cầm cố để lấy tiền tiêu. Khoảng 18 giờ cùng ngày, P điều khiển xe máy HONDA Wave của gia đình chở C cùng đi chơi. Khi đến gần Ủy ban nhân dân xã N, huyện Sìn Hồ, C vào một cửa hàng cầm đồ cầm cố chiếc điện thoại di động của mình được 1.000.000 đồng. C cầm cố điện thoại xong, P điều khiển xe máy chở C đến xã N, đến bản P, xã N, do không gặp người quen nên P rủ C cùng đến bản N, xã P tìm mua heroine để sử dụng, C đồng ý. P tiếp tục điều khiển xe máy chở C đến bản N, xã P. Trên đường đi, P và C bàn bạc thống nhất sẽ dùng số tiền 1.000.000 đồng của C để mua heroine mang về chia nhau mỗi người một nửa và P sẽ trả lại cho C 500.000 đồng, C đưa số tiền 1.000.000 đồng của mình cho P cầm. Khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đến bản N thuộc xã P thì gặp một người đàn ông tên S, khoảng 50 tuổi, không rõ lai lịch. Do quen biết từ trước nên P dừng xe lại, nhờ S đi mua giúp 1.000.000 đồng heroine và thỏa thuận thống nhất trả cho S 100.000 đồng tiền công. P đưa cho S 1.100.000 đồng, S cầm tiền và bảo P và C đứng đợi ở đường còn S đi bộ vào trong bản, khoảng 10 phút sau, S quay lại đưa cho P một gói heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh và bảo P cất giấu vào hậu môn để tránh bị lực lượng Công an phát hiện. P nhận gói heroine rồi cất giấu vào hậu môn rồi điều khiển xe chở C về nhà, còn S đi đâu không rõ. Hồi 01 giờ 30 phút ngày 23/01/2021, trên đường về đến bản P, xã N thì gặp tổ công tác Công an xã N đang làm nhiệm vụ yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, P khai nhận có cất giấu 01 gói heroine trong hậu môn nên tổ công tác đã yêu cầu P và C đến trụ sở Công an xã N để làm việc. Tại trụ sở Công an xã N, P đã tự giác lấy từ trong hậu môn của mình ra

giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói chất bột màu trắng được gói bằng 03 mảnh nilon màu xanh và 01 lớp nilon màu hồng đồng thời khai nhận gói chất bột trên là heroine do P và C cùng mua để sử dụng.

Bản kết luận tư pháp số 10 ngày 23/01/2021 của người giám định tư pháp theo vụ việc thuộc Công an huyện Sìn Hồ kết luận: 01 mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn P (sau khi loại bỏ bao bì) có khối lượng là 1,45 gam. Trích 0,43 gam gửi giám định.

Bản kết luận giám định số 133/GĐ-KTHS ngày 25/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 23/CT- VKSSH ngày 14/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ đã truy tố các bị cáo Lò Văn P và Lò Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên Tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo Lò Văn P và Lò Văn C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt mỗi bị cáo từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Ngoài ra Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng và 1,02 gam heroine còn lại sau giám định. Các bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì.

Tại phiên tòa người bào chữa cho các bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt các bị cáo với mức án thấp nhất của khung hình phạt, xin miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Các bị cáo không bổ sung gì vào bản luận cứ bào chữa và không tranh luận gì, các bị cáo nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận gì.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Sìn Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, biên bản khám xét, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 01 giờ 30 phút ngày 23/01/2021, tại bản P, xã N, Lò Văn P, sinh năm 1995 và Lò Văn C sinh năm 1998 đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 1,45 gam heroine để sử dụng thì bị Công an xã N, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu bắt quả tang. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò đồng phạm của các bị cáo Lò Văn P và Lò Văn C: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bột phát. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Lò Văn P là người chủ mưu, khởi xướng rủ Lò Văn C đi mua heroine về sử dụng. Bị cáo Lò Văn C đồng phạm với vai trò giúp sức với Lò Văn P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" vì khi được Lò Văn P rủ đi mua ma túy, C đã đồng ý luôn và đưa tiền cho P để mua ma túy. Nên khi

quyết định hình phạt cho các bị cáo, Hội đồng xét xử cần áp dụng mức án phù hợp tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của các bị cáo về hành vi phạm tội của mình Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho các bị cáo được hưởng mức án như nhau là chưa phù hợp với vai trò phạm tội của từng bị cáo, đề nghị của người bào chữa cho các bị cáo hưởng mức án thấp nhất là không phù hợp và không có tính răn đe giáo dục. Hội đồng xét xử không chấp nhận với đề nghị của Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của các bị cáo thì các bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản, là người nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn P khai nhận trước khi bị bắt khoảng 4 tháng P đã từng nhờ người đàn ông tên S này mua giúp 02 lần heroine, mỗi lần 100.000 đồng và đã sử dụng hết. Quá trình điều tra không thu được vật chứng, ngoài lời khai duy nhất của bị cáo, không có chứng cứ nào khác để chứng minh tội phạm nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Lò Văn P về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[7] Bị cáo Lò Văn P và Lò Văn C khai nhận 1,45 gam heroine có được là do các bị cáo trực tiếp mua của người đàn ông tên là S khoảng 50 tuổi, các bị cáo không rõ lai lịch, tại bản N, xã P, huyện Sìn Hồ. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu không có tài liệu để xác minh người đàn ông tên S là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý trong cùng vụ án. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng:

Vật chứng còn lại: 01 chiếc phong bì công văn Công an tỉnh Lai Châu đã được niêm phong bên trong chứa 1,02 gam heroine còn lại sau giám định và 03 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA Wave S màu xám- bạc- đen, BKS 25B1- 020.49 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy

này là của ông Lò Văn D (U), sinh năm 1969 trú tại bản N, xã N, huyện Sìn Hồ (bố đẻ Lò Văn P). Khi Lò Văn P lấy sử dụng ông Lò Văn D (U) không biết, ngày 20/4/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sìn Hồ đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc xe máy cho ông Lò Văn D (U). Hội đồng xét xử chấp nhận và không đề cập giải quyết.

[10] Về án phí: Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH 14. Quyết định số 582/QĐ-TTg ngày 28/4/2017 của Thủ tướng Chính phủ, Quyết định số 72/QĐ-TTg ngày 16/01/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, đều sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn, nên cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[11] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Lò Văn P và Lò Văn Chương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12 Nghị quyết 326/2016 UBTVQH 14:

Xử phạt bị cáo Lò Văn P 02 năm 03 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 (*chín*) ngày tạm giữ từ ngày 23/01/2021 đến ngày 01/02/2021. Thời hạn tù còn lại 02 năm 02 tháng 21 ngày, tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Lò Văn C 01 năm 09 tháng tù. Bị cáo được khấu trừ 09 (*chín*) ngày tạm giữ từ ngày 23/01/2021 đến ngày 01/02/2021. Thời hạn tù còn lại 01 năm 08 tháng 21 ngày, tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo từ ngày tuyên án đến khi các bị cáo vào trại chấp hành án.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc phong bì công văn Công an tỉnh Lai Châu, đã được niêm phong bên trong chứa 03 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu hồng và 1,02 gam heroine.

(Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sìn Hồ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Sìn Hồ ngày 17/5/2021).

3. Án phí: Miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/6/2021), lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu để xét xử theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Sìn Hồ (01);
- Công an huyện + THAHS (04);
- THADS huyện (01);
- Các bị cáo (02);
- Người CQLNVLQ (01);
- Người bào chữa (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Văn Bình