

Số: 877/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 11 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Thị Hòa Hiệp

Các Thẩm phán: Ông Lê Hoàng Tấn

Bà Trần Thị Thuý Hồng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 476/2022/QĐST-HC ngày 21 tháng 4 năm 2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung số 234/QĐ-SCBSBA ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ điểm h khoản 1 Điều 143 (khoản 1 Điều 123) và Điều 144 của Luật Tổ tụng hành chính, đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực quản lý đất đai”, giữa:

- *Người khởi kiện:* Ông Nguyễn Văn A, sinh năm 1953;

Địa chỉ: Số 25/1A đường L1, xã L2, huyện L, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ liên hệ: C2/10A ấp 3, xã B1, huyện B1, Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Người bị kiện:* Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: Số 63 đường L3, phường B2, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 01/6/2022, ông Nguyễn Văn A yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến như sau: đề nghị Hội đồng cấp phúc thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo của ông Nguyễn Văn A; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Ông Nguyễn Văn A cho rằng vào năm 1986, ông cùng vợ là bà Trần Thị X có đến khu vực Đầm Sâu, thuộc Tiểu khu 16, phân khu V, xã L2, huyện L để khai hoang 16 ha diện tích mặt nước nuôi tôm và đất làm ruộng muối. Qua tìm hiểu thông tin, ông Nguyễn Văn S (người đang sử dụng đất bên cạnh phần đất của vợ chồng ông T), tiến hành xây dựng công trình trên đất bị Ban Quản lý rừng phòng hộ xác định vi phạm đến công tác quản lý rừng phòng hộ L. Đồng thời, theo Văn bản 359/BQL ngày 13/5/2019, Ban quản lý rừng phòng hộ cho rằng khu đất ông S đang xây dựng đã được Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT25768 ngày 19/10/2013 cho Ban quản lý rừng phòng hộ. Phòng quản lý đô thị Ủy ban nhân dân huyện L cũng có Báo cáo số 393/BC-QLĐT ngày 24/5/2019 xác định công trình chòi tạm của ông Nguyễn Văn S nằm trên diện tích đất đã được Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh cấp giấy chứng nhận cho Ban quản lý rừng phòng hộ.

Ông Nguyễn Văn A khởi kiện yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT25768 ngày 19/10/2013 do Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh vì ông T cho rằng diện tích đất đã cấp giấy chứng nhận cho Ban quản lý rừng phòng hộ có thể chồng lên cả phần đất ông T đang sử dụng.

[2] Xét việc ông Nguyễn Văn S bị Ban Quản lý rừng phòng hộ, Phòng quản lý đô thị Ủy ban nhân dân huyện L xác định vi phạm đến công tác quản lý rừng phòng hộ L, không liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông Nguyễn Văn A. Thực tế, ông T vẫn đang canh tác, sử dụng, nuôi trồng thủy sản trên phần đất ông cho rằng Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh đã cấp cho Ban quản lý rừng phòng hộ. Ông cũng chưa có khiếu nại hay bị cơ quan có thẩm quyền xử phạt về việc sử dụng phần đất này. Như vậy, Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CT25768 ngày 19/10/2013 do Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh cấp cho Ban quản lý rừng phòng hộ L chưa xâm phạm đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông T. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là phù hợp với quy định tại điểm h khoản 1 Điều 143, khoản 1 Điều 123 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

[3] Từ những căn cứ trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Nguyễn Văn A; giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 476/2022/QĐST-HC ngày 21 tháng 4 năm 2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung số 234/QĐ-SCBSBA ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Nguyễn Văn A phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn A.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 476/2022/QĐST-HC ngày 21 tháng 4 năm 2022 và Quyết định sửa chữa, bổ sung số 234/QĐ-SCBSBA ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm:

Ông Nguyễn Văn A phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền án phí hành chính phúc thẩm, nhưng được miễn trừ tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, theo Biên lai thu số 00025 ngày 19/4/2019 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Hoàng Tấn

Trần Thị Thúy Hồng

Trần Thị Hòa Hiệp