

Bản án số: 230/2020/HS-ST

Ngày: 25/11/2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Nguyễn Thị Thu Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Phúc Tuấn

Bà Giang Thị Nguyên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thu Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 234/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 225/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H** (tức H Bát Giới), sinh năm 1982; HKTT: Số 8, ngõ 1, Cầu đơ 3, phường HC, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 3/12; Con ông: Nguyễn Văn Thảo (đã chết); con bà: Đặng Thị Nứa, sinh năm 1948; Có vợ: Ngô Thị Hà, sinh năm 1984 và 2 con (con lớn sinh năm 2004; con nhỏ sinh năm 2007). Danh chỉ bản số 558 ngày 09/9/2020 lập tại Công an quận Hà Đông, Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

**1.** Bản án số 50/HSST ngày 27/8/2001 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông-Hà Tây (nay là quận Hà Đông, Hà Nội) xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 24 tháng, về tội “Cưỡng đoạt tài sản” (đã được xóa án tích).

2. Bản án số 75/HSST ngày 16/5/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông- Hà Tây (nay là quận Hà Đông, Hà Nội) xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 18 tháng, về tội “Gây rối trật tự công cộng” (đã được xóa án tích).

3. Bản án số 01/2010/HSST ngày 07/01/2010 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 25 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”, tổng hợp với hình phạt 09 tháng tù của bản án số 75/HSST ngày 16/5/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông- Hà Tây (nay là quận Hà Đông, Hà Nội) buộc chấp hành hình phạt chung là 34 tháng tù (đã được xóa án tích).

4. Bản án số 44/2014/HSST ngày 18/3/2014 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 12 tháng tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Chấp hành xong hình phạt ngày 15/8/2014 và đã được xóa án tích.

5. Bản án số 108/2017/HSST ngày 26/5/2017 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, Hà Nội xử phạt 30 tháng tù, về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Chấp hành xong bản án ngày 03/7/2018 và đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/9/2020, hiện đang tạm giam tại Trại giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Đinh Nam P, sinh năm 1983; Nơi công tác: Đội Cảnh sát giao thông trật tự, Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

2. Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1988; Nơi công tác: Đội Cảnh sát giao thông trật tự, Công an quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

3. Anh Nguyễn Vũ D; sinh năm 1985; Địa chỉ: PX , Chung cư An Lạc, phường La Khê, quận Hà Đông, Hà Nội. Có mặt.

**NHẬN THẤY**

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 07/8/2020 tổ công tác Đội Cảnh sát giao thông - trật tự Công an quận Hà Đông gồm các đồng chí: Đại úy Đinh Nam P - tổ trưởng, Thượng úy Nguyễn Văn N và Trung úy Hà Văn Nga được phân công thực hiện nhiệm vụ tuần tra kiểm soát xử lý hoạt động của các quán bán hàng ăn uống sau 24 giờ và vi phạm trật tự giao thông, đô thị khác trên địa bàn quận; Thời gian kiểm tra được tiến hành từ ngày 01/8/2020 đến ngày 31/8/2020.

Vào khoảng 00 giờ 45 phút cùng ngày, tổ công tác phát hiện tại địa chỉ số 1 Quang Trung, phường Quang Trung, quán bán cháo gà của chị Ngô Thị Hường (sinh năm 1971 ở khu Bãi Sậy, Cầu Đơ 5, phường HC, quận Hà Đông) vẫn đang bán hàng, trên vỉa hè có 01 bàn gồm 4 người là: Nguyễn Văn H, Nguyễn Vũ D, Nguyễn Thùy Dung và Phạm Văn Hòa (chồng chị Hường) đang ngồi ăn uống. Anh N ngồi trên xe dùng điện thoại cá nhân chụp ảnh ghi lại hình ảnh vi phạm của quán, sau đó xuống xe nhắc nhở chị Hường và yêu cầu đóng cửa quán vì đã quá giờ quy định. Vì cho rằng tổ công tác không được phép chụp ảnh nên H có đứng dậy đi về phía anh N chửi bới, không nghe anh N giải thích. Lúc này anh P xuống xe nhắc nhở, yêu cầu H chấp hành nhưng H vẫn chửi bới, lăng mạ các chiến sỹ cảnh sát. Thấy vậy, anh P lấy điện thoại ra quay và ghi lại hình ảnh của H. Ngay lập tức H áp sát anh P chửi bới, to tiếng. Khi anh P vừa tắt máy quay để gọi cho Công an phường HC tới hỗ trợ thì bị H xông tới dùng tay giật bung biển tên đeo trên ngực pH và đâm một phát vào ngực anh P làm anh P ngã khuỵu xuống đường. Quá trình xảy ra sự việc, Nguyễn Vũ D sử dụng điện thoại của mình quay video ghi lại diễn biến sự việc, đồng thời áp sát anh N để quay. Khi thấy tiếng kêu “Á” từ phía anh P, D quay lại thì thấy anh P đang ngồi dưới đường, 2 tay ôm bụng, ngực kêu đau, còn H đứng đối diện trước mặt anh P cách gần 01m. Lúc này, lực lượng Công an phường HC đến hỗ trợ, can ngăn thì H dừng lại rồi rời khỏi hiện trường, sau đó bỏ trốn. Ngày 08/9/2020, H bị bắt theo lệnh truy nã.

Anh P được đưa đến bệnh viện Quân Y 103- Hà Đông khám điều trị và ra viện cùng ngày 08/8/2020. Quá trình điều tra, anh P từ chối giám định thương tích; anh P, anh N không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự.

Cơ quan điều tra đã thu giữ điện thoại di động Samsung F8 Plus màu đen xám của anh Nguyễn Vũ D có chứa các hình ảnh liên quan quá trình thực hiện hành vi vi phạm của Nguyễn Văn H.

Tại Cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 29/10/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố Nguyễn Văn H về tội: “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 330; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo: Nguyễn Văn H 15 đến 18 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét do người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tiêu hủy 01 áo trang phục cảnh sát bị rách nơi cài biển hiệu tên; trả lại Nguyễn Vũ D 01 điện thoại di động Samsung F8 Plus màu đen xám.

Bị cáo xin được hưởng hình phạt nhẹ nhất để sớm được trở về gia đình, lao động nuôi vợ con.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng:** Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung:** Có đủ căn cứ xác định: Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 08/8/2020, tại quán Cháo gà của chị Ngô Thị Hương (ở khu Bãi Sậy, Cầu Đor 5, phường HC, quận Hà Đông) Nguyễn Văn H đã có hành vi chửi bới, tấn công anh Đinh Nam P, anh Nguyễn văn N là chiến sỹ thuộc đội Cảnh sát giao thông trật tự - Công an quận Hà Đông khi đang thực hiện nhiệm vụ tuần tra, đảm bảo trật tự theo quy định trên địa bàn được phân công; gây cản trở hoạt động thi hành công vụ của lực lượng Công an.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn H đã phạm tội “Chống người thi hành công vụ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố.

[3] **Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội:** Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước, gây cản trở hoạt động công vụ của người có thẩm quyền.

[4] **Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt:** Nhân thân bị cáo nhiều lần bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật, song bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng mà lại tiếp tục có hành vi bất chấp, coi thường pháp luật dẫn đến phạm tội. Vì vậy, cần phải có hình phạt thoả đáng,

cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Nam P, anh Nguyễn Văn N đều không đề nghị về việc bồi thường nên Tòa không xem xét.

[5] **Về xử lý vật chứng:** 01 áo trang phục cảnh sát bị rách nơi cài biển hiệu tên không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. 01 điện thoại di động Samsung F8 Plus màu đen xám thu giữ của anh Nguyễn Vũ D đã được trích xuất hình ảnh liên quan phục vụ quá trình điều tra, nay không còn liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho anh Nguyễn Vũ D.

[6] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những nhận định trên;

### **QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

**2.** Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn H **15 (mười lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/9/2020.

**3.** Về vật chứng: Áp dụng điều 41 Bộ luật Hình sự; điều 76 Bộ luật Tố Tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo trang phục cảnh sát bị rách nơi cài biển hiệu tên.

- Trả lại anh Nguyễn Vũ D điện thoại di động Samsung F8 Plus màu đen xám.

(Tình trạng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/11/2020 giữa Công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án quận Hà Đông).

**4.** Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5.** Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- THADS quận Hà Đông;
- UBND phường (xã) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thu Hòa**