

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THẠNH
TP. CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2021/HS-ST

Ngày: 27-01-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Hà Thía.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Thanh Liêm;

2. Bà Trần Thị Diễm Châu.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Mỹ Y – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Ngô Thanh Hoàng - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 27 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2020/HS-ST ngày 29 tháng 12 năm 2020, đối với bị cáo:

Huỳnh Thị P, Sinh ngày 01/01/1974 (*có mặt*); Nơi cư trú: ấp Q, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Cha: Huỳnh Hữu T, sinh năm 1927 (*chết*); Mẹ: Huỳnh Thị T1, sinh năm 1934 (*chết*); Anh, chị em ruột: có 07 người, lớn nhất sinh năm 1959, nhỏ nhất sinh năm 1976; Chồng: Huỳnh Văn T2, sinh năm 1970; Con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1997; Tiền án: Không; Tiền sự: 01: Ngày 16/9/2019 bị Công an xã T, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” với số tiền 1.500.000 đồng, chưa chấp hành nộp phạt; Bị cáo tại ngoại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Phạm Thị M, sinh năm 1977; Trú tại: ấp V, thị trấn T, huyện K, thành phố Cần Thơ (*Có mặt*).

2. Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm 1979; Trú tại: ấp V, thị trấn T, huyện K, thành phố Cần Thơ (Vắng mặt).

3. Lê Tuấn K, sinh năm 1984; Trú tại: ấp Q, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Lê Văn D, sinh năm 1977; Trú tại: ấp Q, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (Có mặt).

2. Trần Thị U, sinh năm 1982; Trú tại: ấp L, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 19 giờ ngày 10/9/2020 lực lượng Công an xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ phát hiện tụ điểm đánh bạc tại vườn nhà bị cáo Huỳnh Thị P gồm 05 đối tượng, đã tạm giữ 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 04 điện thoại di động các loại và tổng số tiền Việt nam là 13.475.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định, tụ điểm đánh bạc trên do bà Phạm Thị M, bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Lê Văn D và ông Lê Tuấn K rủ nhau đến nhà bị cáo P để cùng tham gia đánh bạc. Hình thức chơi và cách tính thắng thua là sử dụng một bộ bài tây 52 lá, mỗi ván chơi người làm cái sẽ chia bài cho những người tham gia 06 lá bài, người chơi sẽ phân ra hai tụ bài, mỗi tụ có 03 lá bài, người chơi phân các tụ xong sẽ tính điểm (*số nút các tụ bài*) để thắng thua trực tiếp với người làm cái, tỷ lệ thắng thua 1:1, nghĩa là người chơi đặt 10.000 đồng nếu thắng thì được 10.000 đồng và ngược lại, nếu hai tụ bài hòa nhau thì không tính thắng thua. Ngoài ra, những người chơi còn thỏa thuận mỗi người làm cái từ 03 ván đến 05 ván sẽ xoay vòng đến người khác làm cái, nếu người làm cái thắng sẽ đưa tiền xâu cho bị cáo 10.000 đồng, nếu thua sẽ đưa tiền xâu 5.000 đồng.

Bà Phạm Thị M thừa nhận mang theo 2.080.000 đồng, chỉ sử dụng đánh bạc 80.000 đồng, đã thua hết 60.000 đồng, còn 20.000 đồng. Bà Nguyễn Thị Thanh T mang theo 4.500.000 đồng, sử dụng đánh bạc 100.000 đồng, thua hết 90.000 đồng, còn 10.000 đồng bị mất tại xòng bạc. Ông Lê Tuấn K mang theo 6.570.000 đồng, sử dụng 770.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết. Ông Lê Văn D sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc và thua hết. Bị cáo bị thu giữ 485.000 đồng (*trong đó 85.000 đồng gồm tiền xâu và tiền tham gia đánh bạc nhưng không xác định được cụ thể là bao nhiêu*), còn 400.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận số tiền 85.000đồng {Trong đó 20.000đồng gồm tiền xâu bài từ bà Phạm Thị M là 5.000đồng, tiền xâu bài từ bà Nguyễn Thị Thanh T là 5.000đồng, tiền xâu bài từ ông Lê Tuấn K 10.000đồng phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa; tiền bị cáo sử dụng tham gia đánh bạc là 65.000đồng (trong đó bao gồm tiền thắng do đặt cược của 03 ván bài là 20.000đồng)}.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của bà Phạm Thị M, bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Lê Văn D và ông Lê Tuấn K, do các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép” với số tiền mỗi người 1.500.000 đồng. Đối với bị cáo Huỳnh Thị P có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc trái phép” ngày 16/9/2019, bị xử phạt hành chính theo Quyết định số 0010609/QĐ-XPHC ngày 15/10/2019 đến nay chưa chấp hành nộp phạt.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định nhập kho vật chứng theo đúng quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 02/CT – VKSVT - HS ngày 29/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Huỳnh Thị P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, riêng chị T vắng mặt; người làm chứng đều có mặt nên căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xét xử vắng mặt đương sự nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Thạnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục

đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 10/9/2020 bà Phạm Thị M, bà Nguyễn Thị Thanh T, ông Lê Văn D và ông Lê Tuấn K tự rủ nhau đến nhà bị cáo để cùng tham gia đánh bạc, hình thức chơi bài binh 06 lá. Mức độ ăn thua bằng tiền mỗi ván là 10.000 đồng đến 50.000 đồng, mỗi người làm cái xoay vòng khoảng 03 ván đến 05 ván bài. Người làm cái thắng thì đưa cho bị cáo 10.000 đồng, người làm cái thua thì đưa cho bị cáo 5.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận số tiền 485.000 đồng {*Trong đó 20.000đồng gồm tiền xâu bài từ Phạm Thị M là 5.000đồng, tiền xâu bài từ Nguyễn Thị Thanh T là 5.000đồng, tiền xâu bài từ Lê Tuấn K 10.000đồng phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa; tiền bị cáo sử dụng tham gia đánh bạc là 65.000đồng (trong đó bao gồm tiền thắng do đặt cược của 03 ván là 20.000đồng)*} còn 400.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Hơn nữa, tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận có thực hiện hành vi đánh bạc ngày 16/9/2019, có bị xử phạt hành chính theo Quyết định số 0010609/QĐ-XPHC ngày 15/10/2019, đến ngày 16/10/2019 có nhận quyết định xử phạt hành chính số 0010609/QĐ-XPHC ngày 15/10/2019. Các dấu vân tay trong bản vi phạm hành chính, biên bản giao nhận quyết định xử phạt là của bị cáo lẫn tay, chỉ điểm vào nhưng do không biết nên không nộp phạt theo quy định. Hơn nữa, căn cứ Kết luận giám định số: 35/KLGD-PC09(ĐV) ngày 21/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Cần Thơ thì “*Dấu vân tay kí hiệu số 1 trên biên bản v/v giao nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính, ghi ngày 16/10/2019 của Công an xã Thạnh Quới, huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ so với dấu vân tay trên chỉ bản mang tên Huỳnh Thị P, sn 1974. Nơi cư trú: ấp Q, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ là dấu vân tay của cùng một người in ra*”. Vì vậy, tính đến ngày 10/9/2020 bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc thì tiền sự của bị cáo chưa được xóa. Do đó, việc bị cáo đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền vào ngày 10/9/2020, tuy dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc chưa xóa tiền sự nên hành vi phạm tội của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh truy tố bị cáo về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh Thị P về tội “*Đánh bạc*”.

Đề nghị áp dụng: điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: miễn cho bị cáo do có hoàn cảnh khó khăn.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng liên quan đến vụ án.

[4] Hành vi đánh bạc trái phép của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất trật tự tại địa phương còn gây ra hậu quả xấu cho gia đình và xã hội. Vì ham mê đánh bạc mà không chí thú làm ăn dẫn đến mâu thuẫn trong gia đình, đồng thời còn là mầm mống làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc chưa chấp hành do hoàn cảnh khó khăn nhưng không lao động tạo thu nhập chăm lo cho gia đình mà có hành vi để các con bạc đánh bạc tại vườn nhà thu tiền xâu 20.000đồng, trực tiếp dùng số tiền 65.000đồng (*trong đó bao gồm tiền thắng do đặt cược của 03 ván là 20.000đồng*) tham gia đánh bạc ngày 10/9/2020 bị bắt quả tang, cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo. Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức án nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để bị cáo rèn luyện bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét mức độ phạm tội, cũng như tình tiết giảm nhẹ: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có hoàn cảnh gia đình khó khăn; bị cáo có trình độ học vấn thấp; có nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự (*Mặc dù bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trước đây nhưng đó là dấu hiệu định tội danh nên bị cáo vẫn được hưởng tình tiết giảm nhẹ có nhân thân tốt chưa tiền án tiền sự*);

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nghĩ nên xử phạt bị cáo 06 (*sáu tháng*) tù cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do có hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

[5] Về vật chứng:

Công nhận cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho:

Nguyễn Thị Thanh T số tiền 4.400.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 đã qua sử dụng.

Phạm Thị M số tiền 2.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Lê Tuấn K số tiền 5.800.000 đồng và 01 điện thoại di động cảm ứng hiệu Oppo đã qua sử dụng.

Bị cáo Huỳnh Thị P số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động phím bấm màu đen đã qua sử dụng.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 875.000 đồng là số tiền các đối tượng dùng để đánh bạc (*bị cáo 85.000 đồng; Phạm Thị M 20.000 đồng; Lê Tuấn K 770.000 đồng*)

Đối 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của Phạm Thị M, Nguyễn Thị Thanh T, Lê Văn D và Lê Tuấn K, do các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” theo điểm a, khoản 2, điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của chính phủ, mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Thị P** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ vào Điều 38; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị P **06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 875.000đồng (*Tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng*). {*Trong đó, tiền của bị cáo Huỳnh Thị P 85.000 đồng (Tám mươi lăm ngàn đồng); của bà Phạm Thị M 20.000 đồng (Hai mươi ngàn đồng); của ông Lê Tuấn K 770.000 đồng (Bảy trăm bảy mươi ngàn đồng)*}.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(*Tất cả vật chứng do Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 02/QĐ - VKSVT-HS ngày 29/12/2020*).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) theo quy định pháp luật.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án, riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án niêm yết nơi cư trú, để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Thi hành án huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Võ Hà Thía