

Bản án số: 55/2020/HS-PT

Ngày 30 - 6 - 2020

NHÂN DẠH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Hoàng

Các Thẩm phán:

Ông Trần Trọng Nhân

Bà Hoàng Thị Hải Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Mil - là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh CM

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM tham gia phiên tòa:

Ông Phạm ThAh Mộng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh CM xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 27/2020/TLPT-HS ngày 19 tháng 3 năm 2020 đối với các bị cáo Nguyễn Văn A, Trần Thanh T do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Toà án nhân dân thành phố CM.

- Các bị cáo có kháng cáo

1. Bị cáo thứ nhất:

Họ và tên Nguyễn Văn A (tên gọi khác: Nguyễn Chí Hoàng); Sinh năm 1981; Nơi cư trú: ấp TĐ, xã LVL, Tp CM, tỉnh CM; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Khởi (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Hằng (đã chết); Vợ tên là Nguyễn Thị Thắm, sinh năm 1983; Con: Có 02 đứa, lớn sinh năm 2006, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án: Không; Tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 23/QĐ-XPVPHC ngày 03/01/2019 của Trưởng phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công A tỉnh CM, xử phạt Nguyễn Văn A số tiền 1.500.000đ về hành vi tham gia đánh bạc trái phép. Đóng tiền phạt xong ngày 16/01/2019.

Bị cáo Nguyễn Văn A bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07 tháng 10 năm 2019 đến nay tại xã LVL, thành phố CM, tỉnh CM. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo thứ hai:

Họ và tên Trần Thanh T, sinh năm 1989; Nơi ĐKKHKT: Ấp Thị Tường B, xã HM, huyện CN, tỉnh CM; Chỗ ở: Khóm 7, phường 8, TpCM; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Trung Việt, sinh năm: 1964 và con bà Trần Kim Phi, sinh năm: 1966; Vợ là Nguyễn Ngọc Trầm, sinh năm 1994; Con: Có 01 người sinh năm 2019; Tiền án: Không. Tiền sự: 01 lần. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 86/QĐ-XPVPHC ngày 02/01/2019 của Trưởng phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội Công A tỉnh CM, xử phạt Trần ThAh

Tùng số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép. Đóng tiền phạt xong ngày 04/01/2019.

Bị cáo Trần Thanh T bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29 tháng 10 năm 2019 đến nay tại xã HM, huyện CN, tỉnh CM. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 09 giờ 45 phút ngày 04/10/2019, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công A thành phố CM kết hợp với Công A xã LVL, thành phố CM phát hiện và bắt quả tAg tại bãi đất trống thuộc ấp Thạnh Điền, xã LVL, thành phố CM các đối tượng đAg tổ chức đá gà ăn tiền, gồm các đối tượng như: Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng, Tô Trọng Hữu, Nguyễn Trường Thi, Trần Thiện GiAg, Lê Văn Tuấn, Bùi Văn Toàn, Trần Văn GiAg. TAg vật thu giữ gồm:

- 05 con gà; 02 cặp cựa sắt.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đỏ đen đã qua sử dụng của Lê Văn Tuấn.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đen đã qua sử dụng của Trần ThAh Tùng và tiền Việt Nam là 890.000đ.
- 01 điện thoại di động cảm ứng không rõ nhãn hiệu màu đỏ đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 275.000đ của Bùi Văn Toàn.
- 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 1.243.000đ của Trần Thiện GiAg.
- 01 cái bóp nam bên trong có giấy tờ tùy thân và 01 xe gắn máy hiệu Wave RS màu đỏ đen biển số 69F8-9316 của Trần Văn GiAg.
- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng và tiền Việt Nam 88.000đ của Tô Trọng Hữu.

Quá trình điều tra Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng và các đối tượng có liên qua khai nhận: Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 04/10/2019, Lê Văn Tuấn sử dụng số điện thoại 0915.931.670 gọi điện thoại cho Nguyễn Văn A số điện thoại 0947.667.518 nói có con gà 2,2kg và hỏi A có ai có con gà bằng số ký như vậy để đá ăn thua với số tiền là 600.000đ. Khi nghe Tuấn nói vậy thì A điện thoại cho Trần ThAh Tùng để hỏi Tùng có con gà nào có trọng lượng 2,2kg không để đá với số tiền là 600.000đ thì Tùng nói có và hẹn gặp nhau tại sân đất trống gần nhà của A. Và Tùng tiếp tục gọi cho Tô Trọng Hữu đến chở Tùng đi nơi hẹn với A thì Hữu đồng ý.

Sau đó Hữu chở Tùng mAg theo con gà màu khét, Tuấn mAg theo con gà màu điều đến sân gà nơi đã hẹn. Khi gặp nhau, A đưa cân bàn cho Tùng, Tuấn cân kiểm tra trọng lượng của hai con gà và đưa cựa sắt, băng keo để quán cựa cho gà. Thỏa thuận số tiền cược ăn thua một trận là 600.000đ, Tùng và Hữu chia nhau mỗi người số tiền 300.000đ, bên nào thắng thì trả tiền sân cho A số tiền 100.000đ. Khi 02 con gà đAg đá trong sân thì bị lực lượng Công A bắt quả tAg.

Quá trình điều tra đã xử lý vật chứng thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật cụ thể:

+ Đối với 05 con gà thu giữ lúc bắt quả tAg đã chết nên đã tiến hành tiêu hủy.

+ Đối với 01 bóp nam bên trong có giấy tờ tùy thân, 01 xe máy hiệu Wave RS màu đỏ đen biển kiểm soát 69F8-9316, đây là tài sản cá nhân của Trần Văn GiAg không có liên quA đến việc phạm tội nên ngày 18/10/2019, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Trần Văn GiAg.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đỏ đen đã qua sử dụng, đây là tài sản cá nhân của Lê Văn Tuấn nên ngày 19/10/2019, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Tuấn.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, tiền Việt Nam là 88.000đ, 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen biển kiểm soát 69C1-360.26, đây là tài sản cá nhân của Tô Trọng Hữu không có liên quA đến việc phạm tội nên ngày 23/10/2019, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Tô Trọng Hữu.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đen đã qua sử dụng, tiền Việt Nam là 1.243.000đ, đây là tài sản cá nhân của Trần Thiện GiAg không có liên quA đến việc phạm tội nên ngày 30/10/2019 Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Trần Thiện GiAg.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia phím bấm màu đen đã qua sử dụng, đây là tài sản cá nhân của Trần ThAh Tùng không có liên quA đến việc phạm tội nên ngày 13/11/2019 Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Trần ThAh Tùng.

+ Đối với 01 điện thoại di động cảm ứng không rõ nhãn hiệu màu đỏ đen đã qua sử dụng, tiền Việt Nam là 275.000đ, đây là tài sản cá nhân của Bùi Văn Toàn không có liên quA đến việc phạm tội nên ngày 09/12/2019 Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM đã trả lại cho Bùi Văn Toàn.

Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Văn Toàn, Trần Văn GiAg, Trần Thiện GiAg, Tô Trọng Hữu, Lê Văn Tuấn do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên ngày 18/10/2019, Công A thành phố CM đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Riêng đối với Nguyễn Trường Thi quá trình điều tra chứng minh không có tham gia đánh bạc nên Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố CM không ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Toà án nhân dân thành phố CM quyết định:

Căn cứ các Điều 106, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội. Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Trần ThAh Tùng phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Trần ThAh Tùng 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo pháp luật quy định.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, bị cáo Trần ThAh Tùng có đơn kháng cáo xin giảm được hưởng án treo.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020, bị cáo Nguyễn Văn A có đơn kháng cáo xin giảm được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo, giữ y bản án sơ thẩm về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội vào ngày 04/10/2019 như án sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo; nhưng các bị cáo cho rằng án sơ thẩm xử phạt các bị cáo án tù là quá nghiêm khắc so với hành vi phạm tội của các bị cáo nên các bị cáo xin được hưởng án treo.

Vì vậy, Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HS-ST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố CM xét xử bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; bị cáo Trần ThAh Tùng phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng thấy rằng: Hành vi của các bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đủ nhận thức, biết được việc đá gà ăn tiền là vi phạm pháp luật, sẽ phải bị pháp luật trừng trị nhưng vì hám lợi, các bị cáo đã bất chấp hậu quả để phạm tội. Lẽ ra, bản thân các bị cáo đã có tiền sự về tội đá gà ăn tiền nhưng các bị cáo không nhận thấy được sai phạm của mình mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, cho thấy các bị cáo chưa thật sự hối cải, chưa có quyết tâm cải tạo thật tốt, mà thể hiện thái độ không tôn trọng pháp luật và khả năng khó cải tạo, sửa chữa của các bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử thấy cần thiết xử lý các bị cáo thật nghiêm khắc nhằm răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội, góp phần cho công tác đấu tr Ah phòng chống tội phạm.

Án sơ thẩm đã cân nhắc xem xét áp dụng đầy đủ tất cả các tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo cũng như đã xem xét tính chất mức độ hậu quả do hành vi phạm

tội mà các bị cáo đã gây ra từ đó áp dụng mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo A và 04 tháng tù đối với bị cáo Tùng là đã tương xứng và phù hợp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo nêu lý do xin được hưởng án treo là: Bị cáo A cho rằng do điều kiện hoàn cảnh khó khăn, vợ bị cáo không nghề nghiệp ổn định, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi hai con nhỏ; bị cáo Tùng cho rằng bị cáo có ông ngoại là ông Trần Văn Tâm là người có công với cách mạng, trực tiếp tham gia kháng chiến; bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi vợ và con. tại hồ sơ thể hiện trong gia đình các bị cáo thì ngoài các bị cáo còn có vợ các bị cáo đều trong độ tuổi lao động có thể thay nhau chăm sóc các con bị cáo. Hơn nữa lý do các bị cáo đưa ra thuộc các tình tiết giảm nhẹ mà cấp sơ thẩm đã xem xét. Mặc khác các lý do nêu trên cũng không thuộc trường hợp được hưởng án treo theo pháp luật qui định nên lý do của bị cáo nêu là không có căn cứ chấp nhận.

Ngoài ra các bị cáo cũng không cung cấp thêm được tài liệu chứng cứ hay tình tiết giảm nhẹ nào mới ngoài các tình tiết giảm nhẹ đã được án sơ thẩm xét nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Từ nhận định trên nên đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM là phù hợp.

[3]. Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[4]. Các nội dung khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị nên không đặt ra xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HSST ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố CM.

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A 01 (một) năm tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần ThAh Tùng 04 (bốn) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ bị cáo chấp hành án.

Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn A, Trần ThAh Tùng mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM;
- Công A tỉnh CM;
- Tòa án nhân dân thành phố CM;
- Công A thành phố CM;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố CM;
- Chi cục THADS thành phố CM;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TADTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Châu Minh Hoàng

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.....giờ.....ngày 19 tháng 02 năm 2019;

Tại: Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh CM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Châu Minh Hoàng

Các Thẩm phán: Ông Trần Trọng Nhân

Ông Chung Văn Kết

Tiến hành nghị án vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 29/2018/TLPT-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo Lư Thế Hùng, Võ Văn Trực:

Toà án nhân dân huyện Phú Tân: Xử phạt bị cáo Lư Thế Hùng 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Xử phạt bị cáo Võ Văn Trực 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Theo khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tra hỏi tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lư Thế Hùng và Võ Văn Trực.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 31 tháng 10 năm 2018 của Toà án nhân dân huyện Phú Tân.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lư Thế Hùng 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù kể từ ngày bị cáo Hùng chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Trực 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù kể từ ngày bị cáo Trực chấp hành án.

Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Lư Thế Hùng và Võ Văn Trực mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Lư Thế Hùng và Võ Văn Trực mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Kết quả biểu quyết: Thống nhất 3/3

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Nghị án kết thúc cùng ngày.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Trọng Nhân Chung Văn Kết

Châu Minh Hoàng

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh CM;
- Công A tỉnh CM;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Tân;
- Công A huyện Phú Tân;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM:TADTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Châu Minh Hoàng