

Bản án số: 81/2021/HSST

Ngày: 06/5/2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM THÀNH PHỐ HÀ NỘI
*Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vinh*
- *Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Chiến và bà Nguyễn Thị Thanh Hậu*
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy*
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy – Kiểm sát viên.*

Trong ngày 06/5/2021, tại trụ sở TAND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 13/4/2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Thông, sinh năm 1982; Giới tính: Nam

Nơi ĐKNKTT: Thôn Yên Khoái, xã Thụy An, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam

Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Hoàng Văn Thiển và bà Nguyễn Thị Ninh

Tiền án: Có 01 tiền án, tại bản án số 31/2014/HSST ngày 18/02/2014 của TAND quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt bị cáo 8 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 14/02/2019.

Tiền sự: Không

Nhân thân: Tại bản án số 58/2002/HSST ngày 30/12/2002 của TAND huyện Ba Vì, Hà Nội xử phạt bị cáo 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, đã chấp hành xong các quyết định của bản án

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội - Có mặt

Bào chưa cho bị cáo – Luật sư Nguyễn Trọng Việt, sinh năm 1987 – Công ty TNHH Tầm Nhìn Viets – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội – Xin xét xử vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 28/12/2020, Hoàng Văn Thông đang

ở khu vực đường Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội thì có bạn xã hội tên Quý (chưa rõ lai lịch) sử dụng số thuê bao 0969324054 gọi Thông hỏi mua 500.000đ ma túy đá. Thông đồng ý, cả hai thống nhất gặp nhau giao dịch tại khu vực cổng làng Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, TP Hà Nội. Sau đó, Thông điều khiển xe ô tô Hyundai Santafe màu trắng, BKS: 30G-318.22 đi đến khu vực gầm cầu Chương Dương, phường Bờ Đề, quận Long Biên, Hà Nội gặp và hỏi mua được 300.000VNĐ ma túy đá của một người đàn ông tên Chung (không xác định được nhân thân, lai lịch). Sau khi mua được ma túy, Thông cất gói ma túy vào túi áo khoác bên trái phía trước đang mặc rồi đi đến điểm hẹn chờ Quý. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Thông đang chờ Quý đến giao ma túy thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Nam Từ Liêm kiểm tra, đưa về trụ sở để giải quyết. Do lo sợ, Thông đã lấy túi ma túy vứt xuống gầm ghế lái để tránh bị phát hiện. Tổ công tác kiểm tra, thu giữ số tang vật trên.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 túi ni lông màu trắng, một mặt dán băng dính màu đen bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Santafe màu trắng BKS: 30G-31822; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, 01 điện thoại di động hiệu Oppo.

Tại bản kết luận giám định số 210/KLGD -PC09 ngày 05/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,422 gam

Tại bản cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 12/4/2021 của VKSND quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS.

Kết thúc phần tranh tụng; Tại phần tranh luận, đại diện VKS đọc bản luận tội đối với bị cáo. Nội dung bản luận tội đã phân tích nguyên nhân, động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo; Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo và khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người đúng tội đúng pháp luật. Đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 30 đến 36 tháng tù; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động; Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo đúng như nội dung bản cáo trạng số 73 ngày 12/4/2021 của VKSND quận nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo. Bị cáo thừa nhận cáo trạng truy tố và lời luận tội của đại diện VKS đối với bị cáo tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo không tranh luận với lời luận tội của vị đại diện VKS. Tại lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến

của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, HĐXX nhận định: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ và lời khai trước đây của bị cáo có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 00 ngày 28/12/2020, tại khu vực cổng làng Đình Thôn, phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Hoàng Văn Thông đang có hành vi tàng trữ để bán trái phép 0,422 gam ma túy loại Methamphetamine, thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Nam Từ Liêm bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Xét cáo trạng truy tố và lời trình bày luận tội của đại diện VKS tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm khác. Trực tiếp hủy hoại sức khỏe đối với người sử dụng, gây mất trật tự trị an, làm băng hoại đạo đức, phong tục tập quán tốt đẹp của nhân dân trên địa bàn nơi xảy ra tội phạm.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm và có nhân thân xấu.

Xét cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội. Đề nghị của bà Nga bào chữa cho bị cáo đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo là không có căn cứ nên HĐXX không chấp nhận.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. HĐXX áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội chưa thu lợi bất chính, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung: “Phạt tiền” cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật và điều kiện thực tế của các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động; Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Những tài sản khác thu giữ ban đầu đã được Cơ quan cảnh sát điều tra xử lý đúng theo quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Thông phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 47 BLHS; Điều 106, 136, 329 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Hoàng Văn Thông 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29/12/2020

Tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 02 điện thoại di động (01 chiếc mang nhãn hiệu Nokia gắn sim số 0878138382, 01 chiếc mang nhãn hiệu Oppo gắn sim số 0858223386); Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. (Đặc điểm vật chứng đúng như biên bản giao nhận vật chứng số 136 ngày 12/4/2021 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:

- TAND, VKSND thành phố Hà Nội
- VKSND cùng cấp
- Thi hành án, Công an quận
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Vinh