

Bản án số: 131/2018/HS-ST

Ngày: 08 -8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Ngọc Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Soan.

Bà Nguyễn Thị Duyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly – Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Ngọc Bích - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2018 tại Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 131/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2018/QĐXXST-HS ngày 25 Tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Vũ T (Kẹo), sinh năm: 1985, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: (số 31/10 số cũ) 362/25/41A đường P, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q và bà Nguyễn Thị S; Có vợ Nguyễn Tố M, sinh năm 1986 và có 02 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền sự: không; tiền án: - Tại bản án số: 227/2015/HSST ngày 31/8/2015 TAND quận Tân Bình xử phạt 02 năm tù về tội: “Trộm cắp tài sản”; tạm giam: 29/3/2018; (Có mặt).

Bị hại: Chị Lâm Thúy A, sinh năm: 1979; trú tại: số 5/27B (số mới 965/36/12) đường Q, Phường M, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00h ngày 29/3/2018 Nguyễn Vũ T đi bộ từ nhà mang theo 01 balo đựng 01 cây kèm cộng lực màu xanh, 01 tua vít màu đỏ, 01 kèm mỏ vít, 01 dao

cắt giấy màu vàng và 02 cây kéo với mục đích tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến trước nhà số 965/36/10 Quang Trung, Phường 14, quận Gò Vấp T trèo vào nhà tắt cầu dao điện lấy trộm một số tài sản gồm: 01 máy ảnh hiệu canon Eos 6D, 01 máy ảnh hiệu canon Eos 550D, 02 đèn flash máy ảnh, 03 ống kính máy canon, 02 sạc pin máy ảnh canon, 04 cục pin máy ảnh, 01 dây cáp và 02 loa che nắng ống kính máy ảnh, 02 nắp bằng nhựa dùng để đậy ống kính máy ảnh, 02 laptop hiệu Asus và Dell, 01 chai rượu Whisky Royal salute 21 year old 700ml, 01 chai rượu hiệu Scotch Whisky 15 year old 700ml và 01 chai rượu hiệu Emparrado đem lên sân thượng đến khoảng 6 giờ sáng cùng ngày T lấy 2 laptop và 3 chai rượu bỏ vào túi dùng dây thả xuống sân thượng nhà bên cạnh thì bị phát hiện bắt giữ giao Công an Phường 14 lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 125/KL ngày 15/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng UBND Quận Gò Vấp kết luận:

máy ảnh hiệu canon Eos 6D trị giá 18.800.000 đồng

máy ảnh hiệu canon Eos 550D trị giá 5.400.000 đồng

02 đèn flash máy ảnh YN565EXII trị giá 1.933.000 đồng

02 ống kính máy canon Zoom lens EF 24-105mm trị giá 13.040.000 đồng

01 ống kính máy canon EFS 18-55 mm trị giá 1.020.000 đồng

01 sạc pin máy ảnh canon LC-E6E model DS510102 trị giá 350.000 đồng

01 sạc pin máy ảnh canon LC-E8E model NSW24475 trị giá 250.000 đồng

01 cục pin máy ảnh Pisen LP-08 trị giá 125.000 đồng

01 cục pin máy ảnh Pisen LP-E6 trị giá 193.000 đồng

01 cục pin máy ảnh Canon LP-08 trị giá 375.000 đồng

01 cục pin máy ảnh Canon LP-E8 trị giá 175.000 đồng

01 dây cáp I-SHENG-SP-A021A trị giá 40.000 đồng

01 loa che nắng ống kính máy ảnh Canon EW-8311 trị giá 175.000 đồng

01 loa che nắng ống kính máy ảnh Canon EW-60CH trị giá 70.000 đồng

02 nắp bằng nhựa dùng để đậy ống kính máy ảnh trị giá 42.000 đồng

01 laptop hiệu Asus trị giá 2.950.000 đồng

01 laptop hiệu Dell trị giá 9.800.000 đồng

chai rượu Whisky Royal salute 21 year old 700ml trị giá 2.200.000 đồng

01 chai rượu hiệu Scotch Whisky 15 year old 700ml trị giá 2.700.000 đồng

01 chai rượu hiệu Emparrado trị giá 200.000 đồng.

Tổng cộng là 59.838.000 đồng.

Vật chứng vụ án :

- 01 máy ảnh hiệu canon Eos 6D, 01 máy ảnh hiệu canon Eos 550D, 02 đèn flash máy ảnh, 03 ống kính máy canon, 02 sạc pin máy ảnh canon, 04 cục pin máy ảnh, 01 dây cáp và 02 loa che nắng ống kính máy ảnh, 02 nắp bằng nhựa dùng để đậy ống kính máy ảnh, 02 laptop hiệu Asus và Dell, 01 chai rượu Whisky Royal salute 21 year old 700ml, 01 chai rượu hiệu Scotch Whisky 15 year old 700ml và 01 chai rượu hiệu Emparrado Cơ quan điều tra đã trả cho chị Lâm Thúy A.

- 01 cây kèm cộng lực màu xanh, 01 tua vít màu đỏ, 01 kèm mở vít, 01 dao cắt giấy màu vàng và 02 cây kéo, 01 túi xách màu xanh lá cây có chữ Mori màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone.

Tại Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp Nguyễn Vũ T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 135/CTr-VKS, ngày 09/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đã truy tố Nguyễn Vũ T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ T từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù.

- Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 1, điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 cây kèm cộng lực màu xanh, 01 tua vít màu đỏ, 01 kèm mở vít, 01 dao cắt giấy màu vàng và 02 cây kéo, 01 túi xách màu xanh lá cây có chữ Mori màu trắng.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Vũ T đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, cùng với tang vật đã thu giữ, phù hợp với kết luận điều tra của cơ quan Công an quận Gò Vấp, với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp và với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình Điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Vũ T đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người bị hại, bị cáo đã đột nhập vào nhà thực hiện hành vi lén lút lấy trộm tài sản rất táo bạo và liều lĩnh, hành vi của bị cáo đã xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được Pháp luật và Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội và tác động xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Chỉ vì muốn tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân của mình mà không phải thông qua lao động chân chính bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng quy định của pháp luật, xét nhân thân bị cáo xấu đã bị xử lý về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa án nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức của bị cáo rất xem thường pháp luật và lần này là tái phạm là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017. Do bị cáo chiếm đoạt tổng giá trị tài sản trên 50.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp truy tố bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 là có cơ sở. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài nhằm giúp cho bị cáo có điều kiện học tập cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tài sản của người khác.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, tài sản đã được thu hồi trả lại cho bị hại để giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại chị Lâm Thúy A vắng mặt, nhưng qua hồ sơ thể hiện chị đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, hiện không thắc mắc hay khiếu nại gì nên tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 máy ảnh hiệu canon Eos 6D, 01 máy ảnh hiệu canon Eos 550D, 02 đèn flash máy ảnh, 03 ống kính máy canon, 02 sạc pin máy ảnh canon, 04 cục pin máy ảnh, 01 dây cáp và 02 loa che nắng ống kính máy ảnh, 02 nắp bằng nhựa dùng để đậy ống kính máy ảnh, 02 laptop hiệu Asus và Dell, 01 chai rượu Whisky Royal salute 21 year old 700ml, 01 chai rượu hiệu Scotch Whisky 15 year old 700ml và 01 chai rượu hiệu Emparrado Cơ quan điều tra đã trả cho chị Lâm Thúy A. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản đó là đúng quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 cây kèm cộng lực bằng kim loại có ký hiệu 750 và 30 chiều dài 77cm phần cán cầm sơn màu xanh dài 62cm, 01 tua vít dài 23cm phần cán dài 8cm màu đỏ, 01 kèm mở nhọn dài 17cm cán bọc nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN, 01 kèm chết mở cong dài 23cm ở cán có chữ HANSON, 01 dao cắt giấy dài 18cm lưỡi dao dài 3cm cán cầm bằng nhựa màu vàng có ký hiệu 223-CUTTER, 01 cái kéo bằng kim loại dài 23cm cán cầm bọc nhựa màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại dài 21cm cán cầm bọc nhựa màu đỏ đen, 01 túi xách màu xanh lá cây có chữ Mori màu trắng là dụng cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng, Hội đồng xét xử quyết định tịch thu và tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động Iphone Model A1661, số ID: BCG-E87A, IC:579C-E87A, số ImEI 355149886721612 bị cáo sử dụng dùng để soi sáng khi thực hiện hành vi phạm tội Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Vũ T (Kẹo) phạm tội “Trộm cắp Tài sản”;

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Vũ T (Kẹo) 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính kể từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/3/2018.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017; khoản 1, điểm a,c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu và tiêu hủy 01 cây kèm cộng lực bằng kim loại có ký hiệu 750 và 30 chiều dài 77cm phần cán cầm sơn màu xanh dài 62cm, 01 tua vít dài 23cm phần cán dài 8cm màu đỏ, 01 kèm mỏ nhọn dài 17cm cán bọc nhựa màu đỏ có chữ GOODMAN, 01 kèm chết mỏ cong dài 23cm ở cán có chữ HANSON, 01 dao cắt giấy dài 18cm lưỡi dao dài 3cm cán cầm bằng nhựa màu vàng có ký hiệu 223-CUTTER, 01 cái kéo bằng kim loại dài 23cm cán cầm bọc nhựa màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại dài 21cm cán cầm bọc nhựa màu đỏ đen, 01 túi xách màu xanh lá cây có chữ Mori màu trắng.

Tịch thu sung quỹ nhà nước chiếc điện thoại di động Iphone Model A1661, số ID: BCG-E87A, IC:579C-E87A, số ImEI 355149886721612.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 72/PNK, ngày 09/4/2018 của Công an quận Gò Vấp).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng.

Bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. Gò Vấp;
- Thi hành án Q. Gò Vấp;
- Công an Q. Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Lê Hoàng Ngọc Hải