

Số: 777/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 9 năm 2022

**QUYẾT ĐỊNH**  
**GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI**  
**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Đình Thanh

Các Thẩm phán: Ông Đặng Văn Ý

Ông Phạm Văn Công

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Mậu Hưng – Kiểm sát viên.

- Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thị Hồng Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số: 07/2022/QĐST-HC ngày 17 tháng 5 năm 2022.

Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã căn cứ khoản 5 Điều 38, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật Tổ tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “Khiếu kiện quyết định hành chính trong việc thu hồi và hủy bỏ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”, giữa:

- Người khởi kiện: Bà Bùi Thị Mỹ D, sinh năm 1966; địa chỉ: Ấp 1B, xã P, huyện P, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện (theo Hợp đồng ủy quyền ngày 15/7/2020): Bà Trần Thị H, sinh năm 1972; địa chỉ liên hệ: Số 499/4 đường N, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Người bị kiện: Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Số 03 đường T, khu phố 2, thị trấn P, huyện P, tỉnh Bình Dương.

Tại Đơn kháng cáo ngày 01/6/2022, bà Trần Thị H là người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện bà Bùi Thị Mỹ D yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số: 07/2022/QĐST-HC

ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương và cho trưng cầu giám định Giấy ủy quyền ngày 28/3/2013 lập tại Văn phòng công chứng Sở Sao, với lý do người khởi kiện đã có văn bản yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương trưng cầu giám định chữ ký của ông Ngô Hồng Cơ và ông Ngô Hồng Lạc, vì tại thời điểm ký giấy ủy quyền ông Cơ và ông Lạc đang bị ốm nặng tại Bệnh viện tỉnh Kiên Giang nên đã có sự giả mạo chữ ký của họ tại giấy ủy quyền này, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm không thực hiện.

### **XÉT THẤY:**

[1] Tại Đơn khởi kiện ngày 12/11/2021 và Đơn khởi kiện bổ sung ngày 07/12/2021, người khởi kiện bà Bùi Thị Mỹ D yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 1657/QĐ-UBND ngày 28/6/2006 của Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bình Dương về việc thu hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 920/QSDĐ/PV ngày 27/7/1994 cấp cho bà Bùi Thị Mỹ D và Quyết định số 541/QĐ UBND ngày 12/02/2007 của Ủy ban nhân dân huyện P “về việc hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất”.

[2] Tại Biên bản về việc giao nhận quyết định thu hồi đất ngày 25/9/2013 do người bị kiện cung cấp (BL 68) thể hiện: Ngày 25/9/2013, bà Nguyễn Thị Tuyết là người đại diện hợp pháp của bà Bùi Thị Mỹ D theo Giấy ủy quyền ngày 28/3/2013 (trong đó, bà Tuyết còn đại diện theo ủy quyền cho ông Nguyễn Hồng Cơ, ông Nguyễn Hồng Lạc và nhiều hộ dân khác) đã ký nhận các quyết định thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, trong đó có Quyết định số 1657/QĐ-UBND ngày 28/6/2006 của Ủy ban nhân dân huyện P về việc thu hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 920/QSDĐ/PV ngày 27/7/1994 cấp cho bà Bùi Thị Mỹ D.

[3] Ngày 30/3/2013, bà Nguyễn Thị Tuyết đại diện cho các hộ dân theo Giấy ủy quyền ngày 28/3/2013 làm đơn khiếu nại đối với các quyết định thu hồi giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, trong đó có Quyết định số 1657/QĐ-UBND ngày 28/6/2006. Ngày 20/02/2014, Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P ban hành Quyết định số 07/QĐ-UBND giải quyết khiếu nại với nội dung bác đơn khiếu nại của bà Nguyễn Thị Tuyết. Bà Tuyết đã được nghe công bố nội dung quyết định cũng như được giao quyết định thể hiện tại Biên bản về việc công bố quyết định số: 01/BB-TNMT ngày 25/02/2014 của Phòng Tài nguyên và Môi trường huyện P, tỉnh Bình Dương.

[4] Qua đó nhận thấy, việc bà D cho rằng, bà không nhận được quyết định số 1657/QĐ-UBND ngày 28/6/2006 của Ủy ban nhân dân huyện P về việc thu hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số 920/QSDĐ/PV ngày 27/7/1994 cấp cho bà Bùi Thị Mỹ D, là không có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm xác định, ngày 25/9/2013 Bùi Thị Mỹ D có người đại diện theo ủy quyền là bà Nguyễn Thị Tuyết đã biết quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị xâm phạm; đến ngày 12/11/2021, bà D làm đơn khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Quyết định số 1657/QĐ-UBND ngày 28/6/2006 của Ủy ban nhân dân huyện P “về việc thu hồi Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” và Quyết định số 541/QĐ UBND ngày 12/02/2007 của Ủy ban nhân dân huyện P “về việc hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất” là đã hết thời hiệu khởi kiện quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 của Luật Tố tụng hành chính. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ điểm g khoản 1 Điều 143 của Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[5] Người khởi kiện bà Bùi Thị Mỹ D kháng cáo (do bà Trần Thị H là người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện thực hiện) yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số: 07/2022/QĐST-HC ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương và cho trưng cầu giám định chữ ký của ông Ngô Hồng Cơ và ông Ngô Hồng Lạc tại Giấy ủy quyền ngày 28/3/2013 lập tại Văn phòng công chứng Sở Sao, là không có cơ sở. Mặt khác, người khởi kiện bà Bùi Thị Mỹ D cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên họp, không chấp nhận kháng cáo của bà D (do bà Trần Thị H là người đại diện theo ủy quyền của bà D thực hiện); giữ nguyên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính của Tòa án cấp sơ thẩm.

[6] Bà Bùi Thị Mỹ D phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 34 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

*Vì các lẽ trên;*

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 của Luật Tố tụng hành chính;

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện bà Bùi Thị Mỹ D (do bà Trần Thị H là người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện thực hiện);

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số: 07/2022/QĐST-HC ngày 17 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Bà Bùi Thị Mỹ D phải chịu 300.000 đồng; nhưng được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí hành chính phúc thẩm đã nộp (do bà Trần Thị H nộp thay) theo Biên lai thu số 0000166 ngày 03/6/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương; bà Bùi Thị Mỹ D đã nộp đủ án phí hành chính phúc thẩm.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 21 tháng 9 năm 2022./.

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cục THADS tỉnh Bình Dương;
- Các đương sự;
- Lưu (7).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Đỗ Đình Thanh**