

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 230/2020/HS-PT

Ngày 04 - 9 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tấn Đức;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Bằng và bà Đinh Thị Tuyết.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Thị Bích Ngân- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Bích Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 195/2020/TLPT-HS ngày 09/7/2020 đối với bị cáo Trần Văn H, về tội “Đánh bạc”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS-ST ngày 03/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk.

***Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Trần Văn H**, sinh năm: 1981. Nơi cư trú: Thôn T, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 4/12. Con ông Trần Văn L và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Nguyễn Thị L và có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

*Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Đình H1, Nguyễn Đình K, Trần Ngọc H, Phan Đức Tr, Lê Tuấn A, Võ Văn T, Trần Anh Q, Võ Văn N, Nguyễn Đình V, Nguyễn Đình T1 nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.*

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 03/02/2020, Nguyễn Đình H1, Võ Văn T, Trần Văn T2 và Trần Minh L đến nhà Trần Văn H (nhà Trần Văn H mượn của ông Trần Văn L (cha H) để mở quán bán nước) ở Thôn T, xã H, huyện K ngồi uống nước. Trần Văn H nói với Nguyễn Đình H1 và Võ Văn T: Có ai muốn chơi thì vào trong nhà chơi, nói xong Trần Văn H đi sang nhà mẹ vợ ở cùng thôn chơi. Nguyễn Đình H và Võ Văn T hiểu ý ai muốn chơi đánh bài thì vào trong nhà. Nguyễn Đình H1 lấy

01 bộ bài tây trong tủ để cả phê tại quán rồi cùng Võ Văn T vào phòng bếp (có chiếu đã trải sẵn) đánh bạc dưới hình thức đánh “Liêng” thắng, thua bằng tiền (Trần Văn T2 và Trần Minh L cùng đi vào theo). Nguyễn Đình H1 và Võ Văn T đánh bạc một lúc thì có Trần Anh Q và Võ Văn N cũng đến đánh bạc. Khoảng hơn 12 giờ, H về nhà thấy H1, T, Q và N đang đánh bạc, còn L và T2 ngồi xem. H nói: “Nghỉ đi”. H1 và T xin cho đánh thêm một hai ván, H đồng ý. Là mua nước uống, H cầm tiền rồi đi, sau đó Phan Đức Tr, Trần Ngọc H, Nguyễn Đình K, Nguyễn Đình T1, Nguyễn Đình V cũng đến đánh bạc. Sau đó Lê Tuấn A đến, Nguyễn Đình T1 ngồi xem và nhường chỗ cho Lê Tuấn A vào tham gia đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Krông Pắc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên chiếu bạc 6.200.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định được, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 8.600.000đ (Tám triệu sáu trăm nghìn đồng).

*Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS-ST ngày 03/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:*

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn H 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với các bị cáo Nguyễn Đình H, Nguyễn Đình K, Trần Ngọc H, Phan Đức Tr, Lê Tuấn A, Võ Văn T, Trần Anh Q, Võ Văn N, Nguyễn Đình V, Nguyễn Đình T1 và quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 04/6/2020, bị cáo Trần Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại nội dung bản cáo trạng và bản án sơ thẩm.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo Hoàng là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là lao động chính trong gia đình và trực tiếp nuôi 02 con nhỏ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự - Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm về biện pháp chấp hành hình phạt. Áp dụng khoản 1 Điều 321,

điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo Trần Văn H không tranh luận bào chữa gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét mức hình phạt 09 tháng tù mà bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo là tương xứng, tuy nhiên việc bị cáo phải chấp hành hình phạt là có phần nghiêm khắc. Bởi lẽ: Bị cáo chỉ vì vị nể nên đã đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc tại quán nước của mình, bản thân bị cáo không tham gia đánh bạc và cũng không thu tiền xâu hay hưởng lợi gì từ việc các bị cáo khác đánh bạc; bị cáo còn yêu cầu các bị cáo nghỉ đánh bạc nhưng các bị cáo khác vẫn đánh, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn là lao động chính trong gia đình và đang trực tiếp nuôi 02 con nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo có nơi cư trú ổn định. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt như bản án sơ thẩm nhưng cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Trần Văn H – Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2020/HS-ST ngày 03/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt đối với bị cáo Trần Văn H.

[2] Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 09 (Chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, nhưng cho

hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Văn H cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk là nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho bị cáo hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo Trần Văn H phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[3] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- TAND Krông Pắc;
- VKSND huyện Krông Pắc;
- Công an huyện Krông Pắc;
- Chi cục THADS huyện K;
- T.H.A hình sự huyện K;
- UBND xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử TA;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Tấn Đức**