

Bản án số: 63/2022/HS-PT
Ngày: 06 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân

Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miến

Ông Đỗ Cao Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thu Khiêm – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Ông Phạm Thanh Mộng – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 43/2022/TLPT-HS ngày 07 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo Nguyễn Văn M và Huỳnh Hoàng A; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. *Họ và tên:* Nguyễn Văn M (tên khác: Nguyễn Văn M), sinh năm: 1973, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp HT, xã VT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Mo và bà: Ngô Thị Thường; vợ: Nguyễn Thị Út; con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2019, bị Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp xong ngày 30/01/2019, đã xóa tiền sự; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 22/12/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. *Họ và tên:* Huỳnh Hoàng A, sinh năm: 1982, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp VĐ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Văn Danh và bà: Lê Thị Hạnh; vợ: Trần Bé Hằng; con: 01 người; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/01/2019, bị Công an tỉnh Cà Mau xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp xong ngày 30/01/2019, đã xóa tiền sự; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 22/12/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

- Các bị cáo không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị (Tòa án không triệu tập):

1. *Họ và tên*: Phạm Văn T, sinh năm: 1986, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp VĐ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

2. *Họ và tên*: Lâm Văn N, sinh ngày: 01/01/1985, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Thứ Vải A, xã THT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

3. *Họ và tên*: Lê Văn U (tên gọi khác: Út Nhỏ), sinh năm: 1970, tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp DQ, xã VT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp Thứ Vải A, xã THT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

4. *Họ và tên*: Huỳnh Tấn K, sinh ngày: 11/11/1982, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Thứ Vải A, xã THT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

5. *Họ và tên*: Lê Văn U1 (tên gọi khác: Út Túc), sinh năm: 1969, tại tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp VĐ, xã PT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

6. *Họ và tên*: Nguyễn Văn C, sinh ngày: 29/5/1991, tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký thường trú: Ấp HT, xã VT, huyện PT, tỉnh Cà Mau; chỗ ở hiện nay: Ấp BC, xã VT, huyện PT, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 15 giờ 15 phút ngày 30/10/2020, Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang Phạm Văn T, Lâm Văn N, Nguyễn Trường Giang, Tô Hồng Hải, Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Mẫn, Trần Văn Quyền cùng nhiều đối tượng đang tổ chức và tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền tại ngôi nhà hoang thuộc ấp Kiến Vàng A, xã Việt Thắng, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

Qua điều tra xác định Phạm Văn T bàn bạc cùng Lâm Văn N tổ chức đá gà ăn tiền để thu lợi bất chính. Hình thức người chơi cá cược báo trực tiếp với T được N ghi vào giấy biện; tiền sân mỗi trận thu 200.000 đồng; tiền cược 1.000.000 đồng thu 30.000 đồng của người thắng. T chuẩn bị băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, nước sơn, giấy, bút, gọi điện thoại rủ Huỳnh Hoàng A, Lê Văn U (Út Nhỏ), Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn M, Huỳnh Tấn K, Phan Tuấn Anh đá gà ăn tiền. N chuẩn bị đồ chở các đối tượng vào địa điểm đá gà. Cụ thể:

Trận thứ nhất: Gà của Huỳnh Tấn K đá với gà của Lê Văn U (Út Nhỏ), số tiền mỗi người tham gia cược là 700.000 đồng. Ở trận gà này K cược 3.000.000 đồng (trong đó cược dùm T 2.000.000 đồng); Nguyễn Văn M cược 5.000.000 đồng; Lê Văn U (Út Nhỏ) cược 6.000.000 đồng (trong đó cược dùm T 1.000.000 đồng); Lê Văn U1 (Út Túc) cược 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn C cược 4.000.000 đồng; Thảo cược 1.000.000 đồng; Dũng cược 1.000.000 đồng; Đạt cược 2.000.000 đồng; Kiêm cược 2.000.000 đồng; Là cược 2.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 29.400.000 đồng. Tại trận gà này Nguyễn Văn C cược trực tiếp với Dương Trường Giang không thông qua T số tiền 200.000 đồng.

Trận thứ hai: Gà của Lâm Văn N đá với gà của người tên Đạt (không xác định được địa chỉ) số tiền mỗi người tham gia cược là 700.000 đồng. Ở trận gà này

N cược 3.500.000 đồng; Huỳnh Hoàng A cược 1.000.000 đồng; Huỳnh Tấn K cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn M cược 5.000.000 đồng; Lê Văn U (Út Nhỏ) cược 8.000.000 đồng; Lê Văn U1 (Út Túc) cược 3.000.000 đồng; Thảo cược 1.000.000 đồng; Phan Tuấn Anh cược 9.500.000 đồng; Vũ cược 1.000.000 đồng; Đạt cược 3.000.000 đồng; Kiềm cược 3.000.000 đồng; Nguyên cược 2.000.000 đồng; Dũng cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 48.400.000 đồng.

Trận thứ ba: Gà của Trần Văn Tân đá với gà của Lê Văn U (Út Nhỏ) số tiền mỗi người tham gia cược là 700.000 đồng. Ở trận gà này Tân cược 1.000.000 đồng; Lâm Văn N cược 1.000.000 đồng; Huỳnh Hoàng A cược 2.000.000 đồng; Huỳnh Tấn K cược 2.000.000 đồng; Nguyễn Văn M cược 1.000.000 đồng; Lê Văn U (Út Nhỏ) cược 4.000.000 đồng; Lê Văn U1 (Út Túc) cược 1.000.000 đồng; Thanh cược 1.000.000 đồng; Đạt cược 2.000.000 đồng; Dũng cược 1.000.000 đồng; Nguyên cược 2.000.000 đồng; Kiềm cược 2.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 21.400.000 đồng.

Trận thứ tư: Gà của người tên Kiềm đá với gà của người tên Nguyên (không xác định được địa chỉ) số tiền mỗi người tham gia cược là 700.000 đồng. Ở trận gà này Lâm Văn N cược 2.000.000 đồng; Huỳnh Hoàng A cược 2.000.000 đồng; Huỳnh Tấn K cược 1.000.000 đồng; Nguyễn Văn M cược 6.000.000 đồng; Lê Văn U (Út Nhỏ) cược 4.000.000 đồng; Lê Văn U1 (Út Túc) cược 2.000.000 đồng; Kiềm cược 8.000.000 đồng; Vũ cược 1.000.000 đồng; Dũng cược 2.000.000 đồng; Nguyên cược 8.000.000 đồng; Phan Tuấn Anh cược 4.000.000 đồng; Đạt cược 2.000.000 đồng; Thảo (Thảo đất) cược 1.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 45.400.000 đồng.

Tổng số tiền cá cược của 04 trận gà là 144.600.000 đồng. Trong đó, Lê Văn U (Út Nhỏ) tham gia cược 23.400.000 đồng; Nguyễn Văn M tham gia cược 17.000.000 đồng; Lê Văn U1 (Út Túc) tham gia cược 8.000.000 đồng; Huỳnh Tấn K tham gia cược 7.700.000 đồng; Lâm Văn N tham gia cược 7.200.000 đồng; Huỳnh Hoàng A tham gia cược 5.000.000 đồng; Phạm Văn T tham gia cược 3.000.000 đồng; Nguyễn Văn C tham gia cược 200.000 đồng (T và C có tiền sự bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa được xóa).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Nguyễn Văn M 09 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng A 04 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo:

Lâm Văn N 01 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; phạt bổ sung 20.000.000 đồng.

Phạm Văn T 01 năm 03 tháng tù về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, 03 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; phạt bổ sung 20.000.000 đồng.

Lê Văn U (Út Nhỏ) 10 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”.

Lê Văn U1 (Út Túc) 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng.

Huỳnh Tuấn K 07 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 01 năm 02 tháng.

Nguyễn Văn C 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội “*Đánh bạc*”. Buộc các bị cáo nộp lại tiền phạm tội tịch thu sung quỹ Nhà nước, xử lý vật chứng, tuyên về quyền nghĩa vụ thi hành án, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 08 tháng 02 năm 2022, bị cáo Nguyễn Văn M có đơn kháng cáo xin hưởng án treo. Lý do, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa tiền án, tiền sự; số tiền đánh bạc không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có người thân có công với cách mạng; có nơi cư trú rõ ràng.

Ngày 09 tháng 02 năm 2022, bị cáo Huỳnh Hoàng A có đơn kháng cáo xin cải tạo không giam giữ. Lý do, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền đánh bạc không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là lao động chính trong gia đình; có nơi cư trú rõ ràng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo, cải tạo không giam giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm đề nghị: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn M và Huỳnh Hoàng A; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Văn M và Huỳnh Hoàng A khai nhận: Ngày 30/10/2020, các bị cáo có mặt tham gia cá cược trong các trận đấu đá gà ăn tiền tại nhà hoang thuộc ấp Kiến Vàng A, xã Việt Thắng, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau bị Công an bắt quả tang. Cụ thể trong ngày diễn ra 4 trận gà, tổng số tiền cá cược 144.600.000 đồng. Trong đó, bị cáo M tham gia 04 trận gà, tổng số tiền cá cược 17.000.000 đồng; bị cáo Hoàng A tham gia 03 trận gà, tổng số tiền cá cược 5.000.000 đồng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, cho thấy các bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền thông qua hình thức đá gà. Án sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Huỳnh Hoàng A phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M và bị cáo Huỳnh Hoàng A nhận thấy: Hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội ở địa phương. Các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thành khẩn khai báo, đã được án sơ thẩm xem xét đầy đủ. Từ đó, án sơ thẩm phạt bị cáo M 09 tháng tù; phạt bị cáo Hoàng A 04 tháng tù là tương xứng với tính chất vụ án, mức độ phạm tội, nhân thân của từng bị cáo. Các bị cáo xin hưởng án treo và cải tạo không giam giữ nhưng nhân thân xấu, cả hai đều từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ở mức độ nghiêm trọng hơn là tội phạm hình sự, điều này cho thấy các bị cáo chưa biết tự cải tạo, sửa chữa. Nên các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo, cần bác kháng cáo, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn M và Huỳnh Hoàng A; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 03/2022/HS-ST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau về hình phạt đối với các bị cáo.
 2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.
 3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Huỳnh Hoàng A 04 (bốn) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.
 4. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.
Án phí hình sự phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Văn M và Huỳnh Hoàng A phải chịu mỗi bị cáo 200.000 đồng.
 5. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
- Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an huyện Phú Tân;
- VKSND huyện Phú Tân;
- Tòa án nhân dân huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Trọng Nhân