

Bản án số: 45/2022/HS-ST

Ngày: 27-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN N - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Thanh Tiền

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Văn Vô

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đ Thành – Thư ký
Toà án nhân dân Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 25 và 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021, quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Bá S, sinh ngày 29 tháng 8 năm 1998 tại: Long An; giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 126 Quốc lộ O, Phường H, thành phố A, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Cố Văn ; con bà: Nguyễn Thị X; Chưa có vợ, con; Tiền án: Ngày 15/3/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An xử phạt 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; Ngày 01/6/2018 bị Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh N xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 06/3/2013 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố A, tỉnh Long An quyết định đưa vào cơ sở giáo dưỡng 18 (mười tám) tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 18/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”; Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An đã xử phạt Nguyễn Thanh Bá S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 27/4/2022 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Bá S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm

số 106/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An, buộc bị cáo Nguyễn Thanh Bá S phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 06 (sáu) năm tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/8/2020 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Công ty TNHH XNK VINAMOTOR; địa chỉ: 672/24 đường K, khu phố B, phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Quang H, sinh năm 1967 (chức vụ giám đốc); Nơi cư trú: 672/24 đường K, khu phố B, phường A, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Lê Đình Đ, sinh năm 1996; Nơi cư trú: 45 đường L, Phường B, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

2/ Bà Quách Thị H, sinh năm 1980; Nơi cư trú: 30/1F đường Đ, xã T, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/06/2020, do có ý định lừa đảo nên Nguyễn Thanh Bá S sử dụng xe máy hiệu Nouvo (không nhớ biển kiểm soát) đến cửa hàng kinh doanh xe đạp, xe máy điện Xanh Sài Gòn, địa chỉ 961 đường Đ, Phường O, Quận N giả làm khách mua hàng tìm cơ hội chiếm đoạt xe đạp điện. S gặp nhân viên bán hàng là anh Lê Đình Đ hỏi mua xe đạp điện, anh Đ có giới thiệu chiếc xe hiệu Yadea G5 cho S đi thử. Do S đi bằng phương tiện xe Nouvo còn để lại cửa hàng nên S chỉ đi thử một vòng rồi quay lại trả xe. Sau đó S để lại số điện thoại cho anh Đ và thường xuyên liên lạc qua zalo thể hiện ý định muốn mua xe. Đến ngày 05/07/2020, S thuê xe quay lại cửa hàng Xanh Sài Gòn vờ hỏi mua xe đạp điện Yadea G5. Anh Lê Đình Đ thông báo đã hết hàng chờ lấy ở kho về và giới thiệu S xem xe máy điện hiệu Vinfast Klara S. Trong lúc ngồi chờ, S khai tên Nguyễn Hữu Thanh, địa chỉ 153 đường C, Quận O, sau đó nói anh Đ cho chạy thử xe. Tin tưởng S đã đến hỏi mua xe đạp điện và đi thử xe rồi đem xe trả nên anh Đ đưa chiếc xe máy điện Vinfast Klara S cho S chạy thử. S lấy xe chạy một vòng được khoảng 5 phút thì quay lại cửa hàng rồi tiếp tục nói với anh Đ thích xe này cho chạy thử lần nữa. Khi anh Đ đồng ý, Nguyễn Thanh Bá S lấy chiếc xe máy điện Vinfast Klara S chạy xe về thành phố A, tỉnh Long An gửi vào bãi giữ xe của anh Nguyễn Văn H chờ tìm mối tiêu thụ xe. Sau đó, vào ngày 06/07/2020, S trộm cắp tài sản tại Trung tâm hành chính công tỉnh Long An bị Công an thành phố A bắt giữ.

Công an Quận N tiến hành cho anh Lê Đình Đ nhận dạng Nguyễn Thanh Bá S và đối chất với S. Kết quả anh Đ đã nhận đúng S là đối tượng lừa anh lấy chiếc xe máy điện Vinfast Klara S vào ngày 05/07/2020.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh Bá S khai nhận hành vi chiếm đoạt xe máy điện của cửa hàng Xanh Sài Gòn, địa chỉ 961 đường Đ, Phường O, Quận N như trên.

Về vật chứng: 01 (một) chiếc xe máy điện Vinfast KlaraS.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Đình Đ đại diện cửa hàng xe đạp điện xanh Sài Gòn thuộc Công ty TNHH XNK VINAMOTOR đã nhận lại tài sản là 01 (một) chiếc xe máy điện Vinfast KlaraS nên không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Tại Bản kết luận định giá số 81/KL-HĐĐGTS ngày 28/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự kết luận như sau: 01 (một) xe máy điện Vinfast KlaraS- màu trắng, chưa qua sử dụng, tỷ lệ mới 100% có giá 37.905.000 đồng/ chiếc (Ba mươi bảy triệu chín trăm lẻ năm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số: 14/CTr-VKS ngày 12/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Bá S về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận N giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Bá S về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 174; điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Bá S với mức án 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù đến 02 (hai) năm tù; về trách nhiệm dân sự do bị hại không có yêu cầu nên không xem xét giải quyết; về vật chứng đã thu hồi chiếc xe máy điện Vinfast KlaraS trả lại cho bị hại nên không xem xét giải quyết .

Bị cáo Nguyễn Thanh Bá S không có ý kiến bào chữa, không tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Nguyễn Thanh Bá S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại cùng với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết

luận, bị cáo Nguyễn Thanh Bá S đã có hành vi gian dối nhằm chiếm đoạt 01 chiếc xe máy điện Vinfast KlaraS có trị giá 37.905.000 đồng/chiếc (Ba mươi bảy triệu chín trăm lẻ năm nghìn đồng). Hành vi của bị cáo S đã phạm vào tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết hành vi gian dối của bị cáo nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì háms lợi, muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội ở địa phương. Do đó, cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, bên cạnh đó có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội có 02 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, đây tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 28/9/2017, bị cáo S thực hiện hành vi phạm tội và bị xét xử tại Bản án số 07/HSST ngày 15/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An. Ngày 24/10/2017, bị cáo S thực hiện hành vi phạm tội và bị xét xử tại Bản án số 23/HSST ngày 01/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh. Việc Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2018/HSST ngày 01/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Tây Ninh xác định Bản án số 07/2018/HS-ST ngày 15/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An là tiền án để xác định bị cáo S phạm tội với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm là chưa chính xác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An đã xử phạt Nguyễn Thanh Bá S 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (*bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 06/7/2020*) và tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 27/4/2022 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Bá S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” (*bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 12/8/2020*), tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An, buộc bị cáo Nguyễn Thanh Bá S phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 06 (sáu) năm tù. Do cả hai bản án nêu trên bị cáo S đều thực hiện hành vi phạm tội sau ngày thực hiện hành vi phạm tội tại Quận N (*ngày 05/7/2020*) nên Hội đồng xét xử không xác định là tiền án mà chỉ xem là nhân thân của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại xem như chưa gây thiệt hại; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Do đó, cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định, để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 27/4/2022 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Bá S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” và tổng hợp hình phạt với Bản án hình sự sơ thẩm số 106/2020/HS-ST ngày 17/12/2020 của Tòa án nhân dân thành phố A, tỉnh Long An, buộc bị cáo Nguyễn Thanh Bá S phải chấp hành hình phạt chung cả hai bản án là 06 (sáu) năm tù. Tuy nhiên, do Bản án hình sự sơ thẩm số 57/2022/HSST ngày 27/4/2022 bị Tòa án nhân dân quận T, Thành phố Hồ Chí Minh chưa có hiệu lực pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét tổng hợp hình phạt, việc tổng hợp hình phạt sẽ được thực hiện sau theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 174; điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm h Khoản 1 Điều 52; Khoản 1 Điều 53; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Bá S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 18 tháng 8 năm 2020.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận N;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận N;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận N;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận N;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Thanh Tiền