

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

Bản án số: 186/2022/HS-ST  
Ngày: 08-7-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Từ Minh Toàn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Văn Công và bà Lê Thị Ngọc Giàu;

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 166/2022/TLST- HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 185/2022/QĐXXST- HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 78/2022/QĐST- HS ngày 21 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Huỳnh T, sinh năm 2002 tại Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp B, xã K, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nơi tạm trú: 66/2 khu phố Q, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh H, sinh năm 1968 và bà Trần Kim L, sinh năm 1959; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không có.

Bị bắt, tạm giam ngày 10/3/2022. Có mặt.

***Bị hại:*** Ông Trương Văn Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: Ấp H, thị trấn C, huyện P, tỉnh Hậu Giang; nơi tạm trú: 66/2 khu phố Q, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Có mặt.

***Người làm chứng:*** Bà Nguyễn Xuân N, bà Nguyễn Thị Diễm C và ông Đỗ Nam H (đều vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn và cự cãi từ trước với ông Trương Văn Đ, khoảng 17 giờ 15 phút ngày 18/4/2021, tại cơ sở trọ có địa chỉ 66/2 khu phố Q, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh T cùng với đối tượng tên L và một số đối tượng khác (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cầm hung khí là dao thái lan, gạch, đá đến phòng trọ số 15 của cơ sở trọ nêu trên (do gia đình ông Đ đang thuê ở) để tìm đánh trả thù ông Đ. Khi T và các đối tượng đập cửa phòng trọ xông vào thì thấy ông Đ đang nằm trên võng, 01 đối tượng trong nhóm đã dùng 01 con dao thái lan, dài khoảng 20cm đâm trúng vào cẳng tay phải của ông Đ gây thương tích, đồng thời T cùng các đối tượng khác dùng tay, chân đánh trúng vào người ông Đ. Lúc này, do bà Nguyễn Thị Diễm C (vợ ông Đ) hô hoán nên T và các đối tượng bỏ đi, vứt con dao thái lan tại hiện trường.

Đến ngày 10/3/2022, Huỳnh T ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 467/2021/GĐPY ngày 19/10/2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương thì dấu hiệu chính qua giám định của ông Trương Văn Đ là “Vết thương 1/3 dưới cẳng tay phải 10,6 x 0,6cm, đứt gân duỗi cổ tay quay, gân duỗi các ngón, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ, sẹo lành” và “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03%...”.

Tại bản Cáo trạng số 163/CT-VKS -TA ngày 23/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Huỳnh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Huỳnh T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Đối với đối tượng tên L và các đối tượng khác tham gia cùng với T gây thương tích cho ông Đ, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch, khi nào làm rõ sẽ tiến hành xử lý sau.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao thái lan cán gỗ, có lưỡi dao làm bằng kim loại dài 11,5cm được bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trương Văn Đ yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 60.000.000đồng (gồm chi phí điều trị thương tích, tiền công những ngày nghỉ việc và tiền tổn thất tinh thần), đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội; đồng thời đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng). Bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Trương Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 18/4/2021, tại cơ sở trọ có địa chỉ 66/2 khu phố Q, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương, bị cáo Huỳnh T cùng với các đối tượng chưa rõ nhân thân lai lịch có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Trương Văn Đ với tỷ lệ thương tật qua giám định là 03%.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Huỳnh T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao tấn công gây thương tích cho bị hại là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã không kiềm chế được sự nóng giận trong người, cùng với các đối tượng khác sử dụng hung khí nguy hiểm là dao để gây thương tích cho bị hại, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo sau khi phạm tội đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra. Vì vậy, phải xét xử mức án nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Đồng thời, bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo ra đầu thú về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao thái lan cán gỗ, có lưỡi dao làm bằng kim loại dài 11,5cm được bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 60.000.000đồng (gồm chi phí điều trị thương tích, tiền công những ngày nghỉ việc và tổn thất tinh thần) cho bị hại, đây là sự tự thỏa thuận giữa các bên, không trái pháp luật và đạo đức xã hội nên ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23, Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Huỳnh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/3/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huỳnh T bồi thường cho ông Trương Văn Đ số tiền 60.000.000đồng (sáu mươi triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu người phải thi hành án không thanh toán số tiền trên cho người được thi hành án thì hàng tháng người phải thi hành án thì còn phải trả cho người được thi hành án số tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời hạn và số tiền chậm trả.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh T phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 3.000.000đồng (ba triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Từ Minh Toàn**