

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ GIÁO  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày 18-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Hữu Duyên.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Kim Niệm;

Bà Lê Thị Phương Dung.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Quang Dương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Bà Kim Thị Giàu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2022/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Viết T, sinh ngày 07 tháng 3 năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Ấp PB, xã AT, huyện PG, tỉnh BD; tạm trú: Ấp TT, xã AT, huyện PG, tỉnh BD; nghề nghiệp: Làm rẫy; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết D, sinh năm 1951 và bà Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1954 (đã chết); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/02/2022 cho đến nay; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Viết D, sinh năm 1951; nơi cư trú: Ấp TT, xã AT, huyện PG, tỉnh BD; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Viết T là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, loại ma túy sử dụng là ma túy đá. Khoảng 20 giờ ngày 03/02/2022, Nguyễn Viết T cùng với đối tượng H, T (không rõ nhân thân, lý lịch) cùng uống rượu tại vườn cao su thuộc xã Nha Bích, huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước. Lúc này, T rủ T2, H góp tiền mua ma túy về sử dụng chung thì T2 và H đồng ý. Theo thỏa thuận, T2 góp 400.000 đồng, còn H, T mỗi người góp 300.000 đồng nhưng T2, H, T chưa bỏ tiền góp ra. Sau đó, T liên hệ qua điện thoại 0868.310.910 hỏi mua ma túy của một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng thì người đàn ông này đồng ý bán, T liền đưa số điện thoại 0868.310.910 cho T2 nói T2 hẹn địa điểm lấy ma túy, T2 sử dụng điện thoại hiệu Sam Sung Galaxy J4+ có gắn thẻ sim số 0354.970.038 gọi vào số điện

thoại 0868.310.910 của người bán ma túy thì được người đàn ông hẹn đến trụ điện số 5, khu vực nghĩa địa thuộc xã An Linh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Khoảng 21 giờ cùng ngày, T2 điều khiển xe mô tô biển số 61F1-324.81 đến trụ điện số 5 để lấy ma túy nhưng chưa trả tiền. Nhận được ma túy, T2 điều khiển xe mô tô biển số 61F1-324.81 lưu thông trên đoạn đường ĐH 507 thuộc ấp 6, xã An Linh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì bị Công an xã An Linh phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: 01 (một) bịch ny lon hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (nghĩ vẫn là ma túy đá); 01 (một) xe mô tô hiệu Yamaha sirius biển số 61F1-324.81; 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy JA+ màu vàng đồng có gắn thẻ sim.

Ngày 03/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo T2 hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn T ở Ấp TT, xã AT, huyện PG, tỉnh BD, nhưng không thu giữ được đồ vật tài liệu.

Kết luận giám định số 118/MT-PC09 ngày 10/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Tinh thể màu trắng trong một gói ny lon hàn kín có khối lượng 0,4261 gam gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine.

Ngày 13/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tiến hành ra Lệnh thu giữ điện tín gửi tập đoàn Viễn thông quân đội Vitetel chi nhánh tỉnh Bình Dương tra cứu thông tin chủ thuê bao, rút list các cuộc gọi đi, đến, nội dung tin nhắn đi, tin nhắn đến của thuê bao 0868310910 nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả.

Đối với đối tượng H, T bàn bạc góp tiền mua ma túy về sử dụng chung cùng với Nguyễn Viết T vào ngày 03/02/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 35/CT-VKSPG ngày 25/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Nguyễn Viết T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Viết T mức hình phạt tù 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong trong một bì thư có hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, bên trong có khối lượng 0,3187 gam ma túy loại Methamphetamine. Đây là vật cấm tàng trữ lưu hành, đề nghị tịch thu tiêu hủy. 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy J4 + màu vàng đồng có gắn thẻ sim là công cụ Nguyễn Viết T liên hệ mua ma túy, đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T thừa nhận ngày 03/02/2022 đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị Công an xã An Linh, huyện Phú Giáo phát hiện bắt quả tang. Bị cáo thống nhất với kết luận của cơ quan giám định về khối lượng, loại chất ma túy, tội danh, mức hình phạt của Viện kiểm sát đề nghị và không có ý kiến khác.

Ông Nguyễn Viết D có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên quá trình điều tra và nội dung đơn xin vắng mặt thể hiện ông Nguyễn Viết D đứng tên chủ sở hữu xe mô tô biển số 61F1 – 324.81, đã nhận lại xe mô tô và không yêu cầu khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Nguyễn Viết T: Bị cáo biết tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, bị cáo hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ngày 17/5/2022, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Viết D có đơn xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, ông Nguyễn Viết D đã có lời khai đầy đủ trong hồ sơ vụ án và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật. Xét thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết T khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 03/02/2022, tại đoạn đường ĐH 507 thuộc ấp 6, xã An Linh, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương, Công an xã An Linh kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Viết T có hành vi tàng trữ trái phép 0,4261 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng.

[4] Căn cứ Kết luận giám định số 118/MT-PC09 ngày 10/02/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu vật giám định là ma túy, có khối lượng/trọng lượng 0,4261 gam, loại Methamphetamine.

[5] Hành vi của bị cáo Nguyễn Viết T tàng trữ trái phép chất ma túy có trọng lượng 0,4261 gam (loại Methamphetamine) nhằm mục đích sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Nguyễn Viết T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[7] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[8] Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây tổn hại đến sức khỏe của bản thân bị cáo mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm và các bệnh truyền nhiễm nguy hiểm khác.

[9] Xét động cơ, mục đích phạm tội vì thỏa mãn nhu cầu sử dụng của cá nhân, bị cáo đã bất chấp pháp luật, hậu quả gây ra cho xã hội để thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[10] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[11] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[12] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, điều khoản áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

[13] Đối với các đối tượng tên H, T bàn bạc góp tiền mua ma túy về sử dụng chung cùng với Nguyễn Viết T vào ngày 03/02/2022. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa rõ nhân thân lai lịch. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[14] Về xử lý vật chứng:

[15] 01 (một) mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong trong một bì thư ký hiệu 118/PC09 có hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Viết T, Nhan Thái H, Trần Văn S, bên trong có khối lượng 0,3187 gam ma túy loại Methamphetamine. Đây là vật cấm tàng trữ lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[16] 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 + màu vàng đồng có gắn thẻ sim (imei 1: 351590/10/251330/1, imei 2: 351591/10/251330/9, không kiểm tra bên trong máy) là phương tiện Nguyễn Viết T liên hệ mua ma túy nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[17] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 04/02/2022.

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong trong một bì thư ký hiệu 118/PC09 có hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Viết T, Nhan Thái H, Trần Văn S, bên trong có khối lượng 0,3187 gam ma túy loại Methamphetamine.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 + màu vàng đồng có gắn thẻ sim (imei 1: 351590/10/251330/1, imei 2: 351591/10/251330/9, không kiểm tra bên trong máy).

Các vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/4/2022.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Viết T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương; 01
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 01
- VKSND tỉnh Bình Dương; 01
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; 01
- VKSND H. Phú Giáo; 01
- CQ CSĐT Công an H. Phú Giáo; 01
- Đội CSTHAHS và HTTP; 01
- Chi cục THADS H. Phú Giáo; 01
- Bị cáo; người tham gia tố tụng; 02
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng. 02

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Hữu Duyên**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Kim Niệm**

**Lê Thị Phương Dung**

**Trần Hữu Duyên**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN PHÚ GIÁO  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi      giờ      phút ngày 18 tháng 5 năm 2022;

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Trần Hữu Duyên**.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

**1. Ông Kim Niệm;**

**2. Bà Lê Thị Phương Dung.**

T2 hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Viết T, sinh ngày 07 tháng 3 năm 1989 tại tỉnh Bình Dương; thường trú: Ấp PB, xã AT, huyện PG, tỉnh BD; tạm trú: Ấp TT, xã AT, huyện PG, tỉnh BD.

Căn cứ vào Điều 299 và 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác tại phiên toà; Hội đồng xét xử thảo luận về những vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

**1. Vụ án thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung:** Không.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

2. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

**3. Căn cứ kết tội:** Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

**4. Hình phạt, biện pháp tư pháp áp dụng đối với bị cáo; trách nhiệm bồi thường thiệt hại; vấn đề dân sự trong vụ án hình sự:**

**Về mức hình phạt:**

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết T ... (...) năm ... (...) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 04/02/2022.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

5. Bị cáo có thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt: Không.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

**6. Án phí hình sự, án phí dân sự; xử lý vật chứng; tài sản bị kê biên, tài khoản bị phong tỏa:**

**Về án phí hình sự sơ thẩm:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc mỗi bị cáo Nguyễn Viết T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

**Về xử lý vật chứng:**

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong trong một bì thư ký hiệu 118/PC09 có hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, có chữ ký của Nguyễn Viết T, Nhan Thái H, Trần Văn S, bên trong có khối lượng 0,3187 gam ma túy loại Methamphetamine.

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J4 + màu vàng đồng có gắn thẻ sim (imei 1: 351590/10/251330/1, imei 2: 351591/10/251330/9, không kiểm tra bên trong máy).

Các vật chứng trên được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/4/2022.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

**7. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:**

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T2 hành tố tụng, người T2 hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan T2 hành tố tụng, người T2 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.

**8. Kiến nghị phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm:** Không.

**Kết quả biểu quyết của Hội đồng xét xử:** 3/3 thống nhất nội dung trên.



Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án của Tòa án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nghị án kết thúc vào hồi       giờ       phút, ngày 18 tháng 5 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ       THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Kim Niệm**

**Lê Thị Phương Dung**

**Trần Hữu Duyên**