

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 248/2020/HSST
Ngày 12/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Đắc Tiến
Ông Trần Quốc Khánh

- Thư ký phiên tòa: Bà Chu Bích Thủy - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa:
Ông Đỗ Hoàng Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 12/11/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 254/2020/TLST-HS ngày 15/10/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 254/QĐXXST-HS ngày 26/10/2020 đối với bị cáo:

Lê Đại Thắng, sinh năm 1998; Hộ khẩu thường trú: Yên Thượng, xã An Hòa, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc; Nghề nghiệp: Sinh viên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; Con ông: Lê Minh Đức, sinh năm: 1964 và bà Đào Thị Thương, sinh năm: 1969; Tiền án tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21/7/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

Bị hại:

Anh Mai Văn Mùi, sinh năm 1990

Địa chỉ: Xã Yên Lâm, huyện Yên Mô, Ninh Bình.

Anh Vũ Văn Thành, sinh năm 1993

Địa chỉ: xã Khánh Thượng, huyện Yên Mô, Ninh Bình.

Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Đại Thắng là sinh viên thuê trọ ở Phòng 501, số nhà 15 ngách 32/84/57 đường Đỗ Đức Dục, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên Thắng đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản ở khu trọ. Từ ngày 20/6/2020 đến ngày 21/7/2020, Thắng đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/6/2020 đến ngày 23/6/2020, Lê Đại Thắng đã sử dụng tô vít vặn chốt cửa phòng trọ số 502 cùng khu trọ của anh Mai Văn Mùi (SN:1990; HKTT: Xã Yên Lâm, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình) và đột nhập vào phòng trộm cắp của anh Mùi 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng, 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám và 01 đồng hồ đeo tay hiệu Fingeen. Sau khi trộm cắp được tài sản, Thắng đã vặn chốt cửa lại như cũ và mang 02 điện thoại Iphone 6 cùng đồng hồ Fingen về cất giấu ở tủ quần áo trong phòng ngủ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 384 ngày 28/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng trắng, có IMEI 354405068470494, đã qua sử dụng trị giá 700.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám đen, có IMEI 354403067422855, đã qua sử dụng trị giá tài sản 700.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Fingeen, bằng kim loại, đã qua sử dụng trị giá tài sản 150.000 đồng.

Trị giá tài sản Thắng chiếm đoạt là 1.350.000 đồng.

Lần thứ hai: Vào ngày 25 hoặc 26/6/2020, cũng với thủ đoạn như trên, Thắng tiếp tục đột nhập vào phòng trọ 502 của anh Mai Văn Mùi trộm cắp 01 hộp nhựa tròn màu đỏ bên trong có 02 nhẫn cưới bằng vàng 14K, trọng lượng 2,5 chỉ của anh Mùi và mang về để trong balo và sau đó Thắng đã làm rơi mất khi đi xe buýt, không rõ rơi ở đâu.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 384 ngày 28/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 cặp nhẫn cưới bằng kim loại màu vàng, bằng vàng 14K, trọng lượng 2,5 chỉ, trị giá tài sản là 6.757.000 đồng.

Lần thứ ba: Vào ngày 16/7/2020, cũng với thủ đoạn dùng tô vít vặn chốt khóa cửa phòng trọ, Thắng đã đột nhập phòng trọ 402 cùng khu trọ trộm cắp 01 máy tính bảng Samsung Galaxy TabA, 01 đồng hồ hiệu Tissot và 01 tai nghe Samsung buds màu trắng của anh Vũ Văn Thành (SN: 1993; HKTT: xã Khánh Thượng, Yên Mô, tỉnh Ninh Bình). Sau khi trộm cắp được tài sản, Thắng đem bán máy tính bảng Samsung Galaxy TabA cho một người đi đường không quen biết với giá 500.000 đồng, còn 01 đồng hồ hiệu Tissot và 01 tai nghe Samsung buds màu trắng Thắng đem về cất giấu trong tủ quần áo ở phòng trọ.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 384 ngày 28/8/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 01 máy tính bảng nhãn hiệu Samsung Galaxy Tab A (2016) 10,1 inch, mua năm 2017 trị giá tài sản 1.200.000 đồng; 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tissot, bằng kim loại, mặt sau có chữ T033410, đã qua sử dụng trị giá tài sản 2.000.000 đồng; 01 (một) tai nghe Samsung Buds (SM-R170), loại không dây, màu trắng, đã qua sử dụng trị giá tài sản là 1.200.000 đồng.

Trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 4.400.000 đồng.

Lần thứ 4: Vào khoảng 11h ngày 21/7/2020, bị cáo tiếp tục sang phòng trọ 502 của anh Mai Văn Mùi dùng tô vít vặn chốt khóa để trộm cắp tài sản. Khi vào phòng, Thắng mở cửa tủ lạnh trộm cắp 03 quả trứng gà và 01 dây kim loại có dạng

mắt xích hình tròn của anh Mùi. Khi bị cáo ra khỏi phòng, chưa kịp vặn khóa cửa lại như cũ thì thấy anh Lê Văn Hảo (SN: 1988; HKTT: Tổ dân phố số 02, Mễ Trì, Nam Từ Liêm, Hà Nội) đi đến nên Thắng chạy lên tầng thượng để giấu khóa cửa và tô vít thì bị anh Hảo đi theo phát hiện và trình báo cơ quan Công an.

Tại cơ quan điều tra, Lê Đại Thắng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của Lê Đại Thắng: 01 điện thoại Nokia 105 màu đen; 01 tô vít màu đen; 01 chốt cửa bằng kim loại; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng có IMEI 354405068470494, đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám đen, có IMEI 354403067422855, đã qua sử dụng; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Fingeen, bằng kim loại, đã qua sử dụng; 01 đồng hồ đeo tay nhãn hiệu Tissot, bằng kim loại, mặt sau có chữ T033410; 01 tai nghe Samsung Buds (SM-R170), loại không dây, màu trắng, đã qua sử dụng; 03 quả trứng gà; 01 dây kim loại màu bạc, dạng mắt xích hình tròn nối với nhau.

- Thu giữ của anh Mai Văn Mùi: 01 USB chứa nội dung sự việc ngày 21/7/2020; 01 chốt trụ cửa, 01 then cửa và 01 khóa cửa phòng 502.

Tại Kết luận giám định số 5307/C09-P4 ngày 18/8/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an, kết luận: 01 sợi dây kim loại màu trắng được chế tác dạng các mắt xích hình tròn nối với nhau gửi giám định có tổng khối lượng: 50,49 gam là bạc (Ag); hàm lượng trung bình Ag: 90,40%. Ngoài ra còn có đồng (Cu) và kẽm (Zn); hàm lượng trung bình Cu: 3,91%, Zn: 5,69%.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 384 ngày 28/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: 03 quả trứng gà trị giá tài sản 9.000 đồng; 01 dây kim loại màu bạc, dạng mắt xích hình tròn nối với nhau trị giá tài sản là 900.000 đồng.

Trị giá tài sản Thắng chiếm đoạt là 909.000 đồng.

Đối với hành vi trộm cắp tài sản ngày 20, 23/6 và 21/7/2020, do trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng và nhân thân của Thắng chưa có tiền án, tiền sự nên do hành vi chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, ngày 14/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Đại Thắng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 28/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 91 trao trả cho anh Mai Văn Mùi: 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng; 01 điện thoại di động Iphone 6 màu xám; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Fingeen; 03 quả trứng gà; 01 dây kim loại màu bạc; 01 chốt cửa kim loại, 01 chốt trụ cửa, 01 then cửa và 01 khóa cửa phòng 502 và trao trả cho anh Vũ Văn Thành: 01 đồng hồ hiệu Tissot và 01 tai nghe Samsung Buds màu trắng. Đối với tài sản không thu hồi được, ông Lê Minh Đức (bố đẻ của Lê Đại Thắng) đã bồi thường khắc phục hậu quả cho anh Mùi và anh Thành. Anh Mai Văn Mùi và anh Vũ Văn Thành không yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự.

Tại Cơ quan điều tra bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 258/CT-VKS ngày 13/10/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Lê Đại Thắng về tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù.

Về dân sự: Không.

Buộc bị cáo phải truy nộp 500.000 đồng tiền thu lời bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài 15 cm;

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Nokia 105 màu đen.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 14/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận:

Vụ 01: Khoảng ngày 25 hoặc 26/6/2020, tại Phòng 502, số nhà 15, ngách 32/84/57 đường Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 02 nhẫn cưới bằng vàng trị giá 6.757.000 đồng của anh Mai Văn Mùi.

Tài sản chưa được thu hồi. Gia đình bị cáo đã được khắc phục cho anh Mùi đầy đủ. Anh Mùi không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Vụ 02: Ngày 16/7/2020, tại Phòng 402 số nhà 15, ngách 32/84/57 đường Đỗ Đức Dục, phường Mỹ Trì, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 01 máy tính bảng Samsung Galaxy TabA trị giá 1.200.000 đồng, 01 đồng hồ

hiệu Tissot trị giá 2.000.000 đồng và 01 tai nghe Samsung buds màu trắng trị giá 1.200.000 đồng của anh Vũ Văn Thành. Tổng giá trị tài sản là: 4.400.000 đồng.

Tài sản đã được thu hồi trả lại bị hại đầy đủ. Chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy TabA gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại xong. Anh Thành không yêu cầu bồi thường về dân sự.

[3] Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án này bị cáo thực hiện nhiều lần hành vi trộm cắp tài sản đối với anh Mùi và anh Thành, đó là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử xem xét: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, tài sản đã trả lại bị hại đầy đủ, các tài sản đã mất và đã bán gia đình bị cáo đã khắc phục bồi thường đầy đủ cho các bị hại, các bị hại không có ý kiến gì về dân sự, bị cáo có nhân thân tốt, đang là sinh viên Đại học FPT, chưa có tiền án tiền sự, đầu thú, phạm tội do cơ hội. Gia đình bị cáo có công với Cách mạng, ông Ngoại bị cáo là Đào Văn Đục - SN 1932 đã tham gia hoạt động Cách mạng tháng 8 -1945 đến trước ngày Tổng khởi nghĩa tháng 8-1945, ngày 10-4-2000 Ủy ban nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc ban hành Quyết định số 646/QĐ-UB về việc cấp Giấy chứng nhận và phụ cấp ưu đãi Tiền khởi nghĩa; ông Nội bị cáo là Lê Văn Chử - SN 1929 đã được Bộ trưởng Bộ nông nghiệp và phát triển nông thôn tặng Huy chương vì sự nghiệp nông nghiệp và phát triển nông thôn theo Quyết định số 1308 - BNN; Bác ruột của bị cáo là ông Lê Xuân Khang - SN 1949 là Công nhân hàn công trường 95-808, đã được Ban phụ trách xây dựng Lăng Chủ tịch Hồ Chí Minh tặng Giấy khen vì đã có thành tích tham gia xây dựng Lăng chủ tịch Hồ Chí Minh theo số khen thưởng 1697 ngày 02-9-1975, vì vậy áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ những phân tích, đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần có bản án nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo chưa có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và đã được bồi thường tài sản đầy đủ, không có yêu cầu gì nên Hội đồng không xem xét.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài 15 cm.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại Nokia 105 màu đen không liên quan đến hành vi phạm tội.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 14/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Bị cáo đã bán Máy tính bảng Chiếc máy tính bảng Samsung Galaxy TabA được 500.000 đồng, số tiền này bị cáo đã ăn tiêu hết. Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền thu lời bất chính là 500.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

[8] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Điều b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Lê Đại Thắng** phạm tội *Trộm cắp tài sản*

Xử phạt bị cáo **Lê Đại Thắng 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/7/2020.

Về dân sự: Không.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tua vít dài 15 cm.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại Nokia 105 màu đen.

Theo biên bản giao nhận vật chứng số 16 ngày 14/10/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm.

Buộc bị cáo truy nộp số tiền thu lời bất chính 500.000 đồng để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Hương

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

