

Bản án số: 82/2021/HS-ST
Ngày: 18-5-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN G, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Châu Ly.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Liễu.
2. Bà Nguyễn Thị Kim Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thu Hoài – Thư ký Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Vinh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận G, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74A/2021/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh Hùng L, sinh năm: 1994, tại: Đồng Tháp; hộ khẩu thường trú: Ấp 01, xã T, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh H và bà Trương Thị C; chưa có vợ con; tiền sự: không; tiền án: không; bị cáo tại ngoại; (Có mặt).

Bị hại:

- Bà Lê Thị H, sinh năm 1970; HKTT: 16/12/10 Đường T, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Đã chết).

- Ông Ngô Văn H, sinh năm 1966; HKTT: 16/12/10 Đường T, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

Đại diện hợp pháp cho bị hại Lê Thị H: Ông Ngô Văn H, sinh năm 1966; HKTT: 16/12/10 Đường T, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (chồng của bà Hường); (Vắng mặt).

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH dịch vụ vận tải T; địa chỉ: E11/13/1C Thới Hòa, Ấp 5, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1970; Chức vụ: Giám đốc; HKTT: 5C đường K, Phường M, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Ngô Văn H1, sinh năm 1962; địa chỉ: 16/12/10 Đường số T, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 22/9/2020, Nguyễn Minh Hùng L điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-21872 chở hàng ống nhựa đi từ xã V, huyện B để sang quận G giao hàng, lưu thông trên đường Q hướng từ T về ngã 6 G. Khoảng 22 giờ 00 phút, khi đến đường Q, Phường T, quận G đến gần ngã ba đèn xanh, đèn đỏ. Lúc này tại ngã ba có tín hiệu đèn xanh nên L điều khiển xe chạy xe vào dải phân cách giữa đường, rồi L nhìn vào gương chiếu hậu bên phải để xem có xe gần máy nào quẹo sang trái qua đường hay không mà không quan sát bên trái xe, đồng thời do đèn xe tải của L yếu nên không để ý bên trái có xe gần máy nào không. Khi xe chạy đến trước nhà số 792 đường T, Phường T, quận G, thì phần đầu bên trái của xe ô tô tải va chạm với tay lái bên phải của xe gần máy biển số 54V4 – 2516 do ông Ngô Văn H đang chở vợ là bà Lê Thị H ngồi sau, xe của ông H đang dừng phía trước cùng chiều với xe ô tô tải, sát dây phân cách giữa đường để chuẩn bị rẽ trái vào Đường T, Phường T, quận G. Việc va chạm làm xe của ông H ngã xuống đường, bà Hương té ngã xuống đường tử vong, còn ông H không bị thương tích gì. Sau khi xảy ra tai nạn thì L dừng xe lại đi xuống nhìn thấy bà H tử vong nên đã đến Công an quận G để trình báo.

Căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các tài liệu, chứng cứ xác định:

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng, ẩm ướt. Đường rộng 15m, giữa đường có lắp dây phân cách thép phân chia hai chiều đường. Phần đường xảy ra tai nạn rộng 7,5m có hai làn đường được phân biệt bằng vạch sơn trắng kẻ không liên tục. Một làn rộng 3,5m, một làn rộng 4m, có đèn tín hiệu giao thông.

Điểm mốc là trụ điện số H QTRJ T34L, nằm bên lề đường hướng từ đường P về đường T. Mép đường chuẩn nằm bên phải đường Q, hướng từ đường P về đường T. Điểm mốc cách mép đường chuẩn 0,5m.

Xe ô tô tải biển số A sau tai nạn đậu trên mặt đường Q, đầu xe hướng về đường T, đuôi xe hướng về đường P. Trục bánh trước bên phải xe cách mép đường chuẩn 3,7m và cách vị trí điểm mốc là 21,7m. Trục bánh sau bên phải xe cách mép đường chuẩn 4m. Trục bánh sau bên trái xe cách khối bê tông ở đầu dây phân cách là 1,6m.

Vị trí nạn nhân nữ sau tai nạn ngấm ngửa trên mặt đường, đầu cách mép đường chuẩn 6m và cách trục bánh sau bên trái xe ô tô 1,1m. Chân cách mép đường chuẩn 7,4m. Xe máy 54V4-2516 sau tai nạn nằm về bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng về đường T, đuôi xe hướng về đường P.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1635-20/KLGD-PY ngày 19/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Lê Thị H chết do đa chấn thương. Trong máu không tìm thấy cồn, ma túy.

Nguyên nhân gây tai nạn là do lỗi của Nguyễn Minh Hùng L điều khiển xe ô tô tải biển số 51D-21872 lưu thông trên đường thiếu quan sát và không giữ khoảng cách an toàn đối với xe gắn máy biển số 54V4-2516 đang dừng bên trái trước xe của L gây tai nạn, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ.

Ông Ngô Minh H điều khiển xe máy biển số 54V4-2516, đang dừng bên trái đường chờ đèn xanh để rẽ trái về Đường T không có lỗi. Bà Lê Thị H ngồi phía sau xe máy không có lỗi.

Ông Nguyễn Minh T là giám đốc Công ty TNHH dịch vụ vận tải T, chủ sở hữu của chiếc xe ô tô tải biển số 51D1-218.72 đã bồi thường cho ông Ngô Văn H số tiền 100.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, bị cáo Nguyễn Minh Hùng L bồi thường số tiền 10.000.000 đồng. Ông H có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Nguyễn Minh Hùng L và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Minh Hùng L thừa nhận hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

+ 01 xe ô tô tải biển số A qua xác minh do Công ty TNHH dịch vụ vận tải T đứng tên đăng ký chủ quyền xe. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định trao trả chiếc xe trên cùng các giấy tờ có liên quan cho Công ty TNHH dịch vụ vận tải T.

+ 01 xe gắn máy biển số 54V4-2516 qua xác minh do ông Ngô Văn H1 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông H1 là anh ruột của ông Ngô Văn H nên đã cho ông H chiếc xe trên để làm phương tiện đi lại. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên và 01 nón bảo hiểm cho ông H1.

+ Cơ quan điều tra đã nhập kho vật chứng 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Minh Hùng L theo phiếu nhập kho số 19/PNK ngày 02/02/2021.

Tại bản cáo trạng số 50/CT-VKS, ngày 01/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận G đã truy tố Nguyễn Minh Hùng L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà Đại diện Viện kiểm sát sau khi luận tội và đưa ra quan điểm xét xử đã đề nghị:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hùng L từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 6 (sáu) tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017;

- Cấm bị cáo hành nghề lái xe từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm.

Áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 và khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Minh Hùng L.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, sau khi Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận G công bố bản cáo trạng thì Nguyễn Minh Hùng L đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

[2] Đối chiếu lời khai bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra tai nạn, sơ đồ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm xe, phù hợp với kết luận của Cơ quan điều tra, với cáo trạng của Viện kiểm sát và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Do đó, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để cho rằng hành vi của Nguyễn Minh Hùng L đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt trừng trị được quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, khi điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ cần phải chấp hành nghiêm chỉnh Luật Giao thông đường bộ. Thì ngược lại, bị cáo đã thiếu quan sát và không giữ khoảng cách an toàn đối với xe gắn máy biển số 54V4-2516, vi phạm khoản 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ gây nên hậu quả rất nghiêm trọng làm chết một người.

Bị hại ông Ngô Văn H và đồng thời là đại diện hợp pháp cho bị hại bà Lê Thị H có đơn yêu cầu không khởi tố hình sự đối với bị cáo và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Căn cứ vào quy định tại khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 thì bị cáo có thể được xem xét miễn trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy, để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm trước tình hình tai nạn giao thông ngày càng nghiêm trọng trong giai đoạn hiện nay nên không xem xét miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Do đó, việc xử lý bị cáo bằng biện pháp hình sự là hết sức cần thiết và đúng với quy định của pháp luật, cần phải có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo tạo điều kiện cho cải tạo lại mình sau này biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng luật giao thông đường bộ.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét cho bị cáo một số tình tiết: Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thật thà khai báo thành khẩn nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, bị cáo đã trực tiếp bồi thường và tác động chủ xe tích cực khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại nên gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho bị cáo mức án giam, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, đã bồi thường, khắc phục hậu quả, được gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự, thời gian tại ngoại đến nay bị cáo không có hành vi vi phạm pháp luật nào khác, có nơi ở rõ ràng. Gia đình bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, bị cáo trước đây là sinh viên của trường Đại học Công nghiệp Thành phố Hồ Chí Minh nhưng do hoàn cảnh gia đình khó khăn nên bị cáo phải nghỉ học, đi làm để phụ giúp gia đình. Cha mẹ bị cáo hiện đã lớn tuổi, mắc nhiều bệnh, không có khả năng lao động thường xuyên; em trai bị cáo đang đi nghĩa vụ quân sự nên hiện nay cuộc sống gia đình đều phụ thuộc vào một mình bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy việc cho bị cáo được tại ngoại không gây nguy hiểm cho xã hội nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội theo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, mà cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, xét tính chất vụ án và hoàn cảnh của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa hôm nay bị hại ông Ngô Văn H và đồng thời là đại diện hợp pháp cho bị hại bà Lê Thị H có đơn xin vắng mặt. Qua hồ sơ thể hiện gia đình bị hại bà Lê Thị H đã được bồi thường số tiền 110.000.000 đồng, bị hại ông Ngô Văn H không bị thương tích gì nên nay không có yêu cầu gì

nữa. Do đó, tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Đối với số tiền 100.000.000 đồng do ông Nguyễn Minh T là giám đốc Công ty TNHH dịch vụ vận tải T, chủ sở hữu của chiếc xe ô tô tải biển số 51D1-218.72 đứng ra bồi thường cho gia đình bị hại bà Lê Thị H. Tại phiên tòa hôm nay, ông T vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện ông không yêu cầu bị cáo trả lại và đồng ý cho luôn bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy đây là ý chí tự nguyện và không trái pháp luật nên ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe ô tô tải biển số A do Công ty TNHH dịch vụ vận tải T đứng tên đăng ký chủ sở hữu và 01 xe gắn máy biển số 54V4-2516 do ông Ngô Văn H1 đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận G đã trao trả 02 chiếc xe trên cho chủ sở hữu và không ai có ý kiến gì. Hội đồng xét xử nhận thấy việc trả lại tài sản đó là phù hợp với quy định của pháp luật và không ảnh hưởng đến nội dung vụ án nên tại phiên tòa hôm nay không đưa ra xem xét lại.

- Đối với 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Minh Hùng L là giấy tờ cá nhân của bị cáo, Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh Hùng L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Hùng L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Hùng L 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho ủy ban nhân dân xã Tân Nghĩa, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách nếu cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể ra quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Áp dụng Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung 2017 và khoản 1, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Trả cho bị cáo 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Minh Hùng L.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số 19/PNK, ngày 02/02/2021 của Công an quận Gò Vấp)

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật Phí và Lệ phí, Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết.

Căn cứ Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự năm 2008;

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

(Chủ tọa đã giải thích chế định án treo)

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- Viện kiểm sát Q. G;
- Thi hành án Q. G;
- Công an Q. G;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu: HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Châu Ly

