

Bản án số: 15/2021/HSST  
Ngày: 09.4.2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM ĐỘNG, TỈNH HƯNG YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

+ *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Ngọc Oanh

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Trần Trung Dũng và bà Vũ Thu Trà.

**- Thư ký phiên tòa:** ông Đỗ Văn Quyền là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Kim Động.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động tham gia phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Yến - Kiểm sát viên

Ngày 09 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Kim Động mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2021/QĐXXST-QĐ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

**Đặng Vinh Q**, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn Đ, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên. Nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đặng Văn T và con bà: Đoàn Thị L; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo được áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/12/2020 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**Người bị hại:** ông Nguyễn Trung D, sinh năm 1950; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hưng Yên (đã chết).

**Người đại diện người bị hại:**

1. Anh Nguyễn Trung D, sinh năm 1979; nơi cư trú: phường L, thành phố H, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt).

2. Bà Lê Thị V, sinh năm 1955; nơi cư trú: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hưng Yên (có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1980 (vắng mặt);

2. Ông Hoàng Đức T, sinh năm 1949 (có mặt);

Đều cư trú tại: thôn T, xã T, huyện K, tỉnh Hưng Yên

3. Ông Đào Nguyên S, sinh năm 1964; nơi cư trú : thôn M, xã S, huyện K, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt).

**Người làm chứng:**

1. Anh Đặng Xuân Q, sinh năm 1985; nơi cư trú: thôn Đ, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt).

2. Anh Trần Anh T, sinh năm 1987; nơi cư trú: thôn L, thị trấn L, huyện K, tỉnh Hưng Yên (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa , nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Vinh Q (có giấy phép lái xe số 330124558188, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp hạng A1, D). Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 28/11/2020, Q mượn chiếc xe ô tô, biển số 89A – 002.23 của anh trai là Đặng Xuân Q, sinh năm 1985, ở cùng thôn để đi Hà Nội có công việc (chiếc xe này trước đó anh Q đã được bố vợ là ông Đào Nguyên S chủ sở hữu xe cho mượn làm phương tiện đi lại). Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe ô tô trên đường 39 theo hướng từ Phố Nối đi thành phố Hưng Yên để về nhà, khi đi đến Km 19 + 100 gần cầu Trương Xá, xã Toàn Thắng, huyện Kim Động (theo Q khai nhận khi đó bị rơi điện thoại xuống sàn xe ô tô, Q vừa điều khiển xe ô tô, vừa cúi xuống nhặt điện thoại) thì xe ô tô do Q điều khiển đã lao sang phần đường bên trái theo chiều thành phố Hưng Yên đi Phố Nối rồi va vào phần phía sau bên trái thùng xe ô tô tải, biển số 89C – 114.25 của anh Nguyễn Văn D, đang đỗ trong lán xe trước cửa nhà anh D tiếp giáp lề đường 39. Xe ô tô do Q điều khiển tiếp tục đâm trượt vào cột biển quảng cáo tiếp giáp lề đường của ông Hoàng Đức T và đâm vào xe đạp do ông Nguyễn Trung D, đang điều khiển đi trên phần đường tiếp giáp lề bên phải theo chiều thành phố Hưng Yên đi Phố Nối, va chạm làm ông Nguyễn Trung D ngã bị thương tích nặng nằm trên mặt đường, khu vực sát mép đường bên phải theo chiều đi của ông, xe ô tô của Q tiếp tục tiến về phía trước và trượt lốp bên trái với gờ bê tông phần cầu dành cho người đi bộ của cầu Trương Xá thì dừng lại. Sau khi tai nạn xảy ra, Q gọi xe taxi rồi cùng vợ ông Nguyễn Trung D là bà Lê Thị V đưa ông Nguyễn Trung D đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hưng Yên nhưng ông Nguyễn Trung D đã tử vong sau đó. Xe ô tô, biển số 89A – 002.23 và xe đạp bị hư hỏng nặng. Do sợ phản ứng của gia đình nạn nhân nên Q thuê xe ô tô đến nhà nghỉ Cây Dừa ở thôn Vân Nội, xã Hồng Tiến, huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên để nghỉ. Đến khoảng 01 giờ ngày 29/11/2020, anh Trần Anh T là bạn của Q biết được sự việc đã đến nhà nghỉ đón Q về nhà anh T nghỉ. Đến sáng ngày 29/11/2020, Q đến Công an huyện Kim Động đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Kết quả điều tra xác định được như sau:

Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông tại Km 19 + 100 đường 39 thuộc địa phận thôn Trương Xá, xã Toàn Thắng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên,

xác định: Mặt đường trải nhựa, rộng 14,60m, có vạch sơn vàng liền phân chia hai chiều (chiều Phố Nối đi thành phố Hưng Yên rộng 7,50m, lề đường là vỉa hè đổ bê tông và lát gạch rộng 1,80m; chiều ngược lại rộng 7,10m). Lấy cột điện ĐL Kim Động số 25 TBA phố Trương Xá ở lề bên trái đường chiều Phố Nối đi thành phố Hưng Yên làm mốc cố định, chiều khám nghiệm từ phía Bắc đến phía Nam, chọn mép đường bên trái chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Cách mốc cố định 2,60m là điểm đầu là vết bánh lăn thứ nhất, điểm đầu cách mép đường 1,60m, điểm cuối nằm tại mép đường. Tiếp giáp vết bánh lăn thứ nhất là vết trượt dài đứt đoạn tạo hình cung. Cách điểm đầu vết trượt thứ nhất 9,40m là trục sau bên trái xe ô tô tải, biển số 89C-114.25, xe ô tô này đỗ trên nền lán nhà anh Nguyễn Văn D. Cách đầu vết trượt thứ nhất 9,40m là điểm đầu vùng nhựa, kính vỡ. Cách trục trước bên phải xe ô tô, biển số 89A-002.23 (3,10m) là trục sau xe đạp nữ màu đỏ và cách trục trước bên phải xe ô tô này 17,10m là điểm đầu vùng chất màu đỏ, cách vùng chất màu đỏ này 10,70m là đầu vết trà sát mặt đường tạo hình chữ V. Mở rộng hiện trường về phía Bắc thấy tại mép đường theo chiều khám nghiệm, cách mốc cố định 200m là biển cảnh báo đường cong về bên phải, lần lượt cách nhau 50m là biển báo đi chậm và biển báo nơi đường ưu tiên giao nhau với đường không ưu tiên.

Khám nghiệm xe ô tô, biển số 89A - 002.23, xác định: Mặt góc trước bên trái nóc xe ô tô có vùng lực tác động theo chiều từ trên xuống dưới, từ trước về sau. Toàn bộ phần bên trái kính chắn gió phía trước có vùng lực tác động làm nứt, vỡ kính, tại vùng này có bám dính tổ chức thịt, cơ màu hồng trắng. Một phần góc trên bên trái và đầu nắp ca pô có vùng lực tác động bẹp lõm kim loại theo chiều từ trên xuống dưới. Ốp kim loại bảo vệ máy xe bên trái và bánh trước bên trái xe bị cong vênh, bẹp lõm kim loại. Ốp nhựa tạo chấn bunn bị bong bật rơi mất. Ốp nhựa bảo vệ hệ thống đèn chiếu sáng chuyển hướng phía trước bên trái bị nứt vỡ mất miếng làm lộ chi tiết bóng điện, viền trang trí vòng quanh ốp nhựa không còn. Mặt trước bên trái cản trước của xe bị bong tróc sơn có bám dính chất màu đỏ, gây rời chốt hãm. Mặt ngoài lớp bánh xe sau bên trái bẹp lõm cao su. Toàn bộ ốp nhựa và hệ thống giá đỡ cụm đèn báo hãm chuyển hướng phía sau bên trái xe bị nứt vỡ, bong bật rơi mất miếng, viền trang trí vòng quanh hệ thống đèn này bị nứt gãy. Ốp nhựa bảo vệ phía sau thân xe bị bong bật tuột khỏi gờ hãm. Thanh đỡ trục bánh xe sau bên phải bị uốn cong. Bánh xe sau bên phải bị cong vênh, một phần ép sát vào thân xe. Toàn bộ hệ thống đèn trước, sau bên trái không còn tác dụng.

Khám nghiệm xe đạp nữ màu sơn đỏ - đen, xác định: Toàn bộ bánh xe trước đứt rời khỏi thân xe. Càng điều khiển của xe bị đứt rời. Giỏ đựng hàng phía trước cổ xe bị bẹp, méo. Cản bàn đạp chân bên trái bị ép sát vào thân xe. Càng điều khiển, phanh xe trước, sau, bàn đạp không còn tác dụng. Áp suất hơi hai bánh xe không còn.

Khám nghiệm xe ô tô tải, biển số 89C – 114.25, xác định: Mặt ngoài phía dưới góc thùng xe phía sau bên trái có vùng lực tác động theo chiều từ trái qua phải

làm bong tróc sơn, lộ mặt phần kim loại bên trong. Mặt trong ốp kim loại đỡ thùng xe dưới cùng bên trái bị cong vênh phần kim loại. Hệ thống đèn báo hãm, chuyển hướng phía sau bên trái đứt rời khỏi giá đỡ, ốp nhựa bên ngoài bị nứt vỡ hệ thống đèn. Bậc lên xuống phía sau xe bị nứt gãy kim loại.

Khám nghiệm tử thi Nguyễn Trung D, xác định: Hai mắt nhắm, kết mạc hai bên xung huyết, hai lỗ mũi có máu, khoang miệng có máu. Vùng trán nằm trên đường giữa, sát đường chân tóc trán rải rác các đám mào trợt da bầm tím, kích thước (11 x 10) cm. Vùng trán, mắt bên trái, mũi trước, gò má bên trái nằm trên đường giữa, cách đường chân tóc trán 9cm có đám bầm tím, mào trợt rách da, kích thước (13 x 12) cm. Vùng trán bên trái, cách đường giữa 1,5cm, cách đường chân tóc trán 11cm có vết rách da nham nhở, có cầu tổ chức não, lộ xương hộp sọ, kích thước (3 x 2) cm. Vùng môi nằm trên đường giữa có đám bầm tụ máu, rách da. Vùng ngực phía trước, bụng trước, nằm trên đường giữa cách bờ dưới xương đòn 13cm có đám bầm tím, mào trợt da. Vùng lưng nằm trên đường giữa cách móm cắt 11cm có đám sây sát da, kiểm tra thấy vỡ xương chày bên trái. Vùng móm vai phải có đám bầm tím, mất tổ chức da. Mặt sau ngoài 1/3 trên cẳng tay phải có đám sây sát da, kích thước (9 x 7) cm. Mu bàn tay phải có đám sưng nề bầm tím, sây sát da. Mặt sau ngoài 1/3 dưới cánh tay trái, khuỷu tay trái, 1/3 trên cẳng tay trái có đám bầm tím, sây sát da, kích thước (20 x 18) cm. Mặt sau 1/3 dưới cẳng tay trái, mu bàn tay trái có đám sây sát rách da, trên đám này tại mặt sau cổ tay trái có đám rách da làm lộ xương cẳng tay, kiểm tra thấy gãy, vỡ phức tạp 1/3 dưới cẳng tay trái. Mặt trước trong đùi phải, gối phải, mặt trước 1/3 dưới cẳng chân phải, cổ chân phải, mu bàn chân phải, đoạn 1/3 dưới cẳng chân trái, có đám sây sát da bầm tím, kiểm tra thấy gãy xương đoạn 1/3 dưới cẳng chân trái. Mu bàn chân trái có đám rách toác da sâu, kiểm tra thấy gãy hở xương ngón 3 bàn chân trái. Bộ phận sinh dục ngoài sưng nề, kiểm tra thấy tinh hoàn hai bên dòn lên ở bụng. Mổ vùng trán qua vết thương thấy tổ chức dưới da cơ bầm tụ máu, vỡ xương trán, máu chảy nhiều qua khe vỡ. Mổ đoạn 1/3 dưới cẳng tay trái thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, gãy vỡ phức tạp đầu dưới xương cẳng tay.

Kết luận giám định pháp y về tử thi số 180/GDPY-PC09 ngày 09/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Ông Nguyễn Trung D chết là do chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ trên người đa chấn thương.

Kết luận giám định số 8751/C09-P4 ngày 29/12/2020 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: 01 mảnh nhựa màu trắng bạc thu ở vị trí số 4 trên hiện trường (ký hiệu A2) gửi giám định cùng loại với mảnh nhựa màu trắng bạc thu tại vị trí viền trang trí đèn sau bên trái xe ô tô, biển số 89A – 002.23 (ký hiệu M8) gửi làm mẫu so sánh; Chất màu đen của mảnh vỡ thu ở vị trí số 5 trên hiện trường (ký hiệu A3), chất màu đen của mảnh vỡ thu ở chân biển quảng cáo tại vị trí số 5 trên hiện trường (ký hiệu A4), chất màu đen của mảnh vỡ thu tại vị trí dấu vết số 2 (ký hiệu M1) và chất màu đen của mảnh vỡ thu tại vị trí dấu vết số 3 trên xe ô tô,

biển số 89C – 114.25 (ký hiệu M2) gửi giám định đều cùng loại với sơn màu đen thu tại vị trí 3A (ký hiệu M3), sơn màu đen thu tại vị trí 4A (ký hiệu M4) và sơn màu đen thu tại vị trí 6A (ký hiệu M5) trên xe ô tô, biển số 89A – 002.23 gửi làm các mẫu so sánh; Chất màu đỏ thu tại vị trí 6A trên xe ô tô, biển số 89A – 002.23 (ký hiệu A5) gửi giám định cùng loại với sơn màu đỏ thu tại vị trí 6B trên xe đạp nữ màu đỏ (ký hiệu M6) gửi làm mẫu so sánh.

Kết luận giám định số 8759/C09-TT3 ngày 04/01/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Mẫu chất màu đỏ ghi thu tại vị trí số 10 (ký hiệu A1) và mẫu chất màu hồng, trắng ghi thu tại phần trên cùng bên trái vùng nứt vỡ số 2A trên xe ô tô, biển số 89A – 002.23 (ký hiệu M7) là máu người và là máu của Nguyễn Trung D; Trên bộ quần áo ghi thu của Đặng Vinh Q (ký hiệu A6) có bám dính máu người và là máu của Nguyễn Trung D; Lưu kiểu gen của Nguyễn Trung D tại Viện khoa học hình sự - Bộ Công an.

Các Kết luận định giá tài sản số 90, 91, 92/HĐĐG-KL cùng ngày 14/12/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Kim Động, kết luận về giá trị thiệt hại tài sản: Của 01 xe đạp nữ, màu sơn đỏ - đen là 350.000 đồng; của 01 xe ô tô, biển số 89A – 002.23 là 25.500.000 đồng; của 01 xe ô tô, biển số 89C – 114.25 là 2.950.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị can Đặng Vinh Q đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng, đồ vật liên quan trong vụ án:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Động (dưới đây viết tắt là: Cơ quan điều tra) đã trả lại cho các chủ sở hữu: ông Đào Nguyên S 01 xe ô tô, biển số 89A – 002.23, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0004426, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của xe ô tô, 01 giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 2506245; đại diện gia đình bị hại là anh Nguyễn Trung D 01 xe đạp nữ, màu đỏ - đen.

- 01 chiếc áo phong cộc tay màu tím than có cổ màu trắng và 01 quần thể thao màu đen nhãn hiệu “adidas” của Đặng Vinh Q. 01 mảnh nhựa màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín ký hiệu 8751/C09-P4. 01 cục bông có chất màu đỏ, 01 gói giấy màu trắng đựng nhiều mảnh vụn thủy tinh bám dính chất màu trắng hồng, 01 ống nhựa có nắp màu xanh bên trong có chất màu đỏ, được niêm phong trong hộp giấy có hình dấu của Viện khoa học hình sự.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1, D và 01 căn cước công dân, đều mang tên Đặng Vinh Q, 01 USB lưu trữ đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình ông Nguyễn Trung D tổng số tiền 350.000.000 đồng. Gia đình ông Nguyễn Trung D đã nhận đủ số tiền trên và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, không đề nghị gì về dân sự đối với bị cáo. Đối với chiếc xe đạp nữ bị hư hỏng là của ông Nguyễn Trung D, gia đình ông Nguyễn Trung D đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo. Đối với chiếc xe ô tô tải, biển số 89C – 114.25 của anh Nguyễn Văn D bị hư hỏng, bị cáo Q đã bồi thường cho anh Nguyễn Văn D số tiền 1.000.000 đồng, anh Nguyễn Văn D không có yêu cầu gì thêm về dân sự đối với bị cáo. Đối với chiếc xe ô tô, biển số 89A – 002.23 bị hư hỏng là của ông Đào Nguyên S, ông S không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo. Đối với chiếc biển quảng cáo bị hư hỏng là của ông Hoàng Đức T, ông T không có yêu cầu gì về dân sự đối với bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 14/CT-VKSKĐ ngày 15/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động truy tố Đặng Vinh Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đặng Vinh Q về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Tuyên bố: Đặng Vinh Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt: Bị cáo tù 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm. Thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND thị trấn Lương Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: áp dụng điểm c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho hủy: 01 mảnh nhựa màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín ký hiệu 8751/C09-P4 có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an ; 01 cục bông có chất màu đỏ, 01 gói giấy màu trắng đựng nhiều mảnh vụn thủy tinh bán dính chất màu trắng hồng, 01 ống nhựa có nắp màu xanh bên trong có cháp màu đỏ, được niêm phong trong hộp giấy có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc áo phong cộc tay, màu tím than, cổ áo xẻ ngực, chân cổ áo và phần xẻ cổ bên phải có một phần vải màu trắng, trên ngực trái áo có họa tiết màu xanh; 01 chiếc quần màu đen, phía trên túi mông phải quần có ba sọc dọc màu trắng, bên hông trái có chữ “adidas” màu trắng, quần có khóa kéo bằng

nhựa màu đen, khuy bằng kim loại, màu trắng sáng; 01 giấy phép lái xe hạng A1, D mang tên Đặng Vinh Q; 01 căn cước công dân tên Đặng Vinh Q.

- Lưu giữ hồ sơ vụ án 01 chiếc USB lưu trữ đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét giải quyết.

- Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Vinh Q tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa như: lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các kết luận giám định khác; các tài liệu chứng cứ khác trong vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ, ngày 28/11/2020 Đặng Vinh Q (có giấy phép lái xe hợp lệ) điều khiển xe ô tô biển số 89A-002.23 đi trên đường 39 thuộc địa phận thôn Trương Xá, xã Toàn Thắng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên, theo chiều Phố Nối đi thành phố Hưng Yên, đi đến Km 19 + 100 do điều khiển xe không quan sát đã đi sang đường ngược chiều, đã đâm vào thùng phía sau của xe ô tô, biển số 89C-114.25 đang đỗ ở làn xe trước cửa tiếp giáp lề đường, biển quảng cáo trên lề đường và đâm vào xe đạp do ông Nguyễn Trung D điều khiển đi ngược chiều trên phần đường tiếp giáp mép đường theo chiều thành phố Hưng Yên đi Phố Nối. Hậu quả, ông Nguyễn Trung D bị thương tích nặng và tử vong do chấn thương sau đó; xe ô tô biển số 89C-114.25 hư hỏng thiệt hại là 2.950.000 đồng; xe đạp bị hỏng thiệt hại là 350.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 3.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Động truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, bị cáo khi điều khiển phương tiện giao thông tham gia giao thông đã không tuân thủ đúng quy định của pháp luật về an toàn giao thông vận tải đường bộ gây nguy hiểm cho người tham gia giao thông, hậu quả làm ông Nguyễn Trung D chết, gây thiệt hại về tài sản cho ông Nguyễn Trung D là 350.000 đồng và gây thiệt hại về tài sản cho anh Nguyễn Văn D là 2.950.000 đồng. Lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Hành vi của bị cáo gây tâm lý lo lắng trong nhân dân và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3]. Tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã đến Cơ quan Công an đầu thú; đại diện người bị hại có đơn đề nghị xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt.

[4]. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Xét thấy, bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, không cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội cũng có thể cải tạo, giáo dục bị cáo thành người lương thiện và răn đe kẻ khác.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét thấy, bị cáo có nghề nghiệp trông trọt nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng:

- Cơ quan điều tra đã trả lại: 01 xe ô tô biển số 89A – 002.23 và các giấy tờ gồm: 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 biên lai thu tiền phí sử dụng đường bộ số 0004426, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm hình sự của xe ô tô, 01 giấy kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ số 2506245 cho ông Đào Nguyên S; 01 xe đạp nữ màu đỏ - đen cho anh Nguyễn Trung D, là đúng quy định của pháp luật. Ông S, anh Nguyễn Văn D đã nhận lại tài sản không có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1, D mang tên Đặng Vinh Q, Tòa án sẽ trả lại bị cáo sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.



- 01 căn cước công dân tên Đặng Vinh Q là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên Tòa án sẽ trả lại ngay cho bị cáo.

- 01 chiếc USB lưu trữ đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn là chứng cứ trong vụ án nên sẽ được tịch thu lưu trong hồ sơ vụ án.

- 01 chiếc áo phong cộc tay, màu tím than, cổ áo xẻ ngực, chân cổ áo và phần xẻ cổ bên phải có một phần vải màu trắng, trên ngực trái áo có họa tiết màu xanh; 01 chiếc quần màu đen, phía trên túi mông phải quần có ba sọc dọc màu trắng, bên hông trái có chữ “adidas” màu trắng, quần có khóa kéo bằng nhựa màu đen, khuy bằng kim loại, màu trắng sáng là của bị cáo, bị cáo xin được lấy lại bộ quần áo nên trả lại đồ vật trên cho bị cáo

- 01 mảnh nhựa màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín ký hiệu 8751/C09-P4 có dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 cục bông có chất màu nâu đỏ, 01 gói giấy màu trắng đựng nhiều mảnh vụn thủy tinh bán dính chất màu trắng hồng, 01 ống nhựa có nắp màu xanh bên trong có chất màu đỏ, được niêm phong trong hộp giấy có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Các đồ vật trên không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Về trách nhiệm dân sự : Bị cáo đã bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Trung D số tiền 350.000.000 đồng và bồi thường cho anh Nguyễn Văn D số tiền 1.000.000 đồng, đại diện gia đình ông Nguyễn Trung D và anh Nguyễn Văn D không đề nghị gì thêm về trách nhiệm dân sự. Ông Đào Nguyên S, ông Hoàng Đức T không yêu cầu về trách nhiệm dân sự. Do vậy, không đặt ra xem xét, giải quyết.

[8]. Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: bị cáo Đặng Vinh Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 và 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Vinh Q 01 (một) năm tù cho hưởng án treo . Thời gian thử thách 02 (hai) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đặng Vinh Q cho UBND thị trấn Lương Bằng, huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hạn vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: căn cứ điểm c khoản 2 và điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu cho hủy: 01 mảnh nhựa màu trắng được niêm phong trong phong bì dán kín ký hiệu 8751/C09-P4 có hình dấu của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an; 01 cục bông có chất màu nâu đỏ, 01 gói giấy màu trắng đựng nhiều mảnh vụn thủy tinh bán dính chất màu trắng hồng, 01 ống nhựa có nắp màu xanh bên trong có chất màu đỏ, được niêm phong trong hộp giấy (dạng giấy carton) có hình dấu của Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

- Trả lại bị cáo 01 chiếc áo phong cộc tay, màu tím than, cổ áo xẻ ngực, chân cổ áo và phần xẻ cổ bên phải có một phần vải màu trắng, trên ngực trái áo có họa tiết màu xanh; 01 chiếc quần màu đen, phía trên túi mông phải quần có ba sọc dọc màu trắng, bên hông trái có chữ “adidas” màu trắng, quần có khóa kéo bằng nhựa màu đen, khuy bằng kim loại, màu trắng sáng.

*(Đặc điểm vật chứng được thể hiện tại biên bản vật chứng, tài sản ngày 16/3/2021 giữa Công an huyện Kim Động và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Động)*

- Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 chiếc USB lưu trữ đoạn video ghi hình ảnh vụ tai nạn.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng A1, D mang tên Đặng Vinh Q sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Trả lại ngay cho bị cáo 01 căn cước công dân tên Đặng Vinh Q.

Về trách nhiệm dân sự: không đặt ra xem xét giải quyết.

Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo; đại diện người bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, người có mặt được tính từ

ngày tuyên án, người vắng mặt được tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết Bản án theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Phòng KTNV&THA Toà án tỉnh.
- VKSND huyện Kim Động.
- CA huyện Kim Động.
- Bị cáo.
- Đại diện Người bị hại.
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Hưng Yên.
- THADS huyện Kim Động.
- Sở tư pháp.
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Ngọc Oanh**