

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN LONG BIÊN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **120/2021/HS-ST**

Ngày: 25/5/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Tạ Đức Minh

2. Ông Bùi Văn Bình

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Lệ Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Dương Bá Thành Luân, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 112/2021/TLST-HS ngày 07/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2021/QĐXXST-HS ngày 10/5/2021 đối với bị cáo:

**MA TIẾN Đ**, sinh năm 1990; HKTT và nơi ở: thôn X, xã M, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái; trình độ học vấn: lớp 9/12; nghề nghiệp: tự do; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Ma Quốc H1, con bà Nông Thị H2; **Tiền án, tiền sự:** Không (theo Danh chỉ bản số 34 của Công an quận Long Biên lập ngày 31/12/2020, Trích lục tiền án, tiền sự của PV06 lập ngày 19/4/2021 và lý lịch do địa phương cung cấp); Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 21/12/2020, hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội; Có mặt.

**Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư Đỗ Thị Hương, thuộc Văn phòng Luật sư Bảo Nhân, Đoàn luật sư thành phố Hà Nội - thực hiện trợ giúp pháp lý theo hợp đồng với Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước (Có mặt tại phiên tòa).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:* Do là người nghiện ma túy, nên vào

khoảng 09 giờ 30 phút ngày 21/12/2020, Ma Tiến Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Exiter BKS 29S1-591.64 đi sang khu vực Bắc Ninh gặp 01 nam thanh niên không quen biết để mua 01 gói heroin với giá 100.000 đồng về sử dụng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất vào trong túi áo phía trước bên trái rồi điều khiển xe máy về, trên đường về thì tìm nơi để sử dụng. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, khi Đ về đến khu vực đê Thượng Thanh, thuộc Tổ 26, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an phường Thượng Thanh kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong tang vật và đưa về trụ sở làm rõ.

Tang vật thu giữ của Đ gồm: 01 gói giấy màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei, 01 xe máy Exiter BKS 29S1-591.64, 01 chứng minh nhân dân mang tên Ma Tiến Đ và 01 ví da màu nâu.

Tại Kết luận giám định số 11257 ngày 29/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,180gam.*

Bản cáo trạng số 115/CT-VKSLB ngày 05/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Ma Tiến Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

#### ***Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có thu nhập ổn định. Xử lý vật chứng: đề nghị áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS, tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; trả lại bị cáo 01 điện thoại di động, 01 ví da và 01 CMND vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với quan điểm của VKS về tội danh và các tình tiết giảm nhẹ đã nêu. Về nhân thân: xin HĐXX cân nhắc khi lượng hình vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, học vấn thấp và mức độ hiểu biết pháp luật hạn

chế, bị cáo phạm tội lần đầu và khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Vì vậy đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức thấp hơn đại diện VKS đề nghị, để bị cáo sớm hòa nhập với xã hội trở thành người lương thiện.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 10 giờ 20 phút, ngày 21/12/2020, tại khu vực đô Thượng Thanh, thuộc Tổ dân phố số 26, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, bị cáo Ma Tiến Đ đã có hành vi cất giấu 0,180gam ma túy loại Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến sức khỏe cộng đồng. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ thái độ ăn năn hối cải, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn với mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, nên được chấp nhận.

[4] Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

- 01 xe máy nhãn hiệu Exiter, BKS 29S1-591.64 xác định là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Văn Th, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Ngày 21/12/2020 anh Th cho Đ (là bạn) mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết việc Đ sử dụng xe để đi mua ma túy. Xe máy nêu trên đã được xử lý xong tại giai đoạn điều tra theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (trả lại cho anh Th), nên Tòa án không giải quyết.

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Huawei, 01 ví da màu nâu và 01 chứng minh nhân dân mang tên Ma Tiến Đ vì không phải là vật chứng của vụ án.

[5] Đối với người đàn bán ma túy cho Đ, do Đ khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249, Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điểm a Khoản 1 Điều 46, Điểm a Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a Khoản 2 Điều 106 và các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Ma Tiến Đ** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

- Xử phạt bị cáo Ma Tiến Đ **16 (mười sáu) tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/12/2020;

- Xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có ghi khối lượng 0,180gam ma túy Heroine (PC09 lấy mẫu để giám định là 0,020gam) bên ngoài đóng dấu có chữ ký của giám định viên và bị cáo, hiện đang lưu giữ tại Kho vật chứng thuộc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên theo Lệnh nhập kho vật chứng số 36 ngày 30/12/2020 và Phiếu nhập vật chứng ngày 08/01/2021.

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Huawei màu xanh đã qua sử dụng, 01 ví da màu nâu đã qua sử dụng và 01 chứng minh nhân dân mang tên Ma Tiến Đ, theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/5/2021.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận :**

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh**