

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày: 31/5/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vĩnh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Liên – Cán bộ hưu trí và ông Lương Tấn Nghị – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm Thoang – Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND huyện Tây Hòa tham gia phiên tòa: Ông Hà Trọng Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 31/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Hòa mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 14/4/2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2022/QĐXXST-HS ngày 06/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Võ Ngọc Tú (tên gọi khác: Cu Đất, Mèo) - sinh ngày 26/10/1983; trú tại: Khu phố 2, phường Phú Đông, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ngọc Phan (đã chết) và bà Lê Thị Tiến (đã chết), bị cáo có 02 anh và 02 em;

Tiền án: Không;

Tiền sự:

- Ngày 20/2/2020 bị Công an phường Phú Đông, thành phố Tuy Hòa xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000đồng về hành vi đánh nhau.

- Ngày 14/3/2022 bị Công an thành phố Tuy Hòa xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đồng về hành vi đánh nhau.

Nhân thân:

- Ngày 21/5/2002 bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xử phạt 06 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và cướp tài sản.

- Ngày 17/3/1997 bị Chủ tịch UBND tỉnh Phú Yên áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, thời gian 24 tháng về hành vi gây rối, trộm cắp tài sản.

- Ngày 23/02/2000 bị Chủ tịch UBND tỉnh Phú Yên áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng, thời gian 24 tháng về hành vi gây rối, trộm cắp tài sản.

- Ngày 01/5/2008 bị TAND thành phố Tuy Hòa xử phạt 04 năm tù về tội cố ý gây thương tích. Ngày 15/6/2009 bị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xử phúc thẩm xử phạt 04 năm 6 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

- Ngày 11/3/2010 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xử phạt 01 năm 6 tháng tù về tội cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/12/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Trần Thị Kim Hoa (tên gọi khác: Bông, Diễm) - sinh ngày 15/6/1999; trú tại: Khu phố 4, phường Phú Thạnh, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nữ; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Bình - sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Tịnh - sinh năm 1978, bị cáo là con một trong gia đình; Bị cáo có 02 con: lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2022;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Kim Hoài - sinh ngày 17/11/1990; trú tại: Khu phố 1, phường Phú Đông, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên. Nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Rời - sinh năm 1965 và bà Nguyễn Thị Ngọc Bích - sinh năm 1959; bị cáo có 01 anh, 01 chị và 01 em.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Ngày 18/7/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa xử phạt 07 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, chấp hành xong án phạt tù ngày 26/01/2018

- Ngày 30/01/2020 bị Công an phường 9, thành phố Tuy Hòa xử phạt 750.000đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã nộp phạt.

- Ngày 08/6/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Bị cáo đang chấp hành quyết định hành chính tại Cơ sở cai nghiện ma túy và trợ giúp xã hội tỉnh Phú Yên; Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Ông Ngô Văn Đức, sinh năm 1953; trú tại: Khu phố Phước Mỹ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ngô Văn Lộc – sinh năm 1990; Địa chỉ: Khu phố Phước Mỹ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, Phú Yên; Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Chi nhánh điện lực huyện Tây Hòa; Địa chỉ: Khu phố Mỹ Lệ Đông, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt (có yêu cầu xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

- Cao Thanh Huyền – sinh năm 1983; Địa chỉ: Khu phố Phước Hậu 2, phường 9, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt

- Lê Văn Quyết – sinh năm 1968; Địa chỉ: 229A Nguyễn Huệ, phường 5, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt
- Võ Văn Sơn – sinh năm 1977; Địa chỉ: Khu phố 2, phường Phú Đông, thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Rạng sáng ngày 15/6/2021, Võ Ngọc Tú rủ Trần Thị Kim Hoa đi tìm tài sản để trộm cắp, Hoa đồng ý. Tú mang theo cây đèn pin và 02 thanh sắt rồi điều khiển xe mô tô biển số 78H4 – 0692 chở Hoa từ thành phố Tuy Hòa đến huyện Tây Hòa để tìm tài sản trộm cắp. Đến khoảng 02h30 Tú quan sát thấy xe mô tô hiệu Air Blade biển số 78F1 – 245.55 của ông Ngô Văn Đức để tại nhà xe của Chi nhánh điện lực huyện Tây Hòa. Tú giao cho Hoa ở ngoài canh giới còn mình cầm đèn pin và hai thanh sắt phá khóa cửa cổng của Chi nhánh điện lực rồi vào trong đất trộm xe mô tô hiệu Air Blade biển số 78F1 – 245.55 đến nhà bà Châu Thị Mẫn (là bà ngoại của Phạm Kim Hoài, đã quá già yếu, không nhìn thấy và không đi lại được) trú tại khu phố Phước Mỹ Tây, thị trấn Phú Thứ, huyện Tây Hòa, tỉnh Phú Yên để cất giấu rồi chở Trần Thị Kim Hoa đi về nhà. Sau đó Tú điều khiển xe mô tô biển số 78H4 – 0692 đến nhà Phạm Kim Hoài nói với Hoài vừa trộm xe mô tô và bảo Hoài đi cùng với Tú đến nhà bà Mẫn lấy xe tìm người tiêu thụ. Hoài đồng ý và mang theo ½ cây kéo, 01 chìa khóa kim loại, 01 cờ lê và 01 cờ lê tuýp kim loại đi cùng với Tú đến nhà bà Mẫn. Do cả hai không mở được khóa xe nên Tú phải về nhà lấy dụng cụ mở khóa, Hoài đứng đợi thì bị Công an huyện Tây Hòa phát hiện và đưa xe 78F1 – 245.55 và Hoài về trụ sở làm việc.

Sau khi thực hiện hành vi, Tú và Hoa trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa ban hành quyết định truy nã thì đến ngày 17/12/2021 Tú và Hoa đầu thú.

Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 12/7/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Tây Hòa kết luận: Xe mô tô biển số 78F1 – 245.55 trị giá 23.000.000đồng.

Vật chứng:

- Xe mô tô biển số 78F1 – 245.55 đã trả cho chủ sở hữu.
- Xe mô tô biển số 78H4 – 0692 qua xác minh điều tra xác định có liên quan đến vụ án do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tuy Hòa đang giải quyết nên đã bàn giao cho Công an thành phố Tuy Hòa để giải quyết theo thẩm quyền.

Tạm giữ chờ xử lý:

- 02 thanh sắt, ½ cây kéo, 01 chìa khóa xe mô tô, 01 cờ lê và 01 cờ lê tuýp kim loại, 01 ổ khóa kim loại.
- 01 áo khoác vải và 01 điện thoại di động
- 01 USB có lưu trữ dữ liệu Camera kèm theo hồ sơ.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường dân sự. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì.

Cáo trạng số 13/CT-VKSTH ngày 13/4/2022, VKSND huyện Tây Hòa truy tố các bị cáo Võ Ngọc Tú và Trần Thị Kim Hoa về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, truy tố bị cáo Phạm Kim Hoài về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS.

Tại phiên tòa:

Các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận hành vi của mình là sai trái nên cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật nên không có ý kiến gì, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, giữ nguyên cáo trạng, đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 173 BLHS, xử phạt bị cáo Võ Ngọc Tú từ 18 đến 24 tháng tù kể từ ngày tạm giữ, tạm giam. Áp dụng điểm s, i, n khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, khoản 1 Điều 173 BLHS xử phạt Trần Thị Kim Hoa từ 09 đến 12 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Phú Thạnh giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản Điều 323 BLHS xử phạt Phạm Kim Hoài từ 09 đến 12 tháng tù kể từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy : 02 thanh sắt, ½ cây kéo, 01 chìa khóa xe mô tô, 01 cờ lê và 01 cờ lê tuýp kim loại, 01 ổ khóa kim loại, 01 áo khoác vải
- Tiếp tục lưu hồ sơ USB có chứa dữ liệu liên quan đến vụ án.
- Trả lại cho bị cáo Hoài điện thoại di động hiệu sam Sung J5 (màu vàng nhạt, màn hình có nhiều vết nứt) do không dùng vào việc phạm tội.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin HĐXX tuyên các bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa nên có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 2h30 ngày 16/6/2021 Võ Ngọc Tú có hành vi phá khóa cửa cổng Chi nhánh điện lực huyện Tây Hòa tại khu phố Mỹ Lệ Đông, thị trấn Phú Thù, huyện Tây Hòa để lén lút lấy trộm xe mô tô hiệu Air Blade biển số 78F1 – 245.55 của ông Ngô Văn Đức trị giá 23.000.000đồng, Hoa là người đứng canh giới cho Tú thực hiện hành vi, sau đó Hoa cùng với Tú đem xe đi cất giấu tại nhà bà Huỳnh Thị Mẫn. Sau khi trộm cắp xong bị cáo Tú đến gặp bị cáo Hoài và cùng bị cáo Hoài đến nhà bà Mẫn tiến hành phá khóa xe với mục đích là mang đi tiêu thụ.

Hành vi của bị cáo Võ Ngọc Tú và Trần Thị Kim Hoa đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS, hành vi của bị cáo Phạm Kim Hoài đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 BLHS nên cáo trạng của VKSND huyện Tây Hòa đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới quyền sở hữu và quản lý tài sản của tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm. Các bị cáo nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Bị cáo Tú đã nhiều lần bị xử phạt về các hành vi trộm cắp tài sản, bị cáo Hoài đã bị xử phạt về hành vi cố ý gây thương tích nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên xét thấy cần phải có hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo. Bị cáo Hoa thực hiện hành vi phạm tội với vai trò là đồng phạm nhưng không trực tiếp lấy trộm, khi bị cáo Tú có ý định lấy trộm xe thì bị cáo Hoa có ngăn cản nhưng bị cáo Tú không nghe và tiếp tục thực hiện hành vi, bị cáo Hoa sợ bị cáo Tú nên sau đó không dám ngăn cản tới cùng, do đó khi lượng hình cần xem xét tính chất vai trò của bị cáo Hoa để đánh giá mức hình phạt thấp hơn bị cáo Tú. Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Tình tiết tăng nặng: Không có.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ:

Sau khi phạm tội bị cáo Tú và bị cáo Hoa bỏ trốn nhưng sau đó nhận thấy hành vi của mình là sai trái và đã ra đầu thú nên hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Riêng đối với bị cáo Hoa đây là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, khi phạm tội bị cáo đang có thai nên áp dụng điểm n Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xét. Chi nhánh điện lực huyện Tây Hòa không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[5] Vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự: Các vật chứng là công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy: 01 thanh kim loại và 01 đoạn kim loại có quần 01 sợi dây vải màu đen được niêm phong, 01 túi niêm phong mã số PS1A 036794 trong đó có bảo quản 01 áo khoác vải, 01 túi niêm phong mã số NS3A 106844, bên trong có bảo quản ổ khóa đã bị hư hỏng, 01 túi niêm phong mã số NS3A 016826 bên trong có bảo quản 01 chìa khóa xe, 01 cờ lê, 01 cờ lê dạng tuýp và 01 thanh kim loại dạng nửa dây kéo.

Trả lại cho bị cáo Phạm Kim Hoài 01 điện thoại di động hiệu Sam Sung J5 màu vàng nhạt, màn hình có nhiều vết nứt vì qua quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa xét thấy bị cáo không sử dụng điện thoại vào việc phạm tội.

Các vật chứng có đặt điểm như nội dung tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tây Hòa.

[6] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo Võ Ngọc Tú, Trần Thị Kim Hoa phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Phạm Kim Hoài phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Võ Ngọc Tú 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/12/2021).

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s, i, n khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Trần Thị Kim Hoa 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Phạm Kim Hoài 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Không xét.

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy 01 thanh kim loại và 01 đoạn kim loại có quần 01 sợi dây vải màu đen được niêm phong, 01 túi niêm phong mã số PS1A 036794 trong đó có bảo quản 01 áo khoác vải, 01 túi niêm phong mã số NS3A 106844, bên trong có bảo quản ổ khóa đã bị hư hỏng, 01 túi niêm phong mã số NS3A 016826 bên trong có bảo quản 01 chìa khóa xe, 01 cờ lê, 01 cờ lê dạng tuýp và 01 thanh kim loại dạng

nửa dây kéo. Trả lại cho bị cáo Phạm Kim Hoài điện thoại di động hiệu Sam Sung J5 (màu vàng nhạt, màn hình có nhiều vết nứt).

Các vật chứng như nội dung tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tây Hòa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tây Hòa.

Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Các bị cáo Võ Ngọc Tú, Trần Thị Kim Hoa và Phạm Kim Hoài mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND huyện Tây Hòa;
- CC THADS huyện Tây Hòa;
- Công an huyện Tây Hòa;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ.
- Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Vĩnh Phúc