

Bản án số: 42/2021/HSST

Ngày: 22/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Hữu Sáng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Công Tiên
2. Bà Trần Vĩnh Hạnh

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Trung Hậu - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trần Bửu Thanh – Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 39/2021/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 323/2021/QĐXX-HSST ngày 01/6/2021 đối với:

Bị cáo: Lâm BT, sinh năm 1988; Giới tính: Nữ; Nơi sinh: Cần Thơ; Hộ khẩu thường trú: số đường Hoàng Văn Thụ, phường An Cư, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Nơi đăng ký tạm trú: đường Nguyễn Văn Cừ, khu vực 3 Sông Hậu, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: không; Con ông: Lâm Văn D, sinh năm 1962 và bà: Dương Thị B, sinh năm 1963;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/01/2021 đến ngày 28/01/2021 thì thay đổi biện pháp ngăn chặn thành cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Những người tham gia tố tụng khác:

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long – Phòng giao dịch Bình Thủy

Địa chỉ: Số 77, đường Cách mạng tháng tám, phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Đại diện ủy quyền: Ông Nguyễn Đăng Quốc Vương – Phó giám đốc Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long – Phòng giao dịch Bình Thủy.

Địa chỉ: Số 77, đường Cách mạng tháng tám, phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

2. Ông Lâm Văn Dương, sinh năm 1962

Địa chỉ: số 2/6 đường Nguyễn Văn Cừ, khu vực 3 Sông Hậu, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

3. Bà Dương Thị Bỉ, sinh năm 1963

Địa chỉ: số 2/6 đường Nguyễn Văn Cừ, khu vực 3 Sông Hậu, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua công tác tuần tra, vào lúc 04 giờ 20 phút ngày 20/01/2021 lực lượng chức năng Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ bắt quả tang Lâm BT có hành vi vận chuyển trái phép chất nghi ma túy trước quán Chiến Hữu, đường F1 trong khu dân cư Bình Nhựt, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Vật chứng thu giữ, tạm giữ gồm: 01 gói nilon không màu hàn kín, bên trong chứa tinh thể không màu có khối lượng 4,1763 gam (nghi ma túy); 01 xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20, nhãn hiệu HONDA, loại xe SH125I, màu trắng, có số khung: RLHJF4219DY032923, số máy: JF42E-0032972 (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu MOBELL, màu đỏ, có IMEI1: 810201601160181, bên trong có 02 sim số: 0907305566 và 0939110227 (đã qua sử dụng).

Quá trình điều tra Lâm BT khai nhận: vào chiều ngày 19/01/2021 Lâm BT đang ở nhà tại số 2/6 đường Nguyễn Văn Cừ, khu vực 3 Sông Hậu, phường Cái Khế, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ thì có một người tên thường gọi là Nam Sát Thủ (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) điện thoại nhờ Thủy mua giùm 1.000.000 đồng ma túy đá thì Thủy đồng ý. Sau đó Thủy liên hệ với một người tên Minh (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) hỏi mua 1.000.000 đồng ma túy đá thì Minh đồng ý và hẹn giao ma túy tại đầu hẻm Lò Mỏ thuộc phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ. Lúc này Thủy điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 65B1-388.20 đến điểm hẹn để nhận ma túy, khi gặp Minh thì Thủy đưa 1.000.000 đồng cho Minh trước và nhận lại 01 gói ma túy đá từ Minh. Sau khi

nhận ma túy xong, Nam Sát Thủ và Thủy liên hệ với nhau rồi Thủy cầm gói ma túy đã mua được trên tay phải rồi điều khiển xe đến khu dân cư Bình Nhựt, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ để đưa gói ma túy này lại cho Nam Sát Thủ. Khi Thủy điều khiển xe đến trước quán Chiến Hữu, đường F1 trong khu dân cư Bình Nhựt thì bị lực lượng chức năng Công an quận Bình Thủy kiểm tra, do hoảng sợ nên Thủy liền ném gói ma túy đang cầm trên tay phải xuống mặt đường thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Tại Kết luận giám định số 29/KLGD-PC09 ngày 26/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: tinh thể không màu trong gói nilon gửi giám định được niêm phong có chữ ký ghi tên Lâm BT là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 4,1763 gam.

Người thanh niên tên Minh đã bán ma túy cho Lâm BT tại đầu hẻm Lò Mỏ thuộc phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ và người đàn ông tên Nam Sát Thủ ở khu dân cư Bình Nhựt, khu vực Bình Nhựt, phường Long Hòa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã nhờ Lâm BT mua ma túy giùm do chưa xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ sẽ tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý sau.

Xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20, nhãn hiệu HONDA, loại xe SH125I, màu trắng, có số khung: RLHJF4219DY032923, số máy: JF42E-0032972 (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra, ông Lâm Văn Dương, bà Dương Thị Bử (cha mẹ ruột của Lâm BT) khai nhận đưa tiền cho Thủy mua xe và để cho Thủy đăng ký tên chủ xe. Hiện xe mô tô này đang được bà Dương Thị Bử và Lâm BT cầm cố để vay vốn tại Ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long - phòng giao dịch Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Quá trình điều tra, Lâm BT thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSBT ngày 05/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ quyết định truy tố bị cáo Lâm BT về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy giữ nguyên bản cáo trạng.

Bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Đại diện ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long – Phòng giao dịch Bình Thủy yêu cầu được nhận lại tài sản bảo đảm xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 để xử lý thu hồi nợ. Ông Lâm Văn Dương và bà Dương Thị Bỉ đề nghị được nhận lại xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 để xử lý, trả nợ cho ngân hàng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm truy tố: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 250, Điều 38 Bộ luật Hình sự, Điều 50, điểm n, s khoản 1 Điều 51. Tuyên phạt bị cáo Lâm BT mức án tù 05 năm 6 tháng đến 06 năm 06 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: không xem xét.

* Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 4,1219 gam, được niêm phong số 29/KLGD-PC09 ngày 26/01/2021, có dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Đoàn Trường An; 02 sim số: 0907305566 và 0939110227

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20, nhãn hiệu HONDA, loại xe SH125I, màu trắng, có số khung: RLHJF4219DY032923, số máy: JF42E-0032972 (đã qua sử dụng);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu MOBELL, màu đỏ, có IMEI1: 810201601160181 (đã qua sử dụng).

Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Đại diện ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long – Phòng giao dịch Bình Thủy đồng ý với quan điểm xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì.

Ông Lâm Văn Dương và bà Dương Thị Bỉ đề nghị cho bị cáo nhận lại xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 để bị cáo trả nợ ngân hàng.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

Bị cáo ăn năn hối cải, mong được hưởng hình phạt thấp nhất để sớm được trở về với gia đình, được chăm sóc con. Mong Hội đồng xét xử cho bị cáo được nhận lại xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 để bị cáo trả nợ ngân hàng.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời trình bày và khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, hoàn toàn phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với các điều luật tương ứng của Bộ luật hình sự quy định, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý xác định hành vi của bị cáo Lâm BT đã phạm tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo

Hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy mà bị cáo thực hiện xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội vận chuyển trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 250 Bộ luật Hình sự

Xét bị cáo là công dân Việt Nam có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ trình độ nhận thức để biết rõ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[4] Xét về nhân nhân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trong suốt quá trình điều tra truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hiện nay bị cáo đang mang thai được hơn 6 tháng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo nhận thức đầy đủ về hành vi phạm tội của mình. Bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe con người nhưng vẫn cố ý hực hiện hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy để tiếp tay cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội bằng hình phạt nghiêm khắc mới đủ mức răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do bị cáo có hai tình tiết

giảm nhẹ được quy định tại điểm n, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Do đó mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy đề nghị là chưa phù hợp với hành vi phạm tội cũng như tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng, tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Dương và bà Bỉ thừa nhận chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 là của bị cáo; Đại diện ngân hàng thương mại cổ phần Kiên Long – Phòng giao dịch Bình Thủy xác nhận hợp đồng tín dụng là khoản vay chung giữa bà Bỉ và bị cáo được đảm bảo bằng hợp đồng cầm cố đối với xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20, phía ngân hàng cũng đồng ý với quan điểm xử lý tài sản này của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Xét thấy xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 là của bị cáo, bị cáo cầm cố tại ngân hàng nhưng được phía ngân hàng đồng ý giao xe cho bị cáo quản lý sử dụng và bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội. Từ đó đủ căn cứ xác định xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20 là phương tiện phạm tội thuộc sở hữu của bị cáo nên tịch thu sung công quỹ. Do đó đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa và quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo Lâm BT phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng khoản 1 Điều 250, Điều 38 Bộ luật Hình sự, Điều 50, điểm n, s khoản 1 Điều 51, Điều 101 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuyên bố bị cáo Lâm BT phạm tội: “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Lâm BT 05 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án được trừ đi thời hạn tạm giam từ ngày 20/01/2021 đến ngày 28/01/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: Mẫu vật còn lại sau giám định có khối lượng: 4,1219 gam, được niêm phong số 29/KLGD-PC09 ngày 26/01/2021, có dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ, chữ ký cán bộ niêm phong Nguyễn Đoàn Trường An; 02 sim số: 0907305566 và 0939110227.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

+ 01 xe mô tô biển kiểm soát: 65B1-388.20, nhãn hiệu HONDA, loại xe SH125I, màu trắng, có số khung: RLHJF4219DY032923, số máy: JF42E-0032972 (đã qua sử dụng);

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu MOBELL, màu đỏ, có IMEI1: 810201601160181 (đã qua sử dụng).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Lâm BT phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
(Ký tên, ghi rõ họ tên)

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Lương Công Tiên

Trần Vĩnh Hạnh

Cao Hữu Sáng

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

* **Nơi nhận**

- VKSND Q. Bình Thuỷ
- VKSND TPCT
- TAND TPCT
- Chi cục THADS Q. Bình Thuỷ
- Bị cáo, người TGGT khác
- Nhà tạm giữ
- Trại tạm giam
- Lòu HS

Cao Hữu Sáng