

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 69/2021/HSST

Ngày: 20-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Quách Thành Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hoan;
2. Ông Nguyễn Đình Công.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Linh - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2021 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021, đối với các bị cáo:

1. Dương Quốc Đ, sinh ngày 03/3/1995, tại thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: thôn TN, xã QS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Dương Văn S và bà Trần Thị Ph; vợ con chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: - (1) bị Công an phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/XPHC ngày 06/8/2013 xử phạt 500.000 đồng về hành vi “Đánh nhau”, chấp hành xong hình phạt ngày 15/8/2013 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính); - (2) bị Công an thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 134/QĐ-XPHC ngày 10/8/2021 xử bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính); bị tạm giữ từ ngày 20/4/2021 đến ngày 29/4/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

2. Nguyễn Anh T, sinh ngày 19/12/1999, tại thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: Tổ A, phường NS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn T và bà Vũ Thị Hồng Tr; có vợ và 01 con; tiền án: không, tiền sự: bị Công an thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126/XPHC ngày 20/9/2017 xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi Trộm cắp tài sản chưa thi hành khoản tiền phạt; nhân thân: - (1) bị Công an phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 36/XPHC ngày 17/3/2016 xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, thi hành xong ngày 01/4/2016 (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính);- (2) bị Công an phường Nam Sơn, thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 14/QĐ-XPHC ngày 24/4/2021 xử phạt bằng hình thức cảnh cáo về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử lý hành chính); - (3) bị Công an thành phố Tam Điệp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 135/QĐ-XPHC ngày 10/8/2021 xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; bị tạm giữ từ ngày 21/4/2021 đến ngày 29/4/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* NLQ, sinh năm 1999; nơi cư trú: thôn PS, xã YL, huyện YM, tỉnh Ninh Bình (vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

+ NLC1(vắng mặt).

+ NLC2(vắng mặt).

- *Người chứng kiến:* NCK (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T là bạn bè quen biết nhau, đều là người sử dụng ma túy. Do trực trặc trong quan hệ gia đình và không có công ăn việc làm nên ngày 10/4/2021 Nguyễn Anh T đến xin ở nhờ nhà Đ thì được Đ đồng ý. Cả hai sinh hoạt chung trong một căn phòng tại nhà của bố mẹ Đ ở thôn TN, xã QS, thành phố TĐ. Tại đây, Đ bàn bạc với Tú là Đ sẽ mua ma túy đá (Methamphetamine) về và rủ T cùng nhau bán lấy tiền lãi để mua ma túy cùng nhau sử dụng và chi phí ăn, uống, sinh hoạt hàng ngày, T đồng ý. Đ bảo T nếu có khách hỏi mua ma túy thì giới thiệu cho Đ, hoặc nếu có khách gọi mua ma túy của Đ thì T sẽ đi bán, giao ma túy cho người mua. T đồng ý làm theo sự bàn bạc của Đ.

Thông qua các mối quan hệ xã hội, Dương Quốc Đ có quan hệ quen biết với các đối tượng sử dụng ma túy trong đó có NLQ (sinh năm 1999 trú tại thôn PS, xã YL, huyện YM, Ninh Bình). Thịnh thoảng NLQ đến nhà Đ chơi, có gặp và quen biết T. Đạt nói với NLQ về việc Đ có ma túy (Methamphetamine) bán; hàng đảm bảo chất lượng và bảo NLQ khi nào có nhu cầu sử dụng thì liên hệ với Đ để Đ bán ma túy cho. Do có nhu cầu sử dụng ma túy (Methamphetamine), ngày 19/4/2021 NLQ đến gặp Đ và T tại nhà Đ hỏi mua ma túy và hẹn đến ngày 20/4/2021 NLQ sẽ đến mua ma túy của Đ.

Khoảng 14 giờ ngày 20/4/2021, Đ đi xe mô tô ra khu vực gầm cầu vượt Quốc lộ 1A thuộc địa bàn phường NS, thành phố TĐ mua của một người đàn ông không quen biết 01 gói Methamphetamine với giá 500.000 đồng mang về nhà dùng dao lam, kéo chia thành hai túi ma túy cất ở trên nền nhà dưới gầm giường trong phòng ngủ rồi nói với T là để bán với giá 500.000 đồng/1 túi.

Khoảng 16 giờ 23 phút ngày 20/4/2021, NLQ dùng điện thoại nhãn hiệu IteL lắp sim số 0989947364 gọi điện đến số điện thoại 0328792229 của Đ để hỏi mua ma túy. Khi máy điện thoại của Đ đổ chuông hiện thị số cuộc gọi đến 0989947364, Đ biết là số điện thoại của NLQ. Đ liền bảo T nghe máy để xem NLQ mua bao nhiêu tiền. Do Đ đã trao đổi, thống nhất từ trước nên T cầm máy điện thoại của Đ lên nghe, nói chuyện giao dịch với NLQ để bán ma túy. T tự nhận mình là Đ, khi NLQ hỏi mua ma túy đá (Methamphetamine) thì T hỏi NLQ mua bao nhiêu, NLQ bảo mua 500.000 đồng, T đồng ý hẹn NLQ đến cổng nhà Đ để lấy ma túy. NLQ hỏi T mua ma túy loại hồng phiến (MDMA) và ma túy loại ke (Ketamine) thì T trả lời không có các loại ma túy này, mà chỉ có ma túy đá (Methamphetamine). Sau khi gọi điện, NLQ hẹn sẽ đến luôn để mua Methamphetamine thì T đồng ý. Sau khi nghe điện thoại thỏa thuận xong với NLQ việc bán ma túy, T nói lại với Đ về việc NLQ hẹn lên nhà Đ mua 500.000 đồng ma túy, Đ hiểu ý và gọi luôn điện thoại qua ứng dụng zalo bảo NLQ đến lấy ma túy.

Khoảng 17 giờ cùng ngày NLQ thuê NLC1(sinh năm 1973, trú tại Tổ dân phố LN, phường YB, thành phố TĐ) làm nghề xe ôm chở đến nhà Đ ở thôn Tân Nam, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp. Đến cổng nhà Đ thấy cổng đóng, T và Đ đang ở trong nhà. NLQ đứng ngoài cổng gọi Đ ra. Thấy NLQ đến, Đ đi vào phòng ngủ lấy dưới gầm giường 01 túi nilon đựng Methamphetamine đem ra đưa qua cổng cho NLQ và nhận của NLQ số tiền 500.000 đồng (gồm 03 tờ mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ mệnh giá 200.000 đồng) cất vào ví của Đ rồi đi vào trong nhà.

Sau khi mua được túi Methamphetamine của Đạt, NLQ bảo NLC1 điều khiển xe mô tô chở đến căn nhà hoang bên cạnh đường CL, thuộc thôn TN, xã QS, thành phố TĐ. Đến nơi NLQ bảo NLC1 đứng ngoài chờ, còn một mình NLQ đi vào căn

nhà hoang lấy túi ma túy vừa mua được cho vào dụng cụ sử dụng đã mang theo từ trước và sử dụng. Đến khoảng 17 giờ 20 phút cùng ngày, khi NLQ vừa sử dụng ma túy xong thì bị Tổ công tác của Công an thành phố Tam Điệp phát hiện, kiểm tra. Tại chỗ Tổ công tác đã thu giữ 01(một) vỏ chai nước nhãn hiệu AQUATOKA loại 500ml, phía trên nắp nhựa màu trắng có gắn 01 ống hút nhựa màu xanh dài 14,5cm; 01 ống thủy tinh dạng tẩu dài 7,5cm, có bấm dính muội than màu đen; 01 bật lửa ga màu đỏ, 01(một) vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh một đầu, kích thước (2,5x2,5)cm, bên trong có bấm dính chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong 01 phong bì giấy theo đúng quy định (ký hiệu P1). Ngoài ra NLQ giao nộp 01 điện thoại ITEL màu xanh, bên trong có lắp 01 sim số 0989947364, đã sử dụng để mua ma túy với T và Đ; giao nộp 01(một) chiếc điện thoại IPHONE màu trắng, bên trong không lắp sim dùng ghi âm các cuộc nói chuyện giữa NLQ với T, Đ và quay video toàn bộ việc Đ bán ma túy cho NLQ. Sau đó Tổ công tác của Công an thành phố Tam Điệp đã đưa NLQ cùng đồ vật, tài sản thu giữ về trụ sở Công an xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp lập biên bản sự việc.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Quốc Đ, tại thôn Tân Nam, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp. Quá trình khám xét đã phát hiện thu giữ trong phòng ngủ của Đ: tại vị trí trên nền nhà dưới gầm giường 01 túi nilon màu trắng viền xanh kích thước (2,5 x 2,5)cm bên trong có chất tinh thể màu trắng (được niêm phong trong 01 phong bì lấy ký hiệu M); thu giữ tại vị trí đầu giường 01 vỏ túi nilon màu trắng, viền xanh kích thước (3 x 2,7)cm bên trong bấm dính chất tinh thể màu trắng (được niêm phong trong 01 phong bì lấy ký hiệu P2); 01 chiếc ví da màu đen bên trong có số tiền 3.160.000đ (*Ba triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng*), trong đó có số 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng*) Đ có được từ việc bán ma túy cho NLQ. Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp còn phát hiện thu giữ trên giường trong phòng ngủ: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Dương Quốc Đ, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen trắng, bên trong có 01 sim mạng Viettel và 01 điện thoại Iphone 6S màu ghi, bên trong có lắp 01 sim mạng Viettel; 01 bình gas nhãn hiệu Max màu đỏ trắng, loại 527 ml, trên phần đầu có gắn 01 đầu khò màu xanh cam bằng kim loại đã qua sử dụng, 02 dao lam nhãn hiệu CROM; 01 chiếc kéo bằng kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh; 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu Nutriboost đã qua sử dụng, trên nắp chai màu đỏ có đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu xanh dài 40 cm, đường kính 0,3 cm, 01 lỗ gắn ống thủy tinh dạng tẩu dài 13 cm, đường kính 0,3 cm; 07 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (2 x 2)cm; thu trên mặt bàn: 02 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (3 x 2)cm; thu ở sàn bếp bên phải cạnh cửa ra vào 01 túi nilon màu trắng kích thước (2,5 x 2,5)cm và 50 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (2 x 1,7)cm.

Lấy chất tinh thể màu trắng thu giữ tại nhà Dương Quốc Đ làm mẫu vật gửi

đi giám định (kí hiệu M) có khối lượng 0,46 gam và niêm phong theo quy định của pháp luật, đồng thời gửi mẫu vật (ký hiệu M), 01 vỏ túi nilon thu giữ tại chỗ ở của Đ (ký hiệu P2) và 01 vỏ túi nilon thu giữ của NLQ(ký hiệu P1) trưng cầu giám định. Tại bản kết luận giám định số 332/KLGD-PC09-MT, ngày 26 tháng 4 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận :

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu M có khối lượng 0,4402 gam (*Không thấy bốn nghìn bốn trăm linh hai gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

- Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trong hai túi nilon trong hai phong bì ký hiệu P1, P2 đều là ma túy, loại Methamphetamine, lượng Methamphetamine bám dính đều ít, không xác định được khối lượng.

Methamphetamine là chất ma túy thuộc danh mục II, số thứ tự 323; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.

Sau khi giám định, số ma túy được hoàn lại là 0,3023 gam là ma túy loại Methamphetamine đã được niêm phong trong 01 (một) phong bì cùng với toàn bộ vỏ, bao gói niêm phong; đồ vật, tài sản liên quan đến hành vi bán trái phép ma túy của Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T; đồ vật thu giữ liên quan đến hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của NLQ, Đ và T.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp đã trả lại cho bị cáo Dương Quốc Đ 01 thẻ căn cước công dân, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 68/CT-VKS ngày 25 tháng 8 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 và khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố các bị cáo Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy,

- Về hình phạt:

- + Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Dương Quốc Đ từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 20/4/2021.

- + Áp dụng khoản 1 và khoản 5 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 24 tháng tù đến

30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bị tạm giữ 21/4/2021.

- Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

+ Tịch thu tiêu hủy: 03 phong bì niêm phong, bên trong là chất ma túy hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói niêm phong; 01 vỏ chai nước nhãn hiệu AQUATOKA; 03 vỏ phong bì giấy dùng niêm phong điện thoại; 01 phong bì giấy niêm phong bên ngoài ghi: Vật chứng lưu kho: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xét rách một đầu, đã dùng để niêm phong vật chứng ban đầu, 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm; 02 dao lam; 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu Nutriboost; 07 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (2 x 2)cm; 02 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (3 x 2)cm; 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (5 x 8)cm, bên trong có 20 vỏ túi nilon màu trắng cùng kích thước (2, 5 x 2, 5) cm và 50 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (2 x 1,7)cm; 01 bình ga nhãn hiệu Max màu đỏ loại 327ml, có gắn một đầu khò màu xanh cam, ống kim loại, đã qua sử dụng; 01 chiếc kéo bằng kim loại; 02 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng; 03 thẻ sim điện thoại.

+ Tịch thu sung quỹ nhà nước: 03 chiếc điện thoại và số tiền 500.000 đồng.

+ Trả lại cho bị cáo Dương Quốc Đ số tiền 2.660.000 đồng và 01 ví gấp màu đen. Trả lại cho anh NLQ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình với diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu. Các bị cáo cho rằng bị truy tố là đúng người, đúng tội, đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án. Nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án trong quá trình điều tra đã khai báo hành vi mua trái phép chất ma túy của Dương Quốc Đ vào ngày 20/4/2021, diễn biến sự việc đúng như bản cáo trạng đã nêu. NLQ không có yêu cầu gì về việc giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Điệp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị

cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ ngày 20/4/2021, Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T đã bán trái phép 01 túi ma túy Methamphetamine cho NLQ với số tiền 500.000 đồng tại nhà Đ ở thôn Tân Nam, xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp. Sau khi mua, NLQ mang đến căn nhà hoang sử dụng, khi vừa sử dụng xong thì bị phát hiện. Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp đã thu giữ 01 túi Methamphetamine còn lại có khối lượng 0,4402 (không phải bốn nghìn bốn trăm linh hai) gam của Đ cất giữ tại nhà với mục đích để bán. .

[3] Các bị cáo đều là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi bán chất ma túy và cất giữ ma túy nhằm mục đích bán lại như đã nêu trên là trái phép, do cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của nhà nước đối với chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an ở địa phương.

Điều 251 của Bộ luật Hình sự quy định về Tội mua bán trái phép chất ma túy như sau:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

Dương Quốc Đ và Nguyễn Anh T cùng thống nhất mua ma túy về bán lại cho người khác để lấy tiền tiêu sài chung. Dương Quốc Đ là người bỏ tiền ra mua ma túy về chia thành 02 gói để bán lại cho người khác, trực tiếp bán ma túy cho NLQ, bị cáo Nguyễn Anh T là người nhận liên lạc và hẹn anh NLQ để bán ma túy, hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội mua bán trái phép chất ma túy thuộc trường hợp đồng phạm. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp truy tố các bị cáo Dương Quốc Đ, Nguyễn Anh T theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Dương Quốc Đ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Anh T sau khi phạm tội đã ra tự thú, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: các bị cáo đều là người có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, đến nay đã đủ điều kiện được coi như chưa bị xử phạt hành chính.

[6 Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội có tính chất đồng phạm, trong đó bị cáo Dương Quốc Đ là người có vai trò chính, là người trực tiếp thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất trong vụ án. Bị cáo Nguyễn Anh T có vai trò giúp sức cho Dương Quốc Đ bán chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm hình sự thấp hơn bị cáo Đ. Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, khối lượng chất ma túy mua bán trái phép và nhân thân của các bị cáo cần phải xử phạt các bị cáo nghiêm minh, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với vai trò của từng bị cáo trong vụ án để giáo dục cải tạo, đồng thời đảm bảo tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

Các bị cáo không có thu nhập, không có tài sản, phạm tội vì mục đích sử dụng ma túy của bản thân nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ vào các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, các vật chứng của vụ án được xử lý như sau:

Các vật chứng nêu trên là vật cấm lưu hành hoặc không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy gồm:

- 03 phong bì giấy dán kín niêm phong, bên trong là số ma túy hoàn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

- 01 vỏ chai nước nhãn hiệu AQUATOKA loại 500ml, phía trên nắp nhựa màu trắng có gắn 01 ống hút nhựa màu xanh dài 14,5cm; 01 ống thủy tinh dạng tàu dài 7,5cm, có bấm dính muội than màu đen;

- 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu Nutriboost đã qua sử dụng, trên nắp chai màu đỏ có đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu xanh dài 40 cm, đường kính 0,3 cm;

- 03 vỏ phong bì giấy dùng niêm phong;

- 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi: Vật chứng lưu kho: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xé rách một đầu, đã dùng để niêm phong vật chứng ban đầu, 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm;

- 02 dao lam nhãn hiệu CROMA đã qua sử dụng;

- 02 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng;

- 10 vỏ túi nilon; 01 bình ga nhãn hiệu Max màu đỏ loại 327ml, có gắn một đầu khò màu xanh cam, ống kim loại, đã qua sử dụng;

- 01 chiếc kéo bằng kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh đã qua sử dụng;

- 03 thẻ sim.

Các vật chứng là công cụ dùng vào việc phạm tội, do phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước gồm:

- 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL màu xanh đã qua sử dụng, imei1: 357626135712967; số imei 2: 357626135712975,

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng - đen, đã qua sử dụng số seri: 357390111931828,

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi, đã qua sử dụng số imei: 355691074217347,

- số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng)

Trả lại cho bị cáo Dương Quốc Đ số tiền 2.660.000 đồng và 01 ví gấp màu đen. Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng cho NLQ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[8] Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Dương Quốc Đ khai mua của người đàn ông không biết họ tên, tuổi, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được do đó không có cơ sở để điều tra, xử lý là đúng pháp luật.

[9] NLQ sử dụng trái phép chất ma túy đã bị Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính là đúng pháp luật.

[10] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Dương Quốc Đ;

Căn cứ khoản 1 Điều 251; các điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Anh T;

Căn cứ vào các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố: Các bị cáo Dương Quốc Đ, Nguyễn Anh T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Dương Quốc Đ 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 20/4/2021.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 21/4/2021.

3. Xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 322/KLGD-PC09-MT, mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: Dương Quốc Đ, sinh năm 1995, trú tại xã QS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình. Xảy ra ngày 20/4/2021. Mẫu vật hoàn trả gồm: M = 0,3023 gam là ma túy, loại Methamphetamine, toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

+ 01 phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 322/KLGD-PC09-MT, mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: Dương Quốc Đ, sinh năm 1995, trú tại xã QS, thành phố TĐ, tỉnh Ninh Bình. Xảy ra ngày 20/4/2021 tại xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp. Mẫu vật hoàn trả gồm: 01 vỏ túi nilon, toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

+ 01 phong bì giấy dán kín niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi số: 332/KLGD-PC09-MT, mẫu vật hoàn trả sau giám định vụ: NLQ, sinh năm 1999, trú tại xã YL huyện YM, tỉnh Ninh Bình. Xảy ra ngày 20/4/2021 tại xã Quang Sơn, thành phố Tam Điệp. Mẫu vật hoàn trả gồm: 01 vỏ túi nilon, toàn bộ vỏ bao gói niêm phong;

+ 01 vỏ chai nước nhãn hiệu AQUATOKA loại 500ml, phía trên nắp nhựa

màu trắng có gắn 01 ống hút nhựa màu xanh dài 14,5cm; 01 ống thủy tinh dạng tàu dài 7,5cm, có bám dính muội than màu đen;

+ 01 vỏ phong bì giấy dùng niêm phong điện thoại thu giữ của NLQ; 01 vỏ phong bì giấy dùng niêm phong điện thoại thu giữ của Dương Quốc Đ; 01 vỏ phong bì giấy dùng niêm phong tiền thu giữ của Dương Quốc Đ;

+ 01 phong bì giấy dán kín mép niêm phong theo đúng thủ tục pháp luật còn nguyên vẹn, bên ngoài ghi: Vật chứng lưu kho: 01 vỏ phong bì giấy đã bị xét rách một đầu, đã dùng để niêm phong vật chứng ban đầu, 01 vỏ túi nilon màu trắng có viền xanh, kích thước (2,5 x 2,5)cm;

+ 02 dao lam nhãn hiệu CROMA đã qua sử dụng;

+ 01 vỏ chai nhựa nhãn hiệu Nutriboost đã qua sử dụng, trên nắp chai màu đỏ có đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn ống hút bằng nhựa màu xanh dài 40 cm, đường kính 0,3 cm;

+ 07 vỏ túi ninol màu trắng có cùng kích thước (2 x 2)cm;

+ 02 vỏ túi nilon màu trắng có cùng kích thước (3 x 2)cm;

+ 01 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (5 x 8)cm, bên trong có 20 vỏ túi nilon màu trắng cùng kích thước (2, 5 x 2, 5) cm và 50 vỏ túi nilon màu trắng kích thước (2 x 1,7)cm

+ 01 bình ga nhãn hiệu Max màu đỏ loại 327ml, có gắn một đầu khò màu xanh cam, ống kim loại, đã qua sử dụng;

+ 01 chiếc kéo bằng kim loại, tay cầm bằng nhựa màu xanh đã qua sử dụng;

+ 02 bật lửa gas màu đỏ đã qua sử dụng;

+ 01 thẻ sim số 0971045670, mặt sau có dãy số 898404800006483037;

+ 01 thẻ sim số 0328792229, mặt sau có dãy số 8984048000017701025

+ 01 thẻ sim số 0989947364, mặt sau có dãy số 8984048000025578114.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu ITEL màu xanh đã qua sử dụng, imei1: 357626135712967; số imei 2: 357626135712975 của anh Phạm NLQ,

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu trắng - đen, đã qua sử dụng số seri: 357390111931828 của Dương Quốc Đ,

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu ghi, đã qua sử dụng số imei: 355691074217347 của Dương Quốc Đ,

+ Số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng) của Dương Quốc Đ,

- Trả lại số tiền 2.660.000 đồng và 01 ví gấp màu đen cho bị cáo Dương

Quốc Đ.

- Trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng cho NLQ.

(số tiền hiện đang quản lý tại khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp tại Kho bạc nhà nước Tam Điệp theo ủy nhiệm chi lập ngày 26/8/2021 giữa Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

(Chi tiết, đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2020 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Tam Điệp và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Điệp)

3. Về án phí: Các bị cáo Dương Quốc Đ, Nguyễn Anh T mỗi người phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP Tam Điệp;
- Cơ quan THA hình sự CATP Tam Điệp;
- Chi cục THA dân sự thành phố Tam Điệp;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ;
- Lưu: HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Quách Thành Trung