

Bản án số: 67/2021/HS-ST

Ngày: 02-4-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Đặng Thu Vân.

2/ Bà Thái Thục Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khá – Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 79/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn Tám V, sinh năm: 1985 tại Tiền Giang; nơi cư trú: (Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, xã A, huyện C, tỉnh T.G; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Đ và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị bắt tạm giam từ ngày 24/9/2020. (Bị cáo có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Bà Ngô Thị P, sinh năm: 1970; nơi cư trú: Ấp 2, xã H, huyện B, tỉnh T.G. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn Tám V và anh Phạm Trọng N có quen biết nhau từ trước. Khoảng 11 giờ, ngày 16/9/2020, anh N giao cho V 1000 tờ vé số tỉnh Tây Ninh để bán và hưởng tiền huê hồng. Do V có quen biết với bà Ngô Thị P (là bạn cùng bán vé số ở khu vực chợ B.Đ, Phường V, Quận T) nên sau khi nhận vé số từ anh N, V nảy sinh ý định muốn chiếm đoạt

tiền của bà P bằng cách bán lại một ít vé số cho bà P để lấy tiền, nhưng không giao vé số, sau đó tẩu thoát. Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 16/9/2020, V gọi điện thoại cho bà Ngô Thị P và thỏa thuận nhượng lại 550 tờ vé số trên với giá mỗi tờ 8.100 đồng thì bà P đồng ý và V hẹn gặp bà P vào khoảng 17 giờ, ngày 16/9/2020 tại bãi đất trống đường số 3 – Q.T.L, Phường V, Quận T. Khoảng 17 giờ cùng ngày, V đến điểm hẹn, nhưng không thấy bà P nên V vào quán ăn hủ tíu thì gặp 01 nam thanh niên chạy xe honda ôm (không rõ tên tuổi, địa chỉ) cũng đang ăn hủ tíu tại đây. V nói người chạy xe honda ôm “lát nữa có người phụ nữ đến đưa tiền cho V mua vé số, V lấy tiền nhưng không đưa vé số và lên xe của người xe ôm để chở V đến cầu vượt N.V.L thì người chạy xe honda ôm đồng ý và nói giá 200.000 đồng thì V đồng ý. Khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 16/9/2020, bà P đến đưa cho V 4.440.000 đồng để lấy 550 tờ vé số, V nhận tiền nhưng nói bà P chờ để V đi lấy vé số giao cho bà P thì bà P không đồng ý. V cầm tiền rồi bỏ đi thì bà P cùng đi theo phía sau, khi V đi được khoảng 5 mét thì người chạy xe honda ôm chạy xe theo phía sau và vượt lên trên để V leo lên xe, sau đó người chạy xe ôm nhanh chóng tăng ga xe và chở V tẩu thoát đến cầu vượt N.V.L. Tại đây, V trả tiền xe theo thỏa thuận cho người chạy xe ôm rồi tiếp tục đi bán vé số.

Bị Huỳnh Văn Tám V chiếm đoạt tiền, bà P đến Công an Phường 7, Quận 8 trình báo. Qua truy xét, Công an Phường 7, Quận 8 phát hiện và đưa V về trụ sở làm việc và V khai nhận hành vi phạm tội như trên; đồng thời giao nộp 2.000.000 đồng (là tiền có được từ việc V bán một số vé số chiếm đoạt của bà P) cùng 01 điện thoại di động hiệu SamSung. Sau đó, hồ sơ chuyển đến Cơ quan điều tra Công an Quận 8 để điều tra làm rõ.

Ngày 23/9/2020, Công an Quận 8 khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ngày 24 tháng 9 năm 2020 bắt tạm giam đối với Huỳnh Văn Tám V về tội “Cướp giật tài sản”.

Tại Cơ quan Điều tra Công an Quận 8, Huỳnh Văn Tám V khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của Huỳnh Văn Tám V phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được gia đình V bồi thường, nên làm đơn bãi nại cho V và không có yêu cầu gì khác.

Vật chứng:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung J8, số Imei 1: 359051/09/484135/0, số Imei 2: 359052/09/484135/8; Huỳnh Văn Tám V dùng vào việc phạm tội.

- Số tiền 2.000.000 đồng (là tiền mà V có được từ việc V bán một số vé số đã chiếm đoạt của bà P).

Đối với người thanh niên chạy xe honda ôm chở V tẩu thoát, hiện không rõ lai lịch; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 52/CT-VKS ngày 03/02/2021, của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn Tám V về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 171, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Huỳnh Văn Tám V mức án tù 12 (mười hai) tháng tù đến 15 (mười lăm) tháng tù.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn phần hình phạt bổ sung cho bị cáo (do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, khó thi hành).

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết (do đương sự không có yêu cầu).

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu SamSung J8, số Imei 1: 359051/09/484135/0, số Imei 2: 359052/09/484135/8 và số tiền 2.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được công bố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại gì về hành vi và quyết định của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Huỳnh Văn Tám V có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt vì lí do sức khỏe. Xét việc bị cáo đề nghị xét xử vắng mặt là phù hợp theo quy định tại điểm c Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và việc vắng mặt của bị cáo không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và quyết định xét xử vụ án vắng mặt bị cáo Huỳnh Văn Tám V.

[3] Xét thấy, vào khoảng 17 giờ 15 phút, ngày 16/9/2020, tại bãi đất trống gần giao lộ đường số 3 và đường Q.T.L thuộc khu dân cư B.Đ, Phường V, Quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Huỳnh Văn Tám V đã có hành vi chiếm đoạt số tiền 4.440.000 đồng của bà Ngô Thị P, sau đó nhanh chóng leo lên xe gắn máy của người thanh niên chạy xe ôm (bị cáo đã thỏa thuận trước đó) tẩu thoát khỏi hiện trường.

Xét lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

[4] Tài sản mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại là số tiền 4.440.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng), thuộc trường hợp tài sản có giá trị dưới 50.000.000 đồng. Do đó, với hành vi phạm tội và trị giá tài sản chiếm đoạt; đã có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Huỳnh Văn Tám V đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về lỗi lầm đã gây ra; gia đình của bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền mà bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại bị hại và bị hại có đơn bãi nại

cho bị cáo, bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo đã tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính do phạm tội mà có để nhằm khắc phục một phần hậu quả của vụ án mà bị cáo đã gây ra, hiện tại bị cáo đang bị bệnh nặng, sức khỏe kém. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt theo quy định tại điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[6] Bản cáo trạng truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo Huỳnh Văn Tám V là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội; mức án mà Kiểm sát viên đề nghị phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo; nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung một số tiền nhất định từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn và khó thi hành; nên Hội đồng xét xử miễn cho bị cáo phần hình phạt bổ sung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra, bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nên không có yêu cầu bồi thường gì khác và vắng mặt tại phiên tòa. Xét đây là quyền tự định đoạt, quyết định của đương sự; nên không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động hiệu SamSung J8, số Imei 1: 359051/09/484135/0, số Imei 2: 359052/09/484135/8 và số tiền 2.000.000 đồng có liên quan đến vụ án; nên tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với người thanh niên chạy xe honda ôm chở V tẩu thoát, quá trình điều tra không xác định được lai lịch; nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 8 không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c Khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Quyết định xét xử vụ án “Cướp giật tài sản” vắng mặt bị cáo Huỳnh Văn Tám V.

- Căn cứ Khoản 1 Điều 171; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Văn Tám V 01 (một) năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 24/9/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Văn Tám V.

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

- Về vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu SamSung J8, số Imei 1: 359051/09/484135/0, số Imei 2: 359052/09/484135/8 và số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

(Vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 29/01/2021 tại Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Văn Tám V phải chịu số tiền là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PC.53 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQĐT CAQ.8;
- CQTHAHS Q.8; NTG CAQ.8;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trọng Trú