

Bản án số: 100/2021/HS- ST  
Ngày: 24- 6- 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lương Văn Thoại  
2. Ông Lê Minh Thom

**- *Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:***

Bà Trần Thị Ánh Tuyết- Kiểm sát viên.

Ngày 24/6/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 85/2021/HSST ngày 28/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/QĐXXST-HS ngày 02/6/2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN VĂN M**, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Thôn PD 3, xã PD, huyện GL, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Trần Thị M (đã chết); Có vợ là Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1976 và có 02 con: con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; Bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 02/4/2021 đến ngày 11/4/2021 hủy bỏ quyết định tạm giữ. Hiện đang áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 2001, trú tại: thôn ĐV, xã PD, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

2/Anh Đặng Bá Đ1, sinh năm 2002, trú tại: thôn PD 2, xã PD, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 00 phút, ngày 02/4/2021, Tổ công tác Đội cảnh sát hình sự- Công an huyện GL phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn M có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Nguyễn Minh Đ, sinh năm 2001, trú tại: thôn ĐV, xã PD, huyện GL, Hà Nội và Đặng Bá Đ1, sinh năm 2002, trú tại: thôn PD 2, xã PD, huyện GL, Hà Nội. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật và đưa các đối tượng về trụ sở làm rõ. Vật chứng thu giữ:

- 01 bảng ghi các số lô, số đề mà M bán cho các đối tượng ngày 02/4/2021;
- 01 cặp lô đề M bán cho Đ1 ngày 02/4/2021;
- 01 cặp lô, đề M bán cho Đ ngày 02/4/2021;
- Số tiền 6.370.000 (Sáu triệu ba trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Tại bản kết luận giám định số 3763/KLGĐ-PC09-Đ3 ngày 14/5/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: "*Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định (ký hiệu từ A1 đến A3) với chữ viết, chữ số đứng tên Nguyễn Văn M trên các mẫu so sánh (kỹ hiệu từ M1 - đến M5) là chữ do cùng một người viết ra.*"

Ngày 03/04/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện GL đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn M. Kết quả: không thu giữ đồ vật tài liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn M khai nhận: M bắt đầu bán số lô, số đề từ ngày 01/4/2021 và tự chịu trách nhiệm thanh toán thắng thua với khách. M quy định cách chơi và trả tiền thưởng cho khách mua số đề như sau: Người chơi tự chọn các số từ 00 đến 99. Nếu số đề mà người chơi mua trùng với hai số cuối giải đặc biệt (kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày) thì người chơi sẽ trúng và M sẽ phải trả gấp 80 lần số tiền người chơi đã mua số đề đó. Nếu khách mua lô thì phải trả cho M 22.000 đồng/1 điểm lô. Nếu khách trúng thì M phải trả cho khách 80.000 đồng/1 điểm lô. Ngược lại, nếu số đề, số lô mà người chơi mua không trúng thì người chơi sẽ mất toàn bộ số tiền đã mua.

Khi mua số lô, đề, người chơi đọc số lô, đề, cho M để M ghi các con số và số tiền người chơi mua vào một tờ giấy gọi là “ Bảng” sau đó tiếp tục ghi vào một mảnh giấy nhỏ, gọi là “ Cáp”. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở

thường trong ngày, nếu người chơi mà trúng sẽ mang “ Cáp” đến thanh toán tiền trúng thưởng với M.

Khoảng 17 giờ 45 phút ngày 02/4/2021, khi M đang bán hàng tại cửa hàng tạp hóa do M làm chủ ở địa chỉ: Xóm 3, xã PD, huyện GL, Hà Nội thì có một số người đi vào trong cửa hàng. Sau đó, Đặng Bá Đ1 đến gặp M và bảo M bán cho các số lô 05, 50 mỗi số 75 điểm (một điểm là 22.000 đồng) và các số đề 69, 05 mỗi số 100.000 đồng. M đồng ý và ghi các số lô, đề mà Đ1 mua vào 1 tờ giấy (gọi là bảng) sau đó chép ra 1 tờ giấy nhỏ màu vàng (gọi là cáp lô đề) đưa cho Đ1. Đ1 cầm cáp lô đề và thanh toán cho M số tiền 3.500.000 đồng. Ngay sau đó, Nguyễn Minh Đ cũng đến gặp M hỏi mua số lô 90 x 100 điểm và các số đề 09,90, 12, 21 mỗi số 50.000 đồng và các số đề 78, 87 mỗi số 100.000 đồng. M đồng ý, ghi các số lô số đề mà Đ mua vào "bảng" và "cáp" lô đề đưa cho Đ. Khi Đ đưa số tiền 2.600.000 đồng mua số lô đề cho M thì bị tổ công tác bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài bán các số lô, số đề như đã nêu trên cho Đ và Đ1, trong ngày 02/4/2021 M còn bán các số lô, số đề cho nhiều khách qua đường khác. Tổng số tiền M bán số lô, số đề cho khách ngày 02/4/2021 là 6.370.000 (Sáu triệu ba trăm bảy mươi nghìn) đồng.

Đối với Đặng Bá Đ1 và Nguyễn Minh Đ là người mua số lô, số đề của M. Hành vi của Đ1 và Đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện G L đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đ1 và Đ.

Đối với các đối tượng khác đã mua số lô, số đề của M ngày 01/4/2021 và 02/4/2021, M không biết nhân thân lai lịch của họ, do đó CQĐT - Công an huyện GL không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 91/CT-VKS ngày 28/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã truy tố Nguyễn Văn Mão về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn M từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công số tiền 6.370.000đồng.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn M khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ ngày 02/4/2021, tại thôn PĐ3, xã PĐ, huyện GL, thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn M đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi bán các số lô, số đề cho Nguyễn Minh Đ, Đặng Bá Đ1 và một số đối tượng khác với tổng số tiền là 6.370.000đồng (sáu triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng) thì bị tổ công tác Đội cảnh sát hình sự - Công an huyện GL bắt quả tang cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Đánh bạc vi phạm khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì nó nhằm sát phạt, bóc lột lẫn nhau, ngoài ra còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng đến mỗi gia đình và chính hành vi này là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác như Trộm cắp tài sản, Cố ý gây thương tích... Bị cáo nhận thức được hành vi của mình bị pháp luật ngăn cấm, nhưng vì háms lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cho bị cáo cải tạo ở ngoài xã hội, dưới sự

giúp đỡ của chính quyền địa phương và gia đình cũng giúp bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với Đặng Bá Đ1 và Nguyễn Minh Đ là người mua số lô, số đề của M, số tiền những người này đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện GL đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đ1 và Đ là phù hợp. Các đối tượng khác mua số lô, số đề của M ngày 01/4/2021 và 02/4/2021, nhưng M không biết rõ họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] **Về hình phạt bổ sung:** Theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10 triệu đồng đến 50 triệu đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] **Về vật chứng vụ án:** Tịch thu sung công số tiền 6.370.000 đồng.

[6] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo pháp luật quy định.

[7] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

**Vì các lẽ trên,**

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **Tuyên bố:**

Bị cáo **Nguyễn Văn M** phạm tội: “Đánh bạc”

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự
- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:
- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

**Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Văn M 08 (tám)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **16** (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn M cho UBND xã PD, huyện GL, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng đối với bị cáo.

**Về vật chứng vụ án:** Tịch thu sung công số tiền 6.370.000 đồng (Theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0054823 ngày 11/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện GL).

**Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ.

**Nơi nhận:**

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Kim Oanh**