

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2021/HS-ST

Ngày: 31/7/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG -TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thu.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Thời; Bà Nguyễn Thị Thùy Liễu

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Bùi Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 76/2021/HSST ngày 31/5/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2021/HSST-QĐ ngày 21/6/2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 25/2021/HSST - QĐ ngày 02/7/2021 đối với bị cáo:

**Đào Văn B**, sinh năm 1997; ĐKKHKT và chỗ ở: Khu X NS, phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đào Văn N và bà Trịnh Thúy V; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt tại phiên tòa).*

**\* Người làm chứng:**

- Anh Hà Xuân H, sinh năm 1990

Địa chỉ: Khu V, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương - Là cán bộ đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Dương.

- Anh Bùi Huy H, sinh năm 1987

Địa chỉ: Số 71 ADV, phường N, thành phố H, tỉnh Hải Dương - Là cán bộ đội cảnh sát giao thông Công an thành phố Hải Dương.

*Đều vắng mặt tại phiên tòa.*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Văn B chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, do sợ mất thời gian học thi giấy phép lái xe mô tô hạng A1 nên B nảy sinh ý định làm giả Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 để sử dụng tránh bị xử lý vi phạm khi lực lượng cảnh sát giao thông kiểm tra, đồng thời do đang học hệ Cao đẳng của trường Đại học kỹ thuật y tế X nhưng vì nợ môn nhiều, chưa được thi tốt nghiệp, muốn có bằng về để nói dối gia đình đã tốt nghiệp. Tháng 8 năm 2020, B lên mạng Facebook thấy có tài khoản đăng thông tin nhận làm bằng và các loại giấy phép lái xe, B vào phần bình luận hỏi thì được tài khoản này cho số điện thoại (đến nay B không nhớ tên tài khoản, số điện thoại) hướng dẫn B vào zalo để trao đổi. B sử dụng tài khoản zalo bằng thẻ sim số thuê bao 0393573xxx lấy tên “Mrsmile” rồi tìm theo số điện thoại được cho thì thấy hiện nên tên tài khoản “Linh Cute”. B nhắn tin đến tài khoản “Linh Cute” nhờ người này làm giả 01 bằng cao đẳng chuyên ngành chuẩn đoán hình ảnh của Trường Đại học kỹ thuật y tế X và 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1. Người sử dụng tài khoản “Linh Cute” yêu cầu B phải thanh toán cho việc làm giả bằng Cao Đẳng với giá là 3.000.000đ, làm giả giấy phép lái xe A1 là 1.800.000đ khi nhận bằng và giấy phép lái xe thì trả tiền. B đồng ý và gửi ảnh chân dung, thông tin cá nhân của B cho tài khoản Zalo “Linh Cute”. Đến ngày 11/8/2020, tài khoản “Linh Cute” nhắn tin cho B thông báo đã làm xong bằng Cao Đẳng, Giấy phép lái xe giả và đã gửi qua dịch vụ giao hàng đến cho B. Cùng ngày, B đã trả số tiền 4.800.000đ cho người giao hàng và nhận được 01 bằng Cao Đẳng giả của Trường Đại học kỹ thuật y tế X; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 giả số: 361186177xxx mang tên Đào Văn B, dán ảnh thật của B. Sau đó do không có ý định sử dụng bằng Cao Đẳng để lừa dối gia đình nên B đã xé bằng Cao Đẳng và vứt đi, không nhớ thời gian, địa điểm vứt nên không thu giữ được.

Đến khoảng 9 giờ 25 phút ngày 02/01/2021, B điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển số 34N1 – 7xxx đến khu vực vòng xuyến E thuộc địa phận phường N, thành phố H, do đi ngược chiều đường trên đường có biển cấm nên B bị tổ công tác số 5 Đội cảnh sát giao thông - trật tự Công an thành phố Hải Dương dừng xe để thông báo lỗi vi phạm. Quá trình kiểm tra, B xuất trình các giấy tờ liên quan gồm: 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên Đào Văn B; 01 đăng ký xe mô tô biển số 34N1 – 7xxx mang tên Trịnh Xuân Đích T; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 361186177xxx mang tên Đào Văn B. Nghi ngờ Giấy phép lái xe do B xuất trình là giả nên lực lượng cảnh sát giao thông đã tiến hành đấu

tranh, B khai nhận Giấy phép lái xe này do B thuê người khác làm giả. Sau đó lực lượng Cảnh sát giao thông Công an thành phố đã lập biên bản thu giữ và bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương giải quyết theo thẩm quyền.

Cùng ngày B giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 6S Plus màu vàng đồng bên trong có thẻ sim số 0393573xxx.

Công văn số 51/SGTVT – P5 ngày 11/01/2021 của Sở giao thông vận tải UBND tỉnh Hải Dương xác định: Sở Giao thông vận tải UBND tỉnh Hải Dương không cấp Giấy phép lái xe mô tô cho ông Đào Văn B, sinh ngày 24/3/1997, nơi cư trú: Phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

Tại bản kết luận giám định số 15/KLGĐ, ngày 18/3/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Giấy phép lái xe số 361186177xxx đứng tên Đào Văn B, đề ngày 1/6/2020 (ký hiệu A1) là giấy phép lái xe giả toàn phần.

Tại Cáo trạng số 79/CT-VKSTPHD ngày 29/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo Đào Văn B về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đào Văn B phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”; Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Khoản 1,2,5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt: Bị cáo Đào Văn B từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng

đồng, số IMEIL: 35328107182141, bên trong lắp sim số 0393573xxx của Đào Văn B được niêm phong trong phong bì số 01; Trả lại bị cáo Đào Văn B 01 CMND số 14xxx6175 mang tên Đào Văn B; Tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án 01 Giấy phép lái xe mang tên Đào Văn B; Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn điều tra, kết luận giám định, phù hợp với lời khai người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

*Do có ý định từ trước nên tháng 8 năm 2020, Đào Văn B thuê một người trên mạng xã hội Zalo có tài khoản “Linh Cute” làm giả 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 361186177xxx, mang tên và dán ảnh thật của B để sử dụng khi tham gia giao thông. Đến khoảng 9 giờ 25 phút ngày 02/01/2021, tại khu vực vòng xuyến E thuộc phường N, thành phố H, B điều khiển xe mô tô vi phạm luật giao thông đường B bị lực lượng cảnh sát giao thông trật tự Công an thành phố Hải Dương dừng xe, kiểm tra. B đã xuất trình giấy phép lái xe giả trên để kiểm tra thì bị lực lượng cảnh sát giao thông phát hiện, lập biên bản, thu giữ vật chứng.*

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự hoạt động bình thường của cơ quan tổ chức trong lĩnh vực quản lý hành chính về con dấu, tài liệu, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được để có Giấy phép lái xe thì phải trải qua kỳ thi sát hạch của Sở giao thông vận tải tỉnh Hải Dương nhưng vì mục đích tránh bị xử lý vi phạm khi lực lượng cảnh sát giao thông kiểm tra nên bị cáo đã thuê người làm giả giấy phép lái xe. Do vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn

khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể rõ ràng, hành vi làm giả giấy phép lái xe của bị cáo mục đích chỉ phục vụ cho bản thân tránh bị xử lý vi phạm khi lực lượng cảnh sát giao thông kiểm tra chứ không có mục đích thực hiện hành vi phạm tội khác; trong thời gian bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo đã chấp hành tốt pháp luật; bị cáo có khả năng tự cải tạo, việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết nhưng nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Vì vậy, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội và thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 361186177xxx mang tên Đào Văn B là tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cần tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án; Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng bên trong có thẻ sim số 0393573xxx là công cụ để bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước; Đối với 01 Giấy chứng minh nhân dân số 14xxx6175 cấp ngày 03/12/2014 mang tên Đào Văn B là tài liệu thật thuộc giấy tờ tùy thân của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Về vấn đề khác: Đối với tài khoản zalo “Linh Cute” theo B khai liên lạc để thuê làm giả Giấy phép lái xe (B không nhớ số điện thoại), quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã có công văn gửi Công ty cổ phần VNG để yêu cầu cung cấp thông tin người dùng sử dụng tài khoản zalo có tên hiển thị là “Linh Cute” nhắn tin với tài khoản Zalo “Mrsmile” đăng ký bằng số điện thoại 0393.573.xxx. Tại công văn trả lời số 304/2021/CV - VNG về việc cung cấp thông tin ngày

20/7/2021 của công ty cổ phần VNG xác định: Số 0393573xxx là tài khoản “Mrsmile”; Bộ phận kỹ thuật không lưu thông tin như trong công văn số 513/CV - CQĐT yêu cầu. Do chưa xác định được nhân thân, lai lịch đối với tài khoản zalo “Linh Cute” nên cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Không có căn cứ xử lý đối với Đào Văn B về hành vi làm giả, sử dụng tài liệu giả là 01 bằng Cao Đẳng chuyên ngành chuẩn đoán hình ảnh của Trường Đại học kỹ thuật y tế X.

Đối với hành vi đi ngược chiều đường trên đường có biển “cấm đi ngược chiều” của Đào Văn B vào ngày 07/01/2021 đã vi phạm khoản 5 Điều 6, Nghị định số 100/2019/NĐ - CP, Công an thành phố Hải Dương đã ra quyết định xử lý vi phạm hành chính số 64A/QĐ - XPHC ngày 07/01/2021 là phù hợp.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 341, điểm i, s khoản 1 Điều 51, khoản 1,2,5 Điều 65, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**1. Về tội danh:** Tuyên bố bị cáo Đào Văn B phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức; Tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

**2. Về hình phạt:** Xử phạt bị cáo Đào Văn B **10 (mười) tháng** tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách **20 (hai mươi tháng)** tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho UBND phường P, thành phố C, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

**3. Về vật chứng:**

- Tiếp tục quản lý trong hồ sơ vụ án 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 361186177xxx mang tên Đào Văn B .

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S Plus màu vàng đồng, số IMEIL: 353281071821416, bên trong lắp sim số 0393573xxx của Đào Văn B được niêm phong trong phong bì số 01.

- Trả lại bị cáo Đào Văn B 01 Chứng minh nhân dân số 14xxx6175 mang tên Đào Văn B; ngày, tháng năm sinh: 24/3/1997; Nguyên quán: LT, KS, Ninh Bình; Nơi ĐKKHKT: P. P, TX. C, Hải Dương, cấp ngày 03/12/2014 tại Công an tỉnh Hải Dương ngay tại phiên tòa.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Hải Dương và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 14/6/2021).

**4. Về án phí:** Buộc bị cáo Đào Văn B phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT- Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Thu**

