

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ HOÀNG MAI  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2020/HS - ST

Ngày: 08/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Văn Hữu và bà Trần Thanh Hương.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 14/2020/TLST - HS ngày 21 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 34/QĐXXST – HS ngày 17 tháng 4 năm 2020, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Huy S;** tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 10/6/1968; nơi cư trú: xóm 4, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 5/10; con ông Nguyễn Huy M, đã chết; con bà Lê Thị L; sinh năm 1944; có vợ: Nguyễn Thị T; sinh năm 1970; có 03 con: lớn nhất sinh năm 1994; nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án: không; tiền sự: ngày 09/09/2019 bị Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính hình phạt tiền với mức phạt 1.000.000 đồng; bị cáo đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 20/9/2019; bị cáo bị tạm giữ 06 ngày từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**2. Trần Văn Q;** tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 16/04/1975; nơi cư trú: xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: đánh cá biển; trình độ học vấn: 5/10; con ông Trần Văn Đ; đã chết; con bà Vũ Thị C; sinh năm 1934; có vợ Hồ Thị H; sinh năm 1974; có 03 con: lớn nhất sinh năm 1994; nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/02/2015 bị Tòa án nhân dân thị xã H xử phạt 10 triệu đồng về tội “Đánh bạc”; bị cáo đã chấp hành xong bản án ngày 07/7/2015; bị cáo bị tạm giữ 06 ngày từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**3. Lê Bá Th;** tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 05/08/1978; nơi cư trú: xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: đánh cá biển; trình độ học vấn: 1/10; con ông Lê Bá Th; sinh năm

1949; con bà Vũ Thị Đ; sinh năm 1955; có vợ: Hoàng Thị Th; sinh năm 1977; có 02 con: lớn nhất sinh năm 2001; nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ 06 ngày từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**4. Vũ Đức B;** tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 01/01/1965; nơi cư trú: xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/10; con ông Vũ Đức Th; đã chết; con bà Nguyễn Thị H; đã chết; có vợ Lê Thị Kh; sinh năm 1965; có 4 con: lớn nhất sinh năm 1985; nhỏ nhất sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ 06 ngày từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

**5. Nguyễn Văn Ph;** tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 02/06/1961; nơi cư trú: xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; con ông Nguyễn Văn Th; đã chết; con bà Lê Thị D; đã chết; có vợ Lê Thị H; sinh năm 1961; có 04 con: lớn nhất sinh năm 1985; nhỏ nhất sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ 06 ngày từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

#### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 10/12/2019, Vũ Đức B đang ở nhà của mình thuộc xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An thì có Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Nguyễn Văn Ph và Lê Bá Th lần lượt đến nhà Vũ Đức B chơi. Ngồi chơi một lúc, cả năm người rủ nhau đánh bạc thì tất cả đồng ý. Vũ Đức B lấy một bộ bài tú lơ khơ 52 quân đã qua sử dụng có sẵn trong nhà và lấy chiếu trải trong gian phòng khách nhà Vũ Đức B để đánh bạc với nhau với hình thức đánh bài “liêng”. Cách thức đánh bạc được tất cả quy ước như sau: Dùng một bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho mỗi người 03 quân bài, cứ 03 quân bài giống nhau gọi là “sáp”, 03 quân bài liền kề nhau gọi là “liêng” 03 quân bài có hình ảnh không liền kề gọi là “ảnh”, không thuộc các trường hợp trên thì tính điểm 03 quân bài cộng lại, 09 điểm là cao nhất và tính thắng thua theo trình tự “sáp” thắng “liêng”; “liêng” thắng “ảnh”; “ảnh” thắng điểm, điểm cao thì thắng điểm thấp hơn. Trước khi chia bài thì mỗi ván các đối tượng bỏ ra 10.000 đồng để giữ chiếu bạc, chia bài xong thì bắt đầu đặt cược mức độ thắng thua từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Quân bài của ai lớn nhất sẽ thắng.

Đánh bạc đến 15 giờ 20 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.220.000 đồng, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, thu giữ của Vũ Đức B tại túi áo trong bên trái số tiền 500.000 đồng; thu giữ của Nguyễn Huy S tại ví để trong túi quần trước bên phải số tiền 500.000 đồng và tại túi áo khoác ngoài bên trái số tiền 1.500.000 đồng; thu giữ của Trần Văn Q tại túi trong áo khoác bên trái số tiền 1.000.000 đồng, thu giữ của Lê Bá Th tại ví đặt sau lưng Th số tiền 3.000.000 đồng và tạm giữ 05 điện thoại di động của 05 đối tượng. Tổng số tiền thu

giữ tại chiếu bạc và trên người của các đối tượng là 8.720.000 đồng. Công an thị xã H đã tiến hành lập biên bản niêm phong vật chứng, đưa người, vật chứng và tài sản liên quan về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Huy S mang theo 2.220.000 đồng và sử dụng 1.720.000 đồng để đánh bạc, còn 500.000 đồng Nguyễn Huy S không sử dụng đánh bạc nên cất trong ví ở túi quần bên phải phía trước. Vũ Đức B mang theo 920.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền 920.000 đồng để đánh bạc. Trần Văn Q mang theo 1.610.000 đồng và sử dụng 610.000 đồng để đánh bạc, còn số tiền 1.000.000 đồng Q không sử dụng đánh bạc nên cất trong túi áo khoác bên trái của mình. Nguyễn Văn Ph mang theo 700.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền 700.000 đồng để đánh bạc. Lê Bá Th mang theo 3.270.000 đồng, sử dụng 1.270.000 đồng để đánh bạc, còn 2.000.000 đồng Th không sử dụng đánh bạc nên cất tại ví đặt phía sau lưng Th. Như vậy, tổng số tiền chứng minh được các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 5.220.000 đồng (năm triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS-HM, ngày 19 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H đã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Nguyễn Huy S từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 là 18 ngày. Khấu trừ thu nhập bị cáo S từ 500.000đ đến 700.000đ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; Điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Trần Văn Q từ 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 là 18 ngày. Không khấu trừ thu nhập bị cáo Trần Văn Q.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đề nghị xử phạt Vũ Đức B phạt tiền từ 30.000.000đ đến 35.000.000đ.

Đề nghị xử phạt Lê Bá Th, Nguyễn Văn Ph phạt tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản theo quy định.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.220.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc.

- Trả lại cho các bị cáo Nguyễn Huy Sơn số tiền 500.000đ, Trần Văn Q số tiền 1.000.000đ, Lê Bá Th 2.000.000đ.

- 05 chiếc điện thoại di động tạm giữ của 05 bị cáo, quá trình điều tra chứng minh được các bị cáo không sử dụng điện thoại di động để liên lạc vào mục đích đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an thị xã H đã trả lại cho các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đó thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 11 giờ đến 15 giờ 20 phút ngày 10/12/2019 tại nhà ở Vũ Đức B (thuộc xóm ĐT, xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An), Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph đã cùng nhau đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài “liêng”. Tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.220.000 đồng (Năm triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi bằng hình thức đánh bạc sát phạt nhau nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph phạm tội: “Đánh bạc”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thị xã Hoàng Mai, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Các bị cáo Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo Nguyễn Huy S, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph có các tình tiết giảm nhẹ đó là phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bố mẹ có

huân huy chương, dân công hỏa tuyến; bị cáo Trần Văn Q có tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố mẹ đẻ có công với cách mạng. Vụ án các bị cáo đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Huy S dùng số tiền đánh bạc nhiều nhất, đã có tiền sự nhưng vẫn tiếp tục phạm tội nên hình phạt cho bị cáo phải cao nhất. Bị cáo Trần Văn Q đã có nhân thân về tội đánh bạc nay vẫn tiếp tục phạm tội có vai trò thứ hai trong vụ án này. Tuy nhiên xét bị cáo Q là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị bệnh phải mổ sỏi thận, cắt ruột, vợ bị cáo cũng đau ốm. Do đó không cần cách ly các bị cáo mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để các bị cáo thành công dân tốt. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị phạt tiền bị cáo Vũ Đức B nhưng xét bị cáo Vũ Đức B là chủ nhà không can ngăn mà cho các bị cáo đánh bạc tại nhà, là người chuẩn bị bộ bài để đánh nên cần xử phạt cải tạo không giam giữ và khấu trừ thu nhập mới đủ nghiêm. Bị cáo Lê Bá Th và Nguyễn Văn Ph lần đầu phạm tội, đánh bạc số tiền ít nên chỉ cần xử phạt tiền.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không phạt bổ sung.

[6] Vật chứng vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tú lơ khơ 52 quân là công cụ các đối tượng sử dụng đánh bạc đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản theo quy định.

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.220.000 đồng là số tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc.

- Trả lại cho các bị cáo Nguyễn Huy S số tiền 500.000đ, Trần Văn Q số tiền 1.000.000đ, Lê Bá Th 2.000.000đ do không chứng minh được dùng để đánh bạc.

- 05 chiếc điện thoại di động tạm giữ của 05 bị cáo, quá trình điều tra chứng minh được các bị cáo không sử dụng điện thoại di động để liên lạc vào mục đích đánh bạc, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai đã trả lại cho các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*Bởi các lẽ trên,*

#### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Huy S 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập bị cáo Nguyễn Huy S trong thời gian cải tạo không giam giữ mỗi tháng 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Huy S được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Huy S cho UBND xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Trần Văn Q 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Không khấu trừ thu nhập bị cáo Trần Văn Q.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Đức B 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2019 đến ngày 16/12/2019 đổi thành 18 ngày cải tạo không giam giữ. Khấu trừ thu nhập bị cáo Vũ Đức B trong thời gian cải tạo không giam giữ mỗi tháng 800.000đ(Tám trăm nghìn đồng).

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Trần Văn Q và Vũ Đức B được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Văn Q và Vũ Đức B cho UBND xã Q2, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạt tiền Lê Bá Th 20.000.000(Hai mươi triệu đồng).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Phạt tiền Nguyễn Văn Ph 20.000.000(Hai mươi triệu đồng).

Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) bộ bài Tú lơ khơ 52 quân bài thu tại chiếu bạc theo biên bản về việc giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai ngày 19/02/2020.

Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 5.220.000đ( Năm triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng) đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai theo tài khoản tạm giữ số: 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 13/12/2019.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Huy S 500.000đ(Năm trăm nghìn đồng) có tại tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai theo tài khoản tạm giữ số: 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 13/12/2019. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Lê Bá Th 2.000.000đ(Hai triệu đồng) có tại tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai theo tài khoản tạm giữ số: 3949.0.9068613.00000 của

Công an thị xã Hoàng Mai tại kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 13/12/2019. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho bị cáo Trần Văn Q 1.000.000đ(Một triệu đồng) có tại tài khoản tạm giữ của Công an thị xã Hoàng Mai theo tài khoản tạm giữ số: 3949.0.9068613.00000 của Công an thị xã Hoàng Mai tại kho bạc Nhà nước Hoàng Mai ngày 13/12/2019.

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Nguyễn Huy S, Trần Văn Q, Lê Bá Th, Vũ Đức B và Nguyễn Văn Ph mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Duy Tuấn**