

Bản án số: 23/2021/HS-ST
Ngày 04-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đào Văn Nô;
2. Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 03 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2021/TLST- HS ngày 19 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Văn Tr, sinh năm 1983 tại Cà Mau; nơi thường trú: Khóm B, thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Phước Th, sinh năm 1947 và Phan Thị Đ, sinh năm 1949; chưa có vợ, con. Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân:

- Ngày 21/11/2006, bị Công an thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau phạt cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 19/6/2007, bị UBND thị trấn V, huyện T, tỉnh Cà Mau áp dụng biện pháp giáo dục tại cấp xã về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 22/10/2007, bị UBND tỉnh Cà Mau ra Quyết định đưa vào cơ sở giáo dục Cồn C trong thời gian 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản.

Ngày 25/9/2020, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại:

- Bà Ngô Thị G, sinh năm 1962; địa chỉ: Tổ N, khu phố M, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Bà Lê Thị Thanh T, sinh năm 1993; địa chỉ: Tổ N, khu phố M, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; có mặt.

- Ông Đỗ Tấn Ph, sinh năm 1975; địa chỉ: Tổ B, khu phố B, phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lê Quốc N; vắng mặt.

- Ông Nguyễn Tấn Ph; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Văn Tr không có nghề nghiệp, sinh sống tại phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương. Ngày 24/9/2020, do cần tiền để tiêu xài nên Lê Văn Tr nảy sinh ý định đi tìm tài sản của người dân để sơ hở chiếm đoạt bán lấy tiền. Thực hiện ý định, khoảng 22 giờ ngày 24/9/2020, Tr cất giấu 01 kim cộng lực hiệu MEINFA 350 và 01 kim mỏ nhọn hiệu YCU-II dùng để trộm cắp tài sản vào trong người rồi thuê xe ôm đi từ địa bàn phường H, thị xã C, tỉnh Bình Dương đến chợ Tân U thuộc phường H, thị xã U, tỉnh Bình Dương để trộm cắp tài sản. Khi đến chợ Tân U, Tr xuống xe rồi đi bộ quanh khu vực chợ để tìm kiếm tài sản. Đến khoảng 01 giờ ngày 25/9/2020, Tr thấy nhà của bà Ngô Thị G; trú tại: khu phố M, phường H, thị xã U không khóa cửa nên đi vào trong, khi vào Tr thấy có 01 điện thoại di động hiệu iPhone 7 đang để ở đầu giường nên đã dùng tay lấy điện thoại cất vào túi quần đang mặc rồi đi ra bên ngoài. Khi ra bên ngoài, Tr tiếp tục đi đến nhà của bà Lê Thị Thanh T; trú tại: khu phố M, phường H, thị xã U, thấy nhà bà T không khóa cửa nên Tr đi vào nhà, khi vào Tr nhìn thấy tại phòng khách có 01 điện thoại di động Samsung A50, màu trắng và 01 điện thoại di động Samsung A80, màu đen đang để ở đây nên liền chiếm đoạt bỏ vào người rồi tẩu thoát.

Sau khi trộm được 03 chiếc điện thoại thì Tr tiếp tục đi tìm tài sản để chiếm đoạt, khi đi đến quán cơm A M tại khu phố B, phường H, thị xã U thì Tr thấy phía trước quán cơm có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số 61E1-311.71 do ông Đỗ Tấn Ph; trú tại: khu phố B, phường H, thị xã U làm chủ sở hữu đang dựng tại đây. Tr quan sát xung quanh thấy không có người trong coi, chìa khóa xe đang cắm sẵn trên xe. Lúc này, Tr đi lại mở khóa và điều khiển xe 61E1-311.71 bỏ chạy, khi Tr điều khiển xe bỏ chạy thì ông Ph và ông Nguyễn Tấn Ph đang làm việc trong quán cơm nhìn thấy nên liền đuổi theo để bắt giữ Tr. Tr điều khiển xe bỏ chạy đến khu vực chùa Phước Lâm T thuộc khu phố B, phường H thì bị té ngã, khi té ngã Tr bỏ xe 61E1-311.71 lại và tiếp tục chạy bộ để tẩu thoát thì bị ông Ph, ông Ph đuổi kịp và bắt giữ Tr giao cho Cơ quan Công an phường Uyên Hưng.

Công an phường Uyên Hưng tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng của vụ án gồm: 01 xe mô tô Honda Wave RSX, màu đỏ-đen, biển số 61E1-311.71; 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 7, màu đỏ, có ốp lưng bằng nhựa màu đen; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A50, màu trắng, số imei trên thân máy: 356646/10/036680/6; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A80, màu đen, số imei trên thân máy: 357105/10/734933/0; 01 kim cộng lực MEINFA 350 có tay cầm bằng nhựa màu cam; 01 kim mỏ nhọn YCU-II màu đỏ-đen và 01 nón tai bèo màu đen.

Sau khi hoàn tất hồ sơ, Công an phường Uyên Hưng đã chuyển Lê Văn Tr cùng hồ sơ, vật chứng đã thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Bình Dương thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 302/KLTS - TTHS ngày 30-9-2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: Điện thoại iPhone 7 là 4.610.000 đồng; điện thoại Samsung A50 là 3.400.000 đồng; điện thoại Samsung A80 là 6.200.000 đồng; xe mô tô biển số 61E1-311.71 là 7.250.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 21.460.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 21/CT-VKS.TU ngày 18-01-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Văn Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đỗ Tấn Ph và bà Ngô Thị G đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Bà Lê Thị Thanh T yêu cầu bị cáo bồi thường hai điện thoại bị hư hỏng với số tiền 9.600.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, màu trắng, không khởi động được nguồn, bị hư hỏng hoàn toàn; 01 điện thoại di động Samsung A80, màu đen, không khởi động được nguồn, máy bị hư hỏng nặng; 01 kim cộng lực MEINFA 350 dài 36cm, tay cầm bọc nhựa màu cam; 01 kim mỏ nhọn YCU-II dài 16,5cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ - đen và 01 nón tai bèo màu đen.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Bị cáo Lê Văn Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 25/9/2020, tại phường H, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Lê Văn Tr lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động iPhone 7 của bà Ngô Thị G, 01 điện thoại di động Samsung A50 màu trắng; 01 điện thoại di động Samsung A80, màu đen của bà Lê Thị Thanh T và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu đỏ-xám-đen, biển số 61E1-311.71 của ông Đỗ Tấn Ph. Tổng giá trị tài sản tại thời chiếm đoạt là 21.460.000 đồng (Hai mươi một triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 21/CT-VKS.TU ngày 18-01-2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình thực hiện là vi phạm pháp luật nhưng vì tham lam, động cơ tư lợi nên cố ý phạm tội. Hành vi này thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, cần xử bị cáo mức án nghiêm mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lại là tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đỗ Tấn Ph và bà Ngô Thị G đã nhận lại được tài sản không có yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không

đặt ra xem xét. Bà Lê Thị Thanh T yêu cầu bị cáo bồi thường hai điện thoại di động bị hư hỏng với số tiền 9.600.000 đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với điện thoại di động hiệu Samsung A50 và điện thoại di động Samsung A80 của bà Lê Thị Thanh T đã bị hư hỏng, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 kìm cọng lực MEINFA 350 dài 36cm, tay cầm bọc nhựa màu cam và 01 kìm mỏ nhọn YCU-II là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 nón tai bèo màu đen của bị cáo Tr, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Tr 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/9/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Lê Văn Tr phải bồi thường cho bà Lê Thị Thanh T số tiền 9.600.000 đồng (Chín triệu sáu trăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chưa thanh toán xong số tiền phải thi hành thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A50, màu trắng, bị bể màn hình, gãy thân máy về phía sau, mặt lưng vỡ, không khởi động được

nguồn, bị hư hỏng hoàn toàn; 01 điện thoại di động Samsung A80, màu đen, màn hình bị nứt và bung ra, thân máy bị bung về phía sau, bung hở góc trên bên trái, mặt lưng bị vỡ nát, không khởi động được nguồn, máy bị hư hỏng nặng; 01 kim cộng lực MEINFA 350 dài 36cm, tay cầm bọc nhựa màu cam; 01 kim mỏ nhọn YCU-II dài 16,5cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ - đen và 01 nón tai bèo màu đen.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/02/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lê Văn Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 480.000 đồng (Bốn trăm tám mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Bích Hạnh

