

Đ, ngày 09 tháng 8 năm 2022

Số: 417/2022/QĐST-HNGĐ

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân gia đình thụ lý số 748/2022/TLST-HNGĐ ngày 28 tháng 7 năm 2022, giữa:

Nguyên đơn: Bà Đỗ Thị Mộng Tr, sinh năm 1983;

Địa chỉ: Ấp 3B, xã HT, huyện Đ, tỉnh Long An.

Bị đơn: Ông Hứa Hoài B, sinh năm 1980;

Địa chỉ: Ấp 3B, xã HT, huyện Đ, tỉnh Long An.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 01 tháng 8 năm 2022.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 01 tháng 8 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa bà Đỗ Thị Mộng Tr và ông Hứa Hoài B.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

Về quan hệ hôn nhân: Bà Đỗ Thị Mộng Tr và ông Hứa Hoài B tự nguyện thuận tình ly hôn.

Về nuôi con chung: Bà Đỗ Thị Mộng Tr và ông Hứa Hoài B có 02 con chung tên Hứa Tường V, sinh ngày 29/7/2012 và Hứa Thành D, sinh ngày 27/02/2014. Sau khi ly hôn, bà Tr được quyền nuôi dưỡng cháu V và cháu D. Ông B không phải cấp dưỡng nuôi con, do bà Tr không có yêu cầu.

Bên không nuôi con được quyền thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung không ai được quyền ngăn cản. Vì lợi ích của con chung, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên đương sự, Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con cũng như mức cấp dưỡng nuôi con theo luật định.

Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Về tài sản chung: Bà Đỗ Thị Mộng Tr và ông Hứa Hoài B thống nhất xác định không có tài sản chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Bà Đỗ Thị Mộng Tr và ông Hứa Hoài B thống nhất xác định không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về án phí: Bà Đỗ Thị Mộng Tr nguyện chịu 150.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm nhưng được khấu trừ 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số 0011390 ngày 27/7/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Long An, hoàn lại cho bà Tr 150.000 đồng.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND huyện Đ;
- THADS huyện Đ;
- UBND xã PVT,
huyện CG, tỉnh Long An.
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Trần Hồng Sơn