

Bản án số: 249/2022/HS-PT

Ngày: 14-6-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với T phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Huỳnh Văn Trực

*Các Thẩm phán:* 1. Ông Trương Công Huân;  
2. Ông Vũ Văn Lệ.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Kiều Trang – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 192/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Huỳnh Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 104/2022/HS-ST ngày 30 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Huỳnh Văn V**, giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 3 năm 1986, tại tỉnh A; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú tại: Thôn B, thị trấn C, huyện C, tỉnh A; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: xây dựng; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Huỳnh N và bà Huỳnh Thị C; vợ: Đỗ Thị Mỹ K và có 01 người con (sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2021- có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện Kế hoạch Công tác tuần tra số 43/KHT-Đ6 ngày 22/10/2021 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - Đường sắt Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Kế hoạch bố trí lực lượng ngày 30/10/2021 của Đội tuần tra dẫn đoàn - Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - Đường sắt Công an Thành phố Hồ Chí Minh, khoảng 00 giờ 50 phút, ngày 31/10/2021, Thiếu tá Nguyễn Đăng K và Đại úy Đồng Công T (cán bộ Đội Cảnh sát giao thông Tuần tra dẫn đoàn - Phòng Cảnh sát giao thông đường sắt đường bộ Thành phố Hồ Chí Minh) thực hiện công tác

tuần tra, kiểm soát trên tuyến đường Phạm Văn Đồng (từ giao lộ đường Phạm Văn Đồng –

Phan Văn Trị đến giao lộ Phạm Văn Đồng - Kha Vạn Cân thuộc phường Linh Đông) bằng xe mô tô biển số 59A1-000.49. Khi đi đến ngã tư Đường 20 - Phạm Văn Đồng thì phát hiện Huỳnh Văn V điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 77M1-03 863 vượt đèn đỏ, nên 02 đồng chí T và K điều khiển xe di chuyển theo. Khi đến trước số 641 Phạm Văn Đồng, Khu phố 3, phường D, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh thì dừng được xe của V. Đồng chí T thấy V có biểu hiện đã sử dụng rượu bia nên lấy máy đo nồng độ cồn yêu cầu V thổi máy đo nồng độ cồn, nhưng V không chấp hành. V gọi điện thoại cho em trai tên Huỳnh Thanh N và Sầm Ngọc Q đến, rồi cả 2 dùng điện thoại di động quay lại quá trình diễn biến vụ việc. Thấy có người nhà đến V bắt đầu la lối, to tiếng. Thấy V không hợp tác làm việc, nên đồng chí K đã gọi điện cho Công an phường D hỗ trợ. Lực lượng Công an phường gồm 2 đồng chí Đại úy Nguyễn Trọng D và Thượng úy Trương Hoài N đến thì các đồng chí K và T bắt đầu lập biên bản vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, biên bản niêm phong để tạm giữ xe theo quy định. Khi đồng chí K tiến hành dán giấy niêm phong lên xe mô tô thì V nhiều lần ngăn cản bằng cách dùng tay đẩy đồng chí K ra xa. Tiếp đó, đồng chí K đưa giấy niêm phong cho đồng chí T để dán niêm phong thì V tiếp tục ngăn cản và giật 02 tờ giấy niêm phong trên tay đồng chí T, rồi xé vút xuống đường. Tiếp đó, V tự đạp ngã xe mô tô của mình và ngồi lên xe để ngăn cản không cho lực lượng Cảnh sát giao thông đưa xe mô tô của V về trụ sở. Đồng chí K dùng tay để nắm ghi đông xe mô tô của V dựng lên thì bị V dùng khuỷu tay phải kẹp vào phía sau cổ và vật đồng chí K ngã xuống đất. Lúc này, đồng chí T cùng lực lượng Công an phường khống chế V và đưa về trụ sở Công an phường D lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 104/2022/HS-ST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Bị cáo Huỳnh Văn V 10 (Mười) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 10 năm 2021.

Ngoài ra bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 04/4/2022, bị cáo Huỳnh Văn V có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Huỳnh Văn V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu, kết luận đối với vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm xét thấy, bản án sơ thẩm đã xét xử tuyên bị cáo Huỳnh Văn V về tội “Chống người thi hành công vụ” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Về nội dung kháng cáo của bị cáo, xét thấy mức

án cấp sơ thẩm đã xử phạt là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội của bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không có bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới; xét mức án tòa sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 00 giờ 50 phút ngày 31/10/2021 Huỳnh Văn V sau khi sử dụng rượu bia đã điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 77 M1 - 038.63 trên đường Phạm Văn Đồng và vượt đèn đỏ tại giao lộ Phạm Văn Đồng với đường 20 thuộc phường D, Thành phố Thủ Đức thì bị các đồng chí Cảnh sát Giao thông Nguyễn Đăng K và Đồng Công T đang thực hiện nhiệm vụ công tác tuần tra theo kế hoạch yêu cầu V dừng xe tại trước số 641 Phạm Văn Đồng, Khu phố 3, phường D, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để kiểm tra giấy tờ và đo nồng độ cồn. Nhưng V không chấp hành việc đo nồng độ cồn. Khi các đồng chí K và T tiến hành lập biên bản vi phạm hành chính, biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện vi phạm hành chính, biên bản niêm phong để tạm giữ xe theo quy định thì V không chấp hành mà dùng tay ngăn cản, giật và xé giấy niêm phong phương tiện vứt xuống đường; tự đập ngã xe mô tô của mình và dùng tay phải kẹp vào phía sau cổ của đồng chí K vật ngã xuống đường, nhằm ngăn cản việc thi hành công vụ của cảnh sát giao thông, nên V bị bắt giữ để xử lý.

Với hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Huỳnh Văn V và hậu quả xảy ra nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Huỳnh Văn V làm đơn kháng cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn V, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy, tình trạng người tham gia giao thông vi phạm luật giao thông và lợi dụng việc sử dụng rượu bia để chống đối người thực thi công vụ trong thời gian qua có chiều hướng gia tăng, gây bức xúc trong xã hội cần phải được xử lý nghiêm để răn đe; bị cáo phạm tội liều lĩnh, xem thường kỷ cương và sự trừng phạt của pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội; Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, gia đình có công với cách mạng theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ và xử phạt bị cáo mức án 10 (mười) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không bổ sung tình tiết giảm nhẹ mới; xét mức án Tòa sơ thẩm xử phạt bị cáo là phù hợp. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

**Vì các lẽ trên;**

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn V, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 104/2022/HS-ST ngày 30/3/2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; xử phạt Huỳnh Văn V 10 (mười) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 31 tháng 10 năm 2021.

Bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Huỳnh Văn V không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

### **Nơi nhận :**

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;(1)
- VKSNDTC TP .HCM; (3)
- VKSND TP. Thủ Đức; (1)
- P. PC27 – CATP; (2)
- Bị cáo; (2)
- THA TP. Thủ Đức; (1)
- TAND TP. Thủ Đức; (1)
- Công an TP. Thủ Đức; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu,Tòa hình sự, hồ sơ (18). (5)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Huỳnh Văn Trực**