

Bản án số: 30 /2020/HSST

Ngày 24/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÁ THƯỚC TỈNH THANH HÓA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trương Thị Quý

2. Ông Cao Xuân Bằng

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại Nhà văn hóa thôn Xịa, xã Điền Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa xét xử lưu động sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2020/HSST ngày 05 tháng 11 năm 2020. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 12/11/2020 với bị cáo:

Bùi Đỗ Kh; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 01 tháng 12 năm 1998, tại xã Điền Trung, huyện Bá Thước, Tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Xịa, xã Điền Trung, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Mường; Trình độ văn hóa: 10/12; con ông Bùi Đình Ch; sinh năm: 1973 và bà: Nguyễn Thị Ch; sinh năm: 1975; Bị cáo chung sống như vợ chồng với Trương Thị Hà, sinh năm 2004 ở thôn Kéo, xã Điền Trung, huyện Bá Thước và có 01 người con sinh năm 2019; Tiền án, Tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 05/5/2017, Bùi Đỗ Khải bị TAND huyện Bá Thước tuyên phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” (đã được xóa án tích); Ngày 22/4/2016, Bùi Đỗ Khải bị Công an huyện Bá Thước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác” (đã nộp phạt); Ngày 24/2/2017, Bùi Đỗ Khải bị Công an huyện Bá Thước ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác” (đã nộp phạt); Ngày 10/4/2019, Bùi Đỗ Khải bị Công an huyện Cẩm Thủy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe người khác” (đã nộp phạt).

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 05/08/2020 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trịnh Văn Thịnh - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- *Người bị hại*: Anh Lê Văn Chung, sinh năm: 1997
Nơi cư trú: Thôn Duồng, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.
- *Người làm chứng*:
1. Anh Phạm Văn Bắc, sinh ngày: 28/03/2001. Vắng mặt.
 2. Anh Bùi Thành Trung, sinh ngày: 20/5/2001. Vắng mặt.
Đều trú tại: Thôn Nan, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.
 3. Chị Nguyễn Thị Cẩm Ly, sinh ngày: 28/8/2001
Nơi cư trú: Thôn 4, xã Hùng Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Có mặt.
 4. Anh Hà Nguyên Soái, sinh ngày: 02/8/2001. Có mặt.
Nơi cư trú: Thôn Ngọc Khặt, xã Cẩm Thành, huyện Cẩm Thủy, tỉnh Thanh Hóa.
 5. Anh Lê Quốc Anh, sinh ngày: 08/09/2002. Vắng mặt.
 6. Bà Phạm Thị Chiên, sinh ngày: 04/02/1964. Vắng mặt.
 7. Anh Phạm Văn Bông, sinh ngày: 07/8/2006. Vắng mặt.
Người đại diện hợp pháp của anh Phạm Văn Bông: Bà Phạm Thị Yên, sinh năm: 1981 (Mẹ đẻ). Vắng mặt.
 8. Chị Đỗ Thị Trang, sinh ngày: 20/10/2011
Người đại diện hợp pháp của chị Đỗ Thị Trang: Bà Đỗ Thị Hương, sinh năm: 1985 (Mẹ đẻ). Vắng mặt.
Đều trú tại: Thôn Đền, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 05/6/2020, Bùi Đỗ Kh, sinh năm 1998 ở thôn Xịa, xã Điền Trung, huyện Bá Thước; Hà Nguyên Soái, sinh năm 2001 ở thôn Ngọc Khặt, xã Cẩm Thành, huyện Cẩm Thủy; Nguyễn Văn Bông, sinh năm 2006 ở thôn Đền, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước; Lê Quốc Anh, sinh năm 2006 ở thôn Đền, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước ngồi uống bia với nhau tại nhà Lê Quốc Anh. Trong quá trình uống bia Nguyễn Văn Bông có nói “có anh Chung mới lên đây mở quán xăm”, nghe vậy Khải hỏi Bông “Chung nào” Bông trả lời “Chung đen”, rồi Kh dùng điện thoại của mình mở hình của Lê Văn Chung, sinh năm 1997 ở thôn Duồng, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước cho Bông xem và hỏi Bông “có phải thằng này không”, Bông trả lời lại “Đúng rồi”. Do có mâu thuẫn với Chung từ trước nên khi uống bia xong, Kh lấy một con dao bằng kính loại, mũi bằng dài 41cm, màu xám – đen từ kệ bán dao của nhà Lê Quốc Anh kẹp vào gác бага của xe mô tô BKS 36L1-196.13 rồi điều khiển xe mô tô trên đến trước cửa quán cắt tóc Thu Hà, sau đó Kh đi bộ vào trong quán xăm để kiểm tra xem có đúng Chung đang làm ở quán cắt tóc Thu Hà hay không. Khi Kh đi vào quán cắt tóc Thu Hà thì thấy Lê Văn Chung đang xăm hình cho Bùi Thành Trung, sinh năm 2001 ở thôn Nan, xã Điền Hạ, huyện Bá Thước và Nguyễn Thị Cẩm Ly, sinh năm 2001 ở thôn 4, xã Hùng Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An, cũng đang ở trong quán. Thấy vậy Kh hỏi Chung “sửa hình xăm trên ngực hết bao nhiêu tiền”, Chung nói “hình này anh lấy hai triệu bảy nếu sửa”, Kh nói lại “để ra xe lấy tiền lát quay lại” rồi Khải ra nơi dựng xe dựng xe mô tô BKS 36L1-196.13 và điều khiển xe mô tô trên về dựng ở trước nhà của anh Lê Quốc Anh, thấy vậy Bắc đi ra đến trước cửa quán cắt

tóc Thu Hà (từ nhà Lê Quốc Anh đến cửa quán cắt tóc Thu Hà khoảng 50m). Thấy bắc đang đứng trước cửa quán cắt tóc Thu Hà, trên tay đang cầm điện thoại di động nên Khải cầm dao và chĩa về phía Bắc và nói “mày gọi điện cho ai đấy?, mày có tin tao chém chết mẹ mày bây giờ”. Lê Quốc Anh liền hô bằng tiếng mừng với nội dung “sang bo chết mẹ nó đi”. Một lúc sau Kh lấy con dao đang dắt ở gác бага xe mô tô BKS 36 L1-196.13 chạy bộ về phía quán cắt tóc Thu Hà rồi chém 02 (hai) nhát vào phần vai và lưng của Lê Văn Chung, chém xong Kh cầm dao chạy về và ném dao trước cửa quán nhà Lê Quốc Anh, sau đó lên xe mô tô BKS 36L1-196.13 chở Soái đi về nhà của Kh. Còn Chung được Bắc, Ly, Trung đưa tới Bệnh viện đa khoa huyện Cẩm Thủy cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 482/2020/TTPY ngày 09/7/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Văn Chung được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể (Điều 4 – Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế) là: 13% (Mười ba phần trăm).

Tại bản kết luận số 483/2020/TTPY ngày 09/7/2020 của trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể Lê Văn Chung như sau: 01 (một) vết thương ở vùng vai bên trái dài 30cm x 10cm, bề mặt vết thương sắc gọn không rõ độ sâu; lộ xương: Do tác động của ngoại lực, tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Đã được điều trị, hiện tại còn di chứng sẹo vết thương và sẹo xử lý vết thương phần mềm từ đốt sống cổ chạy ngang đến vùng móm cùng vai bên trái, hình ảnh gãy, vỡ xương móm cùng bên trái; Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác chiều hướng tác động và lực tác động của vật thương tích.

Về chứng cứ của vụ án: 01 (một) con dao dài 41cm, cán dao bằng gỗ dài 12cm, loại dao mũi bằng, lưỡi bằng kim loại màu Xám – đen; Dao một lưỡi dài 29cm, phần rộng nhất lưỡi dao 07cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03cm, lưỡi dao có nhiều vết sứt mẻ, tại vị trí cách đuôi cán dao 15cm có 01 (một) vết sứt bung bật khỏi vị trí ban đầu kích thước 1,5cm x 0,5cm. Đầu ngoài mũi dao cách sống dao 01cm có 01 (một) lỗ hình tròn đường kính 0,7cm.

Về dân sự: Ngày 24/9/2020, người bị hại Lê Văn Chung yêu cầu Bùi Đỗ Kh phải bồi thường về tổn hại sức khỏe số tiền 80.000.000 đồng (tám mươi triệu đồng). Hiện tại Bùi Đỗ Khải chưa bồi thường số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số 34/CT -VKSBT - TA, ngày 03/11/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Bùi Đỗ Kh về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Bá Thước giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Bùi Đỗ Kh từ 36 tháng đến 42 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị HĐXX buộc bị cáo Khải phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại sức khỏe cho anh Chung theo quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại con dao cho gia đình anh Lê Quốc Anh. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến trình bày của người bào chữa cho bị cáo: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Mâu thuẫn xuất phát do lỗi của người bị hại. Sau khi phạm tội gia đình bị cáo cũng đã đến gặp gia đình anh Chung để thương lượng việc bồi thường nhưng gia đình anh Chung không đồng ý. Đề nghị HĐXX áp dụng 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Bùi Đỗ Kh. Đề nghị chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe của anh Chung đối với bị cáo Khải theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Bùi Đỗ Kh đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; lời khai của những người làm chứng; vị trí, đặc điểm thương tích trên thân thể người bị hại; kết luận giám định; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào trưa ngày 05/6/2020, tại thôn Đền, xã Diên Hạ, huyện Bá Thước, tỉnh Thanh Hóa, do có mâu thuẫn từ trước Bùi Đỗ Kh đã dùng dao là hung khí nguy hiểm chém gây thương tích cho Lê Văn Chung với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 13% (mười ba phần trăm). Hành vi của Bùi Đỗ Kh đã phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Bá Thước truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo đã 01 lần bị Tòa án kết án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và 03 lần bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi “xâm hại sức khỏe của người khác”, nhưng không chịu lấy đó làm bài học để tu dưỡng đạo đức, rèn luyện bản thân lại tiếp tục có hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng nhưng có nhân thân xấu. Đối với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả theo điểm b khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng thực tế bị cáo và gia đình chưa thực hiện việc bồi thường nên Hội đồng xét xử không cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ này. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo” và có “ông nội là người có công với đất nước được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhất” quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Lê Văn Chung yêu cầu Bùi Đỗ Kh phải bồi thường về tổn hại sức khỏe, ăn ở, đi lại số tiền là 80.000.000 đ (tám mươi triệu đồng).

Theo quy định tại điều 590 Bộ luật dân sự và hướng dẫn tại phần II nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, cần chấp nhận cho anh Lê Văn Chung được bồi thường các khoản sau:

Tiền khám chữa bệnh tại bệnh viện đa khoa huyện Cẩm Thủy: 107.200 đồng, anh Chung đã nộp số tiền này nên bị cáo Kh phải bồi thường cho anh Chung; Tiền thuê xe đi và về bệnh viện đa khoa huyện Cẩm Thủy 1.000.000 đồng; Tiền bồi dưỡng, ăn uống, phục hồi sức khỏe một lần 5.000.000 đồng; Tiền thiệt hại mất thu nhập trong thời gian nằm viện từ ngày 05/6/2020 đến ngày 12/6/2020, tổng là 8 ngày x 200.000 đồng/1 ngày là 1.600.000 đồng; Tiền thuê người chăm sóc trong thời gian điều trị ở viện 8 ngày x 200.000đ/1ngày = 1.600.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần 7 tháng x 1.490.000đ/1tháng = 10.430.000 đồng. Ngoài ra tổn hại sức khỏe do bị cáo Khải gây ra đối với anh Chung nên anh Chung phải cần thêm 15 ngày để phục hồi chức năng cơ thể và phải chịu thiệt hại do thu nhập bị mất vì vậy cần chấp nhận cho anh Chung số tiền bồi thường do thu nhập bị mất là 15 ngày x 200.000 đồng/1 ngày = 3.000.000 đồng.

Đối với số tiền chi phí tại bệnh viện đa khoa huyện Cẩm Thủy theo anh Chung và gia đình khai, số tiền này Bảo hiểm đã chi trả nên anh Chung không được bồi thường số tiền này. Ngoài ra, do anh Chung khai phải truyền máu và mua các loại thuốc khác ngoài danh mục bảo hiểm nhưng không xuất trình được đơn thuốc, hóa đơn, chứng từ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Tổng cộng 22.737.200 đ (làm tròn bằng 22.737.000 đồng). Buộc bị cáo Bùi Đỗ Kh phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Chung số tiền 22.737.000 đồng (Hai mươi hai triệu bảy trăm ba mươi bảy nghìn đồng) là phù hợp pháp luật.

[5] Đối với việc Bùi Đỗ Kh chung sống như vợ chồng với Trương Thị Hà, sinh năm 2004 ở thôn Kéo, xã Điền Trung, huyện Bá Thước. Hành vi của Khải có dấu hiệu của tội: “ Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi”. Hội đồng xét xử kiến nghị với cơ quan điều tra Công an huyện Bá Thước tiếp tục xác minh, làm rõ và củng cố hồ sơ tài liệu để xử lý Bùi Đỗ Kh về hành vi Giao cấu với người từ đủ 13 đến dưới 16 tuổi ở vụ án khác theo quy định của pháp luật.

Riêng với Lê Quốc Anh khi thấy Khải cầm dao và chĩa về phía Bắc và nói “mày gọi điện cho ai đấy?, mày có tin tao chém chết mẹ mày bây giờ” đã hô bằng tiếng mừng với nội dung “sang bo chết mẹ nó đi”. Tuy nhiên trước khi Khải chém anh Chung, Quốc Anh không biết mâu thuẫn giữa Khải và anh Chung. Bản thân Quốc Anh là người chưa thành niên, lời nói chỉ manh tính bột phát nhất thời nên hành vi đó của Quốc Anh không đồng phạm với Bùi Đỗ Kh trong việc gây thương tích cho anh Chung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) con dao dài 41cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu Xám – Đen; dao một lưỡi dài 29cm, phần rộng nhất lưỡi dao 07cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03cm, lưỡi dao có nhiều vết sứt mẻ. Tại vị trí cách đuôi cán dao 15cm có 01 (một) vết sứt mẻ bung khỏi vị trí ban đầu

kích thước 1,5cm x 0,5cm. Đầu ngoài mũi dao cách sống dao 01cm có 01 (một) lỗ hình tròn có đường kính 0,7cm (dao đã qua sử dụng). Đây là công cụ Khái dùng để chém anh Chung nhưng là tài sản của gia đình anh Lê Quốc Anh nên trả lại cho gia đình anh Lê Quốc Anh.

[7] Về án phí: Bị cáo Bùi Đỗ Kh phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là $22.737.000 \text{ đ} \times 5\% = 1.136.850 \text{ đồng}$, làm tròn bằng 1.136.000 đ (Một triệu một trăm ba mươi sáu nghìn đồng).

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Bá Thước và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bá Thước trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: Điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 và khoản 2 điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 điều 136, điểm b khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 điều 584 và điều 590 Bộ luật dân sự; điểm a khoản 2 điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 điều 6, điểm a khoản 1 điều 23, khoản 4 điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố: Bị cáo Bùi Đỗ Kh phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bùi Đỗ Kh 39 (Ba mươi chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (05/08/2020). Tiếp tục tạm giam bị cáo trong thời hạn 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để bảo đảm cho việc thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Bùi Đỗ Kh phải bồi thường cho anh Lê Văn Chung số tiền 22.737.000 đồng (Hai mươi hai triệu bảy trăm ba mươi bảy nghìn đồng).

- Khoản tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe được thi hành ngay, mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Kể từ khi anh Lê Văn Chung có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Bùi Đỗ Kh chưa thi hành án khoản tiền bồi thường thiệt hại, thì hàng tháng bị cáo Kh phải chịu thêm khoản tiền lãi quy định tại điều 357 BLDS trên số tiền phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về xử lý vật chứng: Trả lại cho anh Lê Quốc Anh 01 (một) con dao dài 41cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu Xám – Đen; dao một lưỡi dài 29cm, phần rộng nhất lưỡi dao 07cm, phần hẹp nhất của lưỡi dao 03cm, lưỡi dao có nhiều vết sứt mẻ. Tại vị trí cách đuôi cán dao 15cm có 01 (một) vết sứt mẻ bung khỏi

vị trí ban đầu kích thước 1,5cm x 0,5cm. Đầu ngoài mũi dao cách sống dao 01cm có 01 (một) lỗ hình tròn có đường kính 0,7cm (dao đã qua sử dụng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 06 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bá Thước và chi cục Thi hành án dân sự huyện Bá Thước ngày 05/11/2020).

- Án phí: Bị cáo Bùi Đỗ Kh phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.136.000 đ (Một triệu một trăm ba mươi sáu nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo và người bị hại. Bị cáo Bùi Đỗ Kh và người bị hại anh Lê Văn Chung có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H. Bá Thước;
- VKSND H. Bá Thước;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THA H. Bá Thước;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Thị Quý Cao Xuân Bằng

Phạm Văn Hùng

