

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN B  
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-ST

Ngày 24-11-2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B - TỈNH TÂY NINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Hoài Tâm.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Hồng Phúc.

Ông Nguyễn Văn Hải.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đỗ Cao Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tham gia phiên tòa:*** Bà Huỳnh Chí Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2020/TLST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn H**, sinh ngày: 22-3-1993, tại tỉnh Tây Ninh; Nơi cư trú: ấp X, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh; tạm trú: Ấp T, xã L, huyện B, tỉnh Tây Ninh, nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1976 và bà Cù Thị Bích H, sinh năm 1976; Chị, em ruột: Không có; Vợ, con: chưa có; tiền án: không có; tiền sự: không có. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30-7-2020 đến nay. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Minh N, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Khu phố 3, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Cù Thị Bích H, sinh năm: 1976. Địa chỉ: Ấp X, xã T, huyện G, tỉnh Tây Ninh; Tạm trú: ấp B, xã G, huyện T, tỉnh Tây Ninh. Có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 30-7-2020, anh Nguyễn Minh N, trú tại ấp Khu phố 3, thị trấn B, huyện B, tỉnh Tây Ninh phát hiện bị mất 02 điện T di động. Anh N đến Công an trình báo sự việc.

Qua quá trình điều tra đã kết luận: Khoảng 16 giờ 20 phút, ngày 27-7-2020, bị cáo Nguyễn Văn H đang ở trọ tại phòng số 5 nhà trọ L thuộc ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Tây Ninh, đi qua phòng trọ số 9 do anh Nguyễn Minh N đang ở. H nhìn thấy cửa phòng số 9 bị khóa, không có anh N trong phòng. Lúc này, H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên dùng hai tay đẩy cánh cửa phòng vào bên trong thì phát hiện 02 điện T di động của anh N đang sạc pin dưới nền nhà. H dùng đoạn cây sào dài 1,6mét, đường kính 0,013 cm kéo lấy một điện T di động nhãn hiệu VIVO Y màu trắng và 01 điện T di động nhãn hiệu OPPO A5 2020 màu đen. Khi lấy được điện T di động, H cất giấu vào túi áo khoác màu xám đen. Sau đó, H đưa cho Nguyễn Hoài L 01 điện T di động nhãn hiệu OPPO A5 2020 màu đen và nói với L điện T là của bạn gái cho H, nhờ L mang điện T đến cửa hàng điện T di động “Tân Tài” của chị Trần Kim T, anh Nguyễn Văn C bán được số tiền 2.300.000 đồng. H cho L số tiền 200.000 đồng, số tiền còn lại H mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết. Ngày 28-7-2020, H nhờ L liên hệ với người đàn ông tên T1, không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể để mua ma túy sử dụng, khi T1 mang ma túy đến phòng trọ của Linh thì H dùng điện thoại di động nhãn hiệu VIVO Y31, màu trắng đổi ma túy để sử dụng cùng L và bạn gái của L là Nguyễn Thị Linh H. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Kết luận định giá số 34/KL-HĐĐGTTTHS ngày 04-8-2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện B, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 điện thoại di động (đã qua sử dụng) hiệu OPPO A5 2020 màu đen giá 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động (đã qua sử dụng) hiệu VIVO Y31 màu trắng giá 900.000 đồng. Tổng cộng giá trị tài sản: 3.400.000 đồng.

Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: 01 (một) đoạn cây sào dài 1,6m, đường kính 0,013cm.

Về bồi thường thiệt hại: Bà Cù Thị Bích H là mẹ ruột của bị cáo Nguyễn Văn H đã bồi thường cho anh N số tiền 3.400.000 đồng. Anh N không yêu cầu bồi thường gì khác. Bà H không yêu cầu bị cáo H trả lại số tiền 3.400.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có tài sản nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện B, tỉnh Tây Ninh không kê biên tài sản.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Anh Nguyễn Hoài L mang điện thoại di động OPPO A5 2020 đi bán, L không biết tài sản do bị cáo H phạm tội mà có nên không xử lý.

Anh Nguyễn Văn C và chị Trần Kim T kinh doanh cửa hàng điện thoại di động có Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh về lĩnh vực cầm đồ, mua bán, sửa chữa điện thoại di động. Anh C, chị T mua điện thoại di động do anh L mang đến bán, không biết tài sản do bị cáo H phạm tội mà có nên không xử lý.

Người đàn ông tên T1, chưa rõ họ tên, địa chỉ cụ thể bán ma túy cho H, chưa xác định được, khi nào làm việc được, xử lý sau.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hoài L, Công an xã A lập hồ sơ đưa người nghiện ma túy vào Cơ sở điều trị nghiện ma túy theo quy định.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Linh H, Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 13 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã truy tố Nguyễn Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Trộm cắp tài sản”. Đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Anh Nguyễn Minh N vắng mặt, nhưng Tòa án đã tiến hành đúng và đầy đủ thủ tục để bảo đảm cho việc xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, Điều 423 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về định tội danh: Vào khoảng 16 giờ 20 phút, tại nhà trọ Lâm Linh thuộc ấp C, xã A, huyện B, tỉnh Tây Ninh, bị cáo H đã thực hiện hành vi lén lút đến phòng trọ của anh Nguyễn Minh N chiếm đoạt 02 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 2020 màu đen và VIVO Y31 màu trắng. Tại bản kết luận định giá số 34/KL-HĐĐGTTTHS ngày 04-8-2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện B, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020 màu đen trị giá 2.500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y31 màu trắng giá 900.000 đồng. Tổng giá trị tài sản: 3.400.000 đồng. Do đó, hành vi này có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đối với anh Nguyễn Hoài L mang điện thoại di động OPPO A5 2020 đi bán, nhưng không biết tài sản do bị cáo H phạm tội mà có nên không xử lý là có căn cứ.

Anh Nguyễn Văn C và chị Trần Kim T mua điện thoại di động do anh L mang đến bán, không biết tài sản do bị cáo H phạm tội mà có nên không xử lý là có căn cứ.

Người đàn ông tên T1, chưa rõ họ tên, địa chỉ cụ thể bán ma túy cho H, chưa xác định được, khi nào làm việc được, xử lý sau.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Hoài L, Công an xã A lập hồ sơ đưa người nghiện ma túy vào Cơ sở điều trị nghiện ma túy theo quy định.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Linh H, Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ nhận thức về hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Điều này cho thấy ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, do đó cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: không có

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường thiệt hại cho bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần xem xét để giảm nhẹ một phần mức án cho bị cáo.

Bị cáo H không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận, cần áp dụng hình phạt tù để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian, để cải tạo giáo dục cho bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, biết chấp hành pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO A5 2020 màu đen và 01 điện thoại di động hiệu VIVO Y31 màu trắng, không thu hồi được. Bị cáo H có nghĩa vụ bồi thường bằng giá trị tương đương là 3.400.000 đồng cho anh Nguyễn Minh N. Ghi nhận đã bồi thường xong.

+ Đối với 01 (một) đoạn dây sào dài 1,6 mét, đường kính 0,013 cm. Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-10-2020).

[6] Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bà Cù Thị Bích H đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Minh N số tiền: 3.400.000 đồng. Anh N không còn yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà H không yêu cầu bị cáo H trả lại nên ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30-7-2020.

2. Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 và Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đoạn cây sài dài 1,6 mét, đường kính 0,013 cm. Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện B đang giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14-10-2020.

- Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bà Cù Thị Bích H đã bồi thường thiệt hại cho anh Nguyễn Minh N số tiền: 3.400.000 đồng xong. Bà H không yêu cầu bị cáo H trả lại. Anh N không yêu cầu bồi thường gì khác.

3. Về án phí: Căn cứ các Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo H phải chịu 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh, trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện B;
- CA huyện B;
- Chi Cục THA DS huyện B;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Hoài Tâm**