

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 366 /2022/HS-ST
Ngày 09 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai, Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2022 tại Hội trường A Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 366/2022/HSST ngày 23 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 372/2022/QĐXXST-HS ngày 30/11/2022 đối với bị cáo:

Dương Văn V, sinh ngày 01/12/1994 tại tỉnh Kiên Giang; thường trú: 140A tổ 2 ấp Đ xã T, huyện R, tỉnh Kiên Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê (bảo vệ); trình độ học vấn: 6/12; con ông Dương Văn T và con bà Đặng Thị T; bị cáo có 04 anh em ruột, bị cáo là thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị tạm giữ, bắt tạm giam từ ngày 14/9/2022, có mặt.

Bị hại : Công ty Cổ phần TVTM DVXD Điện kỹ thuật Hoàng Quân; địa chỉ: 389 đường X khu phố T phường B, thành phố K tỉnh Bình Dương. Đại diện theo pháp luật bà Nguyễn Thị V - Giám đốc. Bà V uỷ quyền cho bà Phạm Thị H, sinh năm 1994; địa chỉ: 387 đường X, khu phố T phường B, thành phố K, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Bà Lê Thị L, sinh năm 1982; địa chỉ: Số 70 đường số 4, khu phố T phường H, thành phố K tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Lý Thành V1, sinh năm 1980, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 13/9/2022, Dương Văn V trực bảo vệ tại công ty Hoàng Quân địa chỉ tại 389 đường X khu phố T, phường B thành phố K, tỉnh Bình Dương. V đi đến nhà kho công ty tiếp cận nơi để dây cáp đồng, lấy 01 kìm bằng kim loại dùng để cắt dây điện trong nhà kho cắt 19 đoạn dây cáp điện đồng loại CV 120-0,6/1kv dài 14,76 m và 01 đoạn dây cáp điện đồng loại C25 dài 08 m. Sau đó mang ra khu vực đất trống cách công ty Hoàng Quân khoảng 30 m, dùng dao rọc giấy bóc tách vỏ nhựa bên ngoài dây điện, điện thoại cho chị Lê Thị L (người mua phế liệu) bán số dây cáp điện. Khoảng 21 giờ 00 phút cùng ngày chị L đến gặp V mua số dây cáp điện với giá 150.000 đồng/01kg, tổng số lượng 17 kg được 2.550.000 đồng. Lúc này anh Lý Thành V1 trong nhà đi ra gặp, V cầm tiền bỏ chạy, anh Lý Thành V1 giữ chị L lại và báo Công an phường Tân Bình đến làm việc. Đến 01 giờ 00 phút ngày 14/9/2022, Dương Văn V đến Công an phường Tân Bình, thành phố Dĩ An khai nhận hành vi phạm tội và nộp lại số tiền 2.550.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: 19 đoạn dây cáp điện loại CV 120-0,6/1KV dài 14,76 m nặng 15 kg; 01 đoạn dây đồng trần loại C25 dài 08 m nặng 02 kg; 01 kìm cắt bằng kim loại dài khoảng 80 cm; 01 con dao rọc giấy màu vàng dài khoảng 12cm và 2.550.000 đồng (V giao nộp). Đã trả lại dây điện cho đại diện hợp pháp bị hại, trả chị L số tiền 2.550.000 đồng.

Bản kết luận định giá số 129/BBĐG-HĐĐGTS ngày 23/09/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự thành phố Dĩ An kết luận 19 đoạn dây cáp điện loại CV 120-0,6/1KV dài 14,76 m nặng 15 kg trị giá 2.400.000 đồng; 01 đoạn dây đồng loại C25 dài 08 m nặng 02 kg trị giá 320.000 đồng. Tổng trị giá 2.720.000 đồng.

Đối với chị Lê Thị L mua dây cáp đồng không biết tài sản này do V chiếm đoạt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An không xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu bồi thường gì khác. Hội đồng xét xử không xét.

Cáo trạng số 397/CT – VKS ngày 22 tháng 11 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo V từ 04 tháng đến 06 tháng tù.

Bị cáo V không tranh luận, bào chữa cho hành vi phạm tội. Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Biết hành vi của mình là sai, do hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo xin giảm nhẹ mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội của bị cáo Dương Văn V: Vào ngày 13/9/2022 bị cáo V đã lén lút chiếm đoạt tài sản gồm dây cáp điện bằng đồng với số lượng 17 kg có trị giá 2.720.000 đồng của Công ty Cổ phần TVTM DVXD Điện kỹ thuật Hoàng Quân. Như vậy, hành vi trên của bị cáo V đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng số 397/CT-VKS ngày 22/11/2022 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như trình bày luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo V không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết trên được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về nhân thân: Bị cáo V có nhân thân tốt thể hiện việc không có tiền án, tiền sự. Bị cáo nhất thời phạm tội.

[6] Về tính chất mức độ tội phạm: Bị cáo V phạm tội nhưng thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do có khung hình phạt đến 03 năm tù, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự thực hiện tội phạm một cách cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của bị hại trong vụ án được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo cũng như có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[7] Xét, bị cáo Vũ có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận tài sản và không yêu cầu bồi thường gì khác. Hội đồng xét xử không xét

[9] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt bị cáo V phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo V phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Dương Văn V 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 14/9/2022.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14

Bị cáo Dương Văn V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND Thành phố;
- Công an Thành phố;
- Chi cục THA dân sự Thành phố;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- VKS tỉnh BD;
- UBND xã, phường nơi bị cáo cư trú;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo; bị hại;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Linh